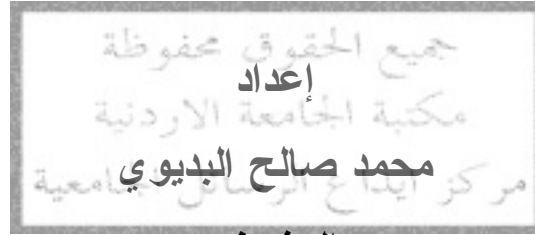


دور المملكة العربية السعودية في تحقيق أمن واستقرار
منطقة الخليج في الفترة الممتدة من ١٩٩٠م - ٢٠٠٤م



المشرف

الدكتور محمد مصالحة

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في

العلوم السياسية

كلية الدراسات العليا

الجامعة الأردنية

آب ، ٢٠٠٥م

الإهداء

إلى والدتي وأخي وأختي... وأخي وأختي وأختي... وأختي وأختي وأختي... وأختي وأختي وأختي...

إلى زواجتي وأولادنا... جميعاً
 مكتبة الجامعة الأردنية
 مركز أبحاث الرسائل الجامعية

إلى عملي وأصدقائي... وأصدقائي وأصدقائي... وأصدقائي وأصدقائي... وأصدقائي وأصدقائي...

إلى عمري وعمري... وعمري وعمري... وعمري وعمري... وعمري وعمري...

شكر وتقدير

لا يسعني بعد أن وفقني الله سبحانه وتعالى وأعانني على إنجاز هذا العمل الأكاديمي المتواضع إلا أن أتقدم بجزيل الشكر والعرفان إلى الأستاذ الدكتور محمد مصالحة المشرف على هذه الرسالة لما قدمه من جهد وافر وخير أعانني على إنجاز هذا العمل .

كما أتقدم بالشكر للأساتذة الكرام أعضاء لجنة المناقشة على تفضلهم بمناقشة هذه الرسالة وإثرائها بملاحظاتهم وإرشاداتهم التي من شأنها الارتقاء بجودة هذا العمل وإخراجه بالشكل المرجو .

كما لا يفوتني التقدم بالشكر لكل من أعانني وساعدني في إنجاز هذا العمل .

جميع الحقوق محفوظة
مركز أيداع الرسائل الجامعية

فهرس المحتويات

الصفحة	الموضوع
ب	قرار لجنة المناقشة
ج	الإهداء
د	شكر وتقدير
ها	فهرس المحتويات
ز	الملخص باللغة العربية
١	المقدمة
٢	مشكلة الدراسة وأهميتها
٤	هدف الدراسة
٤	فرضية الدراسة وتساؤلاتها
٤	الدراسات السابقة
١٢	منهجية الدراسة
١٤	الفصل الأول : مفهوم الأمن الوطني والإقليمي : مدخل نظري
١٥	المبحث الأول : الأمن الوطني: إشكالية المفهوم والدلالة والتطور التاريخي
٢٤	المبحث الثاني : الأمن الإقليمي: الأمن الخليجي نموذجاً
٣٦	الفصل الثاني : منطقة الخليج في السياسة الخارجية السعودية
٣٧	المبحث الأول : الأهمية الإستراتيجية والاقتصادية للخليج
٤٦	المبحث الثاني : الدائرة الخليجية في السياسة السعودية
٥٤	الفصل الثالث : الأمن الإقليمي الخليجي في منظور صانع السياسة الخارجية السعودية.....
٥٧	المبحث الأول : المتغيرات المؤثرة في رؤية صانع القرار السعودي لأمن الخليج
٦٧	المبحث الثاني : تطور الرؤية السعودية لأمن الخليج

الصفحة	الموضوع
٨٠	الفصل الرابع : العوامل والمتغيرات المؤثرة في الدور السعودي في منطقة الخليج ٢٠٠٤-١٩٩٠
٨١	المبحث الأول : الدور السعودية ومتغيرات عدم الاستقرار في الخليج ١٩٩٠-٢٠٠٠...
٩٩	المبحث الثاني : السعودية ومتغيرات الأمن والاستقرار الخليجي في القرن الجديد ٢٠٠٤ - ٢٠٠١
١١٤	الفصل الخامس : أثر البيئة الدولية على الدور السعودي في منطقة الخليج
١١٦	المبحث الأول : انهيار الاتحاد السوفيتي وانتهاء الحرب الباردة وأثرهما على الدور الإقليمي السعودي جميع الحقوق محفوظة مكتبة الجامعة الاردنية مركز أيداع الرسائل الجامعية
١٢٧	المبحث الثاني : أحداث سبتمبر والحرب على الإرهاب وأثرهما على الدور الإقليمي السعودي
١٣٩	الخاتمة والاستنتاجات
١٤٥	المراجع
١٥٧	الملخص باللغة الإنجليزية

دور المملكة العربية السعودية في تحقيق أمن واستقرار منطقة الخليج في الفترة
الممتدة من ١٩٩٠ - ٢٠٠٤ .

إعداد

محمد صالح البديوي

المشرف

الدكتور محمد مصالحة

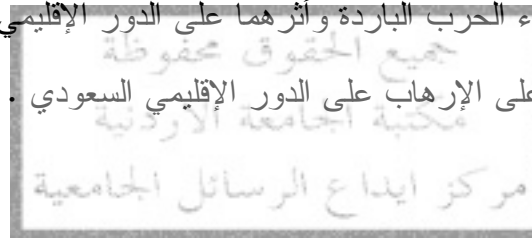
ملخص

هدفت هذه الدراسة إلى إلقاء الضوء على تطور دور المملكة العربية السعودية في تحقيق الأمن والاستقرار في منطقة الخليج خلال الفترة الممتدة من عام ١٩٩٠ وحتى عام ٢٠٠٤ ، وذلك لتوضيح الاتجاهات الرئيسية لهذا الدور والمبادئ والأسس التي حكمت هذه الاتجاهات ، إضافة إلى توضيح العوامل التي تأثر بها هذا الدور سواء على الصعيد الداخلي أو الإقليمي أو الدولي .

وقد استندت الدراسة على مجموعة من المناهج لتحقيق هدفها حيث استخدمت المنهج التاريخي لتتبع تطور الدور السعودي خلال فترة الدراسة ، وذلك بإلقاء الضوء على مقومات هذا الدور ومتطلباته والعوامل التي أثرت به . كما استفادت الدراسة من المنهجية التحليلية لقراءة الظروف والأزمات والمتغيرات الإقليمية والدولية التي ارتبطت بشكل مباشر أو غير مباشر بالدور الإقليمي السعودي ، وفحصها وتحليلها وتفسيرها . كما استخدمت منهج النظم لدراسة المدخلات التي أثرت على طبيعة التفاعلات الإقليمية في منطقة الخليج والمخرجات التي أفرزتها هذه التفاعلات ، والتي انعكست بالتالي على طبيعة دور السعودية في المنطقة وقدرتها على التعامل مع معطيات تحقيق الأمن والاستقرار في الإقليم.

وجاءت هذه الدراسة في خمسة فصول تناول الأول منها الإطار النظري للأمن الوطني والإقليمي حيث ركز على إشكالية مفهوم ودلالة الأمن الوطني والتطور التاريخي له ، إضافة لتحديد مفهوم الأمن الإقليمي من خلال نموذج الأمن الإقليمي الخليجي ، أما الفصل الثاني فقد ناقش موقع

منطقة الخليج في السياسة الخارجية السعودية من حيث الأهمية الإستراتيجية والاقتصادية للخليج وكذلك السياسة الخارجية السعودية تجاه الدائرة الخليجية . وجاءت مناقشة الأمن الإقليمي الخليجي في منظور صانع السياسة الخارجية السعودية في الفصل الثالث من الدراسة حيث ناقش هذا الفصل المتغيرات المؤثرة في رؤية صانع القرار السعودي لأمن الخليج وكذلك تطور الرؤية السعودية لأمن الخليج . أما الفصل الرابع فقد تعرض لدراسة عوامل ومتغيرات عدم الاستقرار المؤثرة في الدور السعودي في منطقة الخليج خلال الفترة الممتدة من عام ١٩٩٠ وحتى عام ٢٠٠٤ من خلال تقسيمها إلى مرحلتين تمتد الأول من عام ١٩٩٠-٢٠٠٠، أما المرحلة الثانية فتتمتد من عام ٢٠٠١ وحتى عام ٢٠٠٤ . وناقش الفصل الخامس أثر البيئة الدولية على الدور السعودي في منطقة الخليج من خلال التركيز على انهيار الاتحاد السوفيتي وانتهاء الحرب الباردة وأثرهما على الدور الإقليمي السعودي وكذلك دراسة أثر أحداث ١١ سبتمبر والحرب على الإرهاب على الدور الإقليمي السعودي .



مقدمة

تلعب الأهمية الجيوسياسية والجيواستراتيجية لأي إقليم دوراً كبيراً في تحديد ماهية العلاقات البينية لدول هذا الإقليم وأشكالها ، وآليات التفاعل التي تحكم هذه العلاقات وتحديد مساراتها واتجاهاتها وأهدافها ، فالعلاقات الدولية عادة هي انعكاس لمتطلبات واقع جغرافي وسياسي واقتصادي معين يفرض على أطراف هذه العلاقة طبيعة السلوك السياسي المتبع في علاقاتها مع الأطراف الأخرى سواء على الصعيد الإقليمي أو الدولي .

وقد استطاعت منطقة الخليج العربي أن تقفز خلال العقود الثلاثة الأخيرة إلى قمة الاهتمامات الدولية لعوامل عديدة أهمها الثقل النفطي الكبير الذي تمثله المنطقة ، إلى جانب موقعها الاستراتيجي المتميز ، فضلاً عن إيقاع الأحداث المتسارعة التي شهدتها ، فمن الثورة الإسلامية في إيران إلى التدخل العسكري السوفيتي في أفغانستان ، إلى الإعلان عن مبدأ كارتر - الذي أوضح أهمية المنطقة في الاستراتيجية الأمريكية - إلى الحرب العراقية الإيرانية إلى حرب الخليج الثانية وأخيراً الحرب الأمريكية على العراق واحتلاله.

وبناءً على ذلك أصبح تحقيق الأمن في الخليج وبناء أسس الاستقرار والتعاون بين الدول المطلة عليه ، يشكل الاستراتيجية الأساسية في سياسات دول الإقليم جميعها ، وخصوصاً بعد أن دخلت الدول الكبرى - رغم الوجود البريطاني السابق - منذ بداية الثمانينات من القرن الماضي على خط الاهتمام باستقرار وأمن منطقة الخليج ، مع الاستعداد التام لاستخدام كافة الوسائل المتاحة لها سواء سياسياً أو اقتصادياً أو عسكرياً لتأمين مصالحها الاستراتيجية في هذه المنطقة .

وقد انتهجت المملكة العربية السعودية منذ نشأتها الحديثة ، نهجاً وسطياً ومعتدلاً في التعامل مع قضايا الأمن والاستقرار في الخليج ، حيث لعبت دوراً كبيراً في إرساء قواعد السلام والتفاهم المتبادل بين دول المنطقة ، وكذلك بين الدول الكبرى التي تمتلك مصالح حيوية في هذا الإقليم والتي طالما انتقل الصراع الدولي بينها إلى منطقة الخليج ، لتشكل ساحة لتصارع هذه القوى الكبرى وتناقضاتها وتضارب أهدافها ومصالحها . فبعد أكثر من قرن من الزمان ، اعتبرت المملكة العربية السعودية منطقة الخليج عمقاً إستراتيجياً لها ، وجهدت من خلال سياستها الخارجية إلى تأمين أمن واستقرار هذا العمق الاستراتيجي ، انطلاقاً بداية من الشريعة الإسلامية المستندة على منهج العقل والحكمة في التعامل مع المتغيرات السياسية والاقتصادية والاجتماعية ، ثم استناداً إلى القواعد والأعراف الدولية الهادفة إلى نشر السلام والاستقرار في جميع أنحاء العالم .

مشكلة الدراسة وأهميتها

يعد موضوع أمن الخليج واستقراره من الموضوعات التي تقع في صدارة اهتمامات السياسة الدولية عموماً والسياسات الخليجية خصوصاً ، ففي معظم التفاعلات الدولية الدائرة في المنطقة ، لاسيما في فترة التسعينيات ومروراً بالحرب الأميركية في أفغانستان مطلع عام ٢٠٠٢ ، وانتهاءً بالحرب الأميركية الأخيرة على العراق في مارس ٢٠٠٣ ، كان موضوع أمن الخليج يؤكد تمايزه الدائم عن أي قضية أخرى تواجه دول المنطقة منذ اندلاع الحرب العراقية الإيرانية ، إذ أثارت هذه الحرب إشكاليات من قبل ارتباط الأمن الغربي بشريان حياته في منطقة الخليج ، التي تمد العالم الصناعي بمعظم وارداته من النفط ، والتهديدات الملحقة به كالتأثير في إمدادات النفط المنتظمة أو ربطها بشروط سياسية لا يمكن قبولها ، خصوصاً إذا ما سيطرت على المنطقة دولة واحدة ذات توجهات تتعارض مع مصالح الدول الغربية في المنطقة .

وتعود مشكلة الأمن في دول الخليج إلى حقيقة واقعة تخل بتوازن القوى في تلك المنطقة، وتتبع هذه الحقيقة من كون إمارات الخليج قليلة السكان وكثيرة الثروات النفطية لا تستطيع تحقيق التوازن مع القوى الإقليمية المجاورة وبالذات مع كل من العراق وإيران. ولكن ارتباط تلك الإمارات بمعاهدات حماية مع قوة عالمية خارجية هي بريطانيا أعاد التوازن للقوى وحمل الأمن في الخليج.

ومن هنا فرض الموقع الجغرافي للمملكة العربية السعودية زيادة الاهتمام بأمن الخليج لاعتبارات جيوسياسية ، لذلك حرصت على التعامل مع دول مجلس التعاون بما يخدم ازدهار الإقليم وأمنه ، وتبنت السعودية مبدأ ارتباط أمنها بأمن دول الخليج العربية ، واعتبرت أن أي مساس بها يعني تهديداً مباشراً للأمن السعودي . وهو ما جعلها ترفض أية توسعات إقليمية على حساب دول الخليج ، وخاصة من العراق وإيران ، وأكدت على ضرورة بقاء الوضع الإقليمي على ما هو عليه ، فمثلاً رفضت مطالب إيران في دولة البحرين واحتلالها لجزر الإمارات العربية المتحدة الثلاث ، كما عملت على إجهاد محاولاتها في عملية تصدير الثورة ، وزعزعة استقرار النظم السياسية الخليجية وإبدالها بأنظمة موالية لها . كما رفضت مطالب العراق في الكويت عام ١٩٦١ و ١٩٩٠ ، وعلى نفس النهج أكدت السعودية على حرية الملاحة في مياه الخليج لضمان انسياب صادرات النفط وحماية التفاعلات التجارية ، وعملت على محاصرة التغلغل الشيوعي ، فتصدت لمحاولات نشر الفكر الاشتراكي ورفضت الوجود العسكري الشيوعي في الخليج^(١).

(١) العلي ، خالد بن إبراهيم ، (١٩٩٩) ، السياسة الخارجية ودوائر حركتها ، في كتاب : السياسة الخارجية للمملكة العربية السعودية في مائة عام ، معهد الدراسات الدبلوماسية ، وزارة الخارجية ، ص ص ٥٨-٥٩ .

وجاء الغزو العراقي للكويت ليخلق أزمة كبرى هددت الاستقرار ليس على المستوى الإقليمي بل طالт الاستقرار على المستوى الدولي. إذا يعد الغزو العراقي للكويت سابقة ليس لها مثيل في العلاقات الدولية منذ نشوء الأمم المتحدة في العام ١٩٤٥م، صحيح أنه وقعت اعتداءات متكررة واحتلت أراض، ولكن لم يسبق أن قامت دولة باحتلال دولة بالكامل وإغائها من الخريطة منذ الحرب العالمية الثانية.

وبذلك فرض هذا الغزو والحرب التي ترتبت عليه مرحلة جديدة من مراحل عدم الاستقرار في المنطقة ، فعاشت دول الإقليم تدهور أمني متواصل منذ نهاية عام ١٩٩٠ وحتى هذه اللحظة ، بحيث يمكن القول أن إرادة دول الإقليم ورغبتها بالأمن والاستقرار أصبحت مرهونة بالمصالح الإستراتيجية الأمريكية وأهداف هذه الاستراتيجية وغاياتها ووسائل تطبيقها ، مما أدى إلى تضائل الدور الذي يمكن أن تلعبه دول الإقليم في تحقيق الأمن واستقرار فيه ، وتزايد الصعوبات التي تواجهها ، والتعقيدات التي تحكم تطور هذا الدور والوسائل التي تستخدم في صياغة استراتيجياته .

ومن هنا تتبع أهمية دراسة الدور السعودي وتطوره خلال الفترة الممتدة منذ عام ١٩٩٠ وحتى عام ٢٠٠٤ ، والتي تبدأ منذ ظهور بوادر الأزمة بين العراق وكل من الكويت ودولة الإمارات العربية المتحدة في منتصف عام ١٩٩٠ ، وتمتد إلى دراسة تداعيات الاحتلال الأمريكي لأفغانستان والعراق والتواجد العسكري الأمريكي الكثيف في الخليج والتهديدات الأمريكية المستمرة في توجيه ضربات عسكرية لإيران وسوريا .

وتظهر أهميه الدور السعودي في هذه الفترة من خلال الجهود التي بذلتها المملكة لاحتواء الأزمة بين العراق والكويت سواء قبل الغزو العراقي أو بعده ، واستمراراً حتى الجهود السعودية لمنع الحرب الأمريكية على العراق في مارس ٢٠٠٣ ، وانتهاءً بدور المملكة في صياغة وتحديد القواعد الحالية والمستقبلية لترتيبات الأمن والاستقرار في منطقة الخليج .

كما ترتبط أهمية الدور السعودي في هذا المجال بالأهمية التي تشكلها سياسات المملكة العربية السعودية كدولة فاعلة في منطقة الخليج ، سواء على الجانب السياسي أو الاقتصادي وحتى العسكري ، والذي جعل من المملكة لاعباً أساسياً سواء في حالة الصراع والحرب أو حالة السلام والترتيبات المتعلقة بأسس الاستقرار والأمن في منطقة الخليج .

هدف الدراسة

تهدف هذه الدراسة إلى إلقاء الضوء على تطور دور المملكة العربية السعودية في تحقيق الأمن والاستقرار في منطقة الخليج خلال الفترة الممتدة من عام ١٩٩٠ وحتى عام ٢٠٠٤ ، وذلك لتوضيح الاتجاهات الرئيسية لهذا الدور والمبادئ والأسس التي حكمت هذه الاتجاهات ، إضافة إلى توضيح العوامل التي تأثر بها هذا الدور سواء على الصعيد الداخلي أو الإقليمي أو الدولي .

فرضية وتساؤلات الدراسة

تنتقل الدراسة من افتراض أساسي مفاده وجود دور رئيسي ومؤثر وذو فعالية ملموسة للمملكة العربية السعودية في تحقيق الأمن والاستقرار في منطقة الخليج ، واستناداً لهذا الافتراض تحاول الدراسة الإجابة على مجموعة من التساؤلات هي :

أولاً: ما مفهوم الأمن والاستقرار في منطقة الخليج وما العوامل التي تؤثر به ؟

ثانياً: ما هي التصورات الإقليمية والدولية لأمن الخليج والآليات المتبعة لتحقيق الاستقرار فيه ؟

ثالثاً: ما طبيعة الدور السياسي والاقتصادي السعودي في منطقة الخليج ؟

رابعاً: ما أهم التطورات التي شهدتها الدور السعودي في سبيل تحقيق أمن واستقرار الخليج ؟

خامساً: ما العوامل التي تؤثر بالدور السعودي سواء على الصعيد المحلي أو الإقليمي أو الدولي ؟

سادساً: ما مستقبل الدور السعودي في الترتيبات الأمنية والآليات المقترحة لتحقيق أمن واستقرار

منطقة الخليج في ظل المتغيرات المتلاحقة التي تشهدها المنطقة ، وخصوصاً بعد الاحتلال الأمريكي

للعراق وأفغانستان والتواجد العسكري الأمريكي المكثف في المنطقة ؟

الدراسات السابقة

قام الباحث من خلال زيارته للمكتبات الجامعية والخاصة برصد وجمع والإطلاع على العديد من الدراسات السابقة المتعلقة بموضوع الدراسة سواء كانت من الكتب أو الدوريات أو مواقع الإنترنت وباللغتين العربية والإنجليزية، بحيث تم تحديد المحاور الرئيسية التي تناولها هذه الدراسات ومدى علاقتها بموضوع الدراسة ، واستطاع تحديد مجموعة من الدراسات السابقة باللغتين العربية

والإنجليزية التي يرى بوجود علاقة قوية لها ، وبضرورة الاستناد عليها في بناء وتركيب المحاور الأساسية في هذه الدراسة . وهذه الدراسات هي :

- دراسة وليم كوانت : السعودية في الثمانينات : السياسة الخارجية - الأمن والنفط ، ترجمة :

حسين موسى ، مجلة الفكر الاستراتيجي العربي ، العدد (٣٥) ، كانون الثاني / يناير ١٩٩١ .

تمحورت هذه الدراسة حول مسألة زمنية تتلخص في توضيح ماهية العلاقة وطبيعة العلاقة الأمريكية السعودية والعوامل التي تهدد استقرارها وربما استمرارها ، حيث تتناول قضية تموقع السياسة الخارجية السعودية وعلاقتها بالعالم العربي وعلاقتها بالعالم الإسلامي وبالذات العظمى ، بما في ذلك علاقتها مع الاتحاد السوفيتي (سابقاً) والولايات المتحدة مركزاً في حديثه على مسألتين رئيسيتين طالما أثارنا جدلاً وإرباكاً بين البلدين ، وهما مشكلة النفط ومشكلة إسرائيل ، حيث تعارض الولايات المتحدة سياسة السعودية النفطية ، وتحاول جاهدة إقناعها بفكرة رفع معدلات الإنتاج مع تخفيض الأسعار ، كما أن السعوديين يعارضون بشدة سياسة الولايات المتحدة تجاه إسرائيل ، كذلك كما تطرق إلى عوامل التهديد في النظام السياسي السعودي ، كما تشتمل الدراسة على مجموعة من الملاحق التي تقدم معلومات اقتصادية وبياناتاً بالعلاقة العسكرية الأمريكية السعودية ، ونظرة إلى مستقبل النفط في منطقة الخليج .

وخلصت الدراسة إلى أن الاهتمام الأمريكي بأمن المملكة واستقرارها يكون بقدر ما يضمن تحقيق المصالح الأمريكية وتلبية احتياجاتها من النفط ، فالنظرة الأمريكية إلى أمن السعودية تتحدد بأنها أمن حقول النفط وحماية النظام من التهديدات الخارجية ، واتحاد وتوازن قوى في منطقة الخليج لردع التدخل السوفيتي المباشر .

- دراسة مارتين سوارس : الدور السعودي في الشرق الأوسط : الاستقرار الإقليمي ضمن النظام العالمي الجديد ، مجلة شؤون آسيوية : مراجعة أمريكية ، العدد ١٣ ، ربيع ١٩٩١ .

Sours, Martin H. Saudi Arabia's role in the Middle East: Regional stability within the new world order. Asian Affairs: An American Review; Spring91, Vol. 18, Issue 1.

وهدفت هذه الدراسة إلى إلقاء الضوء على الدور السعودي في الخليج والشرق الأوسط وخصوصاً بعد حرب الخليج الثانية عام ١٩٩١ ، حيث وصفت الدراسة المملكة العربية السعودية بأنها دولة مهيمنة ومتحكمة في تفاعلات الإقليم ، وكدولة ذات مستقبل إقليمي في خلق التوازن في الشرق

الأوسط ، حيث تشبه الدراسة الدور الإقليمي السياسي والاقتصادي للمملكة في الشرق الأوسط والخليج بالدور الياباني في شرق آسيا ، وترى الدراسة أن السعودية تمتلك مقومات خلق دور إقليمي وقيادي جديد في مرحلة ما بعد حرب الخليج الثانية عام ١٩٩١ ، يقوم على دور صانع التوازن ، حيث أن المملكة العربية السعودية باستضافتها والمشاركة في قوات التحالف التي عملت على تحرير الكويت من العراق ، قد أظهرت القدرة على العمل على مستوى عالمي ، إضافة إلى أن الدور السياسي السعودي في الخليج قد ترسخ في منطقة الخليج من خلال مجلس التعاون الخليجي الذي يمثل الأمل الأفضل للسلام المستقبلي والاستقرار في المنطقة ، فهذا الإقليم صاحب الاهتمام الرئيسي في الشأن العالمي لا يمكن أن يبقى بمعزل عن التوجهات العالمية الواسعة ، حيث أن قوى النظام العالمي ستستمر بالتأثير على المنطقة طالما استمرت الاحتياطات النفطية والمالية الخليجية بلعب دور محوري متزايد في الشأن العالمي .

- دراسة محمد فخش : اللغز السعودي : تربيع دائرة الأمن والاستقرار ، فصلية العالم الثالث ، العدد ١٤ ، يونيو ١٩٩٣ .

Faksh, Mahmud A. The Saudi conundrum: Squaring the security-stability circle. Third World Quarterly; Jun93, Vol. 14 Issue 2.

تناقش هذه الدراسة عوامل الأمن والاستقرار الكامنة وراء السياسة الخارجية للمملكة العربية السعودية ، وتأبيدها للحرب الأمريكية على العراق والهادفة لتحرير الكويت عام ١٩٩١ ، التي دمرت القدرة العسكرية لهذا البلد الذي كان يشكل عامل توازن إقليمي في الخليج وخصوصاً في مواجهة إيران وكذلك تلقي الضوء على النقطة التي أحدثتها هذه الحرب ضد العراق في السياسة الخارجية السعودية ، حيث انتقلت العلاقات الأمريكية السعودية ومثانتها إلى واجهة الأحداث في هذا الإقليم ، وظهر حجم التقارب والتعاون السعودي مع الولايات المتحدة والذي يصل إلى حد سياسة الاعتماد الكلي عليها ، وتبين الدراسة مواضع الالتقاء والاختلاف بين السياستين السعودية والأمريكية في المنطقة .

وتخلص إلى أن عوامل الخلاف الثقافي والديني قد تغطي على علاقة البلدين رغم ازدياد التقارب ومثانة العلاقات بينهما ، إلا أن عوامل الخلاف هذه قد لا تكون بحجم التأثير الذي يفرضه اتفاق البلدين على المصالح المشتركة بينهما ، والتي تركز أساساً على حرص كل من المملكة العربية السعودية والولايات المتحدة الأمريكية على تحقيق الاستقرار والأمن في إقليم الخليج .

- دراسة صالح بن عبد الله الراجحي : سياسة المملكة العربية السعودية الخارجية تجاه دول مجلس التعاون لدول الخليج العربية ، في كتاب : السياسة الخارجية للمملكة العربية السعودية في مائة عام معهد الدراسات الدبلوماسية ، وزارة الخارجية ، ١٩٩٩ .

وقد تناولت هذه الدراسة استعراضاً لعلاقات المملكة العربية السعودية مع دول الخليج العربية الأخرى ، مع التركيز على جوانب تطور هذه العلاقات خلال عشرين عاماً من حكم الملك فهد بن عبد العزيز ، وتوضيح أهم الانجازات السعودية على المستوى الأمني خلال هذه الفترة ، حيث بينت الدراسة أن سياسة المملكة العربية السعودية تجاه دول الخليج العربية سارت بخطى إيجابية وثابتة وحيثية ، تحقق من خلالها تقارباً وتعاوناً كبيرين مع دول المجلس ، وقد لوحظ ازدياد التلاحم والتنسيق في كافة المجالات وتجاوزت بعض الخلافات مثل الخلافات الحدودية والأمنية ، أخذة بالاعتبار المتغيرات الإقليمية والدولية التي قد تلعب دوراً أساسياً في التأثير على الأمن والاستقرار في منطقة الخليج بشكل عام ودولهم بشكل خاص .

كما أكدت الدراسة اهتمام المملكة المستمر والدائم بمسائل الأمن في منطقة الخليج بشكل عام وبين دول مجلس التعاون بشكل خاص ، حيث تظهر الدراسة أن هذه القناعة السعودية نابعة من إيمانها بأن الأمن يأتي أولاً وأنه إذا أمكن تحقيق ذلك فإن الأمة تستطيع شق طريقها للنمو والتطور ، ومن هنا فإن المملكة قد توصلت إلى قناعة راسخة حول أهمية التنسيق والتعاون قدر المستطاع في مسائل الأمن والدفاع لحماية دول مجلس التعاون للوصول إلى الهدف المنشود من أجل حماية المنطقة ودولها ، وبذلك فإن المملكة كانت من أوائل الدول ليس على مستوى منطقة الخليج فقط بل على مستوى العالم العربي بشكل عام التي نادى وأكادت على أهمية التعاون في محاربة التطرف بكافة أشكاله ، ووضع حد للتجاوزات الأمنية التي قد تخل بالأمن الداخلي للدول أو تجرّها إلى إضطرابات لا نهاية لها .

- دراسة جودت بهجت : أمن الخليج الفارسي مع نهاية القرن ، الفرص والتحديات ، مجلة تحليلات دفاعية ، العدد ١٥ ، ربيع ١٩٩٩ .

- Bahgat, Gawdat, Persian Gulf Security at the Turn of the Century:

Opportunities and Challenges, Defense Analysis, Vol.15, No.1, Spring 1999.

وقد هدفت هذه الدراسة إلى استكشاف بيئة الأمن الوطني في منطقة الخليج العربي منذ حرب الخليج الثانية ، وأهمية التدفقات النفطية على ازدهار الاقتصاد العالمي ، ودور المنطقة في سوق الطاقة العالمية ، مع تركيز الانتباه على تكاثر انتشار أسلحة الدمار الشامل في المنطقة وأثر ذلك على

الاستقرار والأمن في المنطقة وبالتالي على الأمن والاستقرار في الشرق الأوسط . وقد حاولت الدراسة تقديم تنبؤات لاتجاهات التغيير في القرن الحادي والعشرين ، وتقييم للقدرات العسكرية للاعبين الأساسيين في المنطقة وهم العراق وإيران ودول الخليج العربية وإسرائيل ، مع التركيز على الربط بين الأمن الإقليمي الخليجي وأمن الشرق الأوسط .

وفي استعراض الدراسة لدور دول الخليج العربية في الأمن الإقليمي الخليجي ، كان التركيز على دور المملكة العربية السعودية نظراً لكونها تشكل ثقل سياسي وعسكري واقتصادي يمكن مقارنته بكل من الدول الأخرى الرئيسية (العراق ، إيران ، إسرائيل) .

وقد خلصت الدراسة إلا أن دول مجل التعاون الخليجي مجتمعة يمكنها لعب دور رئيسي في القرن الجديد من خلال التركيز على التطور الاقتصادي والابتعاد عن المواجهات العسكرية ، حيث أن هذه الدول تشترك بنفس التحديات والاهتمامات ، وبإمكانها من خلال التعاون مع دول الإقليم الأخرى ودول الشرق الأوسط عامة تشكيل عامل استقرار وتوازن في الشرق الأوسط .

- دراسة عبدالله بن فهد الحديان : جهود خادم الحرمين الملك فهد لتحقيق الاستقرار على المستويين الإقليمي والدولي "قرار تحرير الكويت" ، المؤتمر العالمي عن خادم الحرمين الشريفين الملك فهد بن عبد العزيز وإنجازاته ، وزارة التعليم العالي ، جامعة الملك سعود ، ٢٠٠١ .

هدفت هذه الدراسة إلى توضيح جهود الملك فهد كصانع قرار سعودي في تحقيق الاستقرار في منطقة الخليج ، وذلك من خلال دراسة هذه الجهود السعودية خلال أزمة وحرب الخليج عام ١٩٩٠-١٩٩١ ، حيث أن المملكة العربية السعودية كانت ترى أن احتلال الكويت كان سيمنح العراق السيطرة على أكثر من ٢٥% من الاحتياطي النفطي العالمي مما يعني تهديد إمدادات النفط وتعريض الاقتصاد العالمي لأن يصبح رهينة تصرفات وحسابات بلد واحد هو العراق، بل شخص واحد هو الرئيس العراقي. وعلى المستوى الإقليمي كان غزو وضم العراق للكويت يعني تضاعف قدرات العراق مما يؤدي إلى اختلال توازن القوى في المنطقة لمصلحة النظام العراقي بتوجهاته الأيديولوجية، وهذا الاختلال كان سيؤدي إلى نشوب حروب أخرى حيث سيحاول العراق استغلال قدراته الجديدة لممارسة النفوذ على الدول المجاورة مما يؤدي إلى تزايد التوتر وتزايد احتمالات الحرب مجددا سواء مع إيران

أو حتى مع سوريا. وعلى المستوى الخليجي كان احتلال العراق للكوييت يعني دخول القوات العسكرية العراقية في الخاصرة الخليجية مهددا أمن وسلامة المملكة العربية السعودية وجاراتها الخليجية.

ومن هنا كان قرار الملك فهد المبكر باستدعاء قوات عربية وإسلامية وقبول التعاون مع القوات الدولية، وعلى رأسها القوات الأمريكية، قرارا حاسما في نفس المخطط العراقي وإعادة الأمور إلى نصابها الصحيح. حيث أن قرار الغزو العراقي قرارا يمس ثوابت دولية وإقليمية، ولم تكن المملكة العربية السعودية هي المتضرر الوحيد، لذا كان قرار دعوة قوى إقليمية وقبول مشاركة قوى دولية قرارا حكيما جنب المملكة العربية السعودية الكثير من الخسائر على المستويين المادي والبشري.

كما خلصت الدراسة إلى الإستنتاج بأن مفهوم القوة الوطنية لا يقتصر على القوة العسكرية فقط بل يمتد ليشمل القوتين السياسية والدبلوماسية واللتين تحظى بهما المملكة في المجتمع الدولي. وكذلك القوة الاقتصادية حيث تسيطر المملكة على ٢٥% من احتياطي النفط العالمي وتدير سياستها النفطية بطريقة مسؤولة وواقعية جعلتها تحظى بالاحترام والتقدير. كما أن للمملكة مكانة كبرى في العالم الإسلامي، خصوصا وقد تقلد ملكها الملك فهد لقب خادم الحرمين الشريفين وهما ما هما للمسلمين في كل مكان، كما أن للمملكة سجلا مشرفا في خدمة قضايا العرب والمسلمين في كل مكان من العالم، ولا يوجد بلد مسلم إلا وللمملكة فيه أياد بيضاء. وكذلك من مصادر القوة مهارة القيادة السياسية وإدراكها لنقاط القوة واستغلالها أفضل استغلال.

- دراسة **طلال بن محمود ضاحي و فيصل بن سلمان بن عبدالعزيز : دور خادم الحرمين الشريفين في تحقيق الاستقرار في المنطقة الخلافات الحدودية كقضية دراسية ، المؤتمر العالمي عن خادم الحرمين الشريفين الملك فهد بن عبد العزيز وإنجازاته ، وزارة التعليم العالي ، جامعة الملك سعود ، ٢٠٠١ .**

وهدفت هذه الدراسة إلى توضيح النهج الذي انتهجه الملك فهد لنفسه وبلاده في التعامل مع المستجدات الإقليمية والدولية وخصوصاً قضايا الحدود ومنها قضايا دولته الحدودية مع جيرانها. حيث تناولت وصفاً وتحليلاً للمنطق، والأسلوب السعودي الذي انتهجه الملك فهد بن عبدالعزيز في حل مشكلات المملكة العربية السعودية الحدودية مع جيرانها، والتي اتخذت في النهاية شكل "الاتفاقيات الحدودية" التي وقعها صناع القرار السياسي في هذه الدول .

وترى الدراسة أن الحقبة الاستعمارية التي مرت على الوطن العربي منذ أواخر القرن التاسع عشر، والسبديات الأولى للقرن العشرين قد خلقت جملة من مشكلات مهمة يأتي على سلم أولوياتها

المشكلات الحدودية بين الدول العربية التي كانت ولا تزال بمثابة القنبلة الموقوتة الجاهزة للانفجار في أي وقت مع ما يحمله ذلك من آثار ليس على مستوى العلاقات العربية- العربية فحسب، بل وعلى مسيرات التنمية المنشودة في كل وحدة سياسية من الوحدات المكونة للعالم العربي.

ولم تكن المملكة العربية السعودية بمساحتها البالغة ٢،٢٥٣،٣٠٠ كيلومتر مربع، وبحدودها المشتركة مع سبع من الدول العربية بأي حال من الأحوال بمعزل عن قضية المشكلات الحدودية مع جيرانها، وبالتالي فقد كان عليها التعامل معها انطلاقاً من مجموعة اعتبارات تأخذ جانب المصالح السياسية والجيوبوليتيكية للمملكة ، وكذلك جانب روح الأخوة وروابط حسن الجوار التي يفترض لها أن تربط بين الأشقاء.

إن التعامل مع المشكلات الحدودية لا يخرج في الغالب عن بديلين أحدهما هو الاحتكام إلى "الغة القوة" مع ما يجره ذلك من آثار لا أخالها بخافية على أحد، والآخر إلى "الغة الحوار" التي تتسم بتغليب صوت الحق، والعدل، والمنطق، وأخذ المصلحة العربية الكبرى بالاعتبار، وهو الخيار الذي تبنته المملكة العربية السعودية في حل جميع مشكلاتها الحدودية منذ عهد الملك المؤسس عبدالعزيز حتى عهد الملك فهد . فخلال فترة الثمانينيات حسمت المملكة قضاياها الحدودية العالقة مع العراق على حدودها الشمالية ١٩٨١م، وخلال فترة التسعينيات استطاعت حل كل قضايا حدودها الشرقية: سلطنة عمان ١٩٩٠م، ودولة قطر ١٩٩٢م، ودولة الإمارات العربية ١٩٩٢م ، وخلال بداية الألفية الثالثة جاء الدور على حدودها مع دولة الكويت شمالاً ٢٠٠٠م، ثم حدودها الجنوبية مع جمهورية اليمن ٢٠٠١م ، إضافة إلى جهودها في التوسط في حل القضايا الحدودية العالقة بين دول الخليج مثل الخلاف الحدودي بين قطر والبحرين وبين الإمارات العربية وإيران ، وبين العراق والكويت .

- دراسة عبد الناصر العدوانى : إعادة توازن القوى في منطقة الخليج العربي : مقتربات جديدة رسالة ماجستير في العلوم السياسية ، الجامعة الأردنية ، كلية العلوم الاجتماعية والإنسانية ، ٢٠٠٣ .

هدفت هذه الدراسة لإلقاء الضوء على هيكل وبنية توازن القوى في منطقة الخليج العربي باعتبارها من أكثر الأقاليم التي تعرضت لاهتزازات وعدم استقرار في نظام توازن القوى الإقليمي ، خاصة منذ اندلاع الثورة الإيرانية عام ١٩٧٩م وما تبعها من تغيرات جيواستراتيجية تمثلت في التنافس

والصراع بين القوى الإقليمية على النفوذ والهيمنة وقيادة توازن القوى لصالحها على حساب القوى الإقليمية الأخرى .

حيث تميز توازن القوى في منطقة الخليج العربي بمظاهر ومحاولات تثبيت صيغة نظام توازن قوى ينسجم مع مصالح كل القوى الإقليمية ويلبي طموحاتها ، فبعد استناباب الحكم الخميني في إيران ، طرأ تعديل على حجم توازن القوى الإقليمي ومعدله ، مما دعا العراق إلى محاولة تعديله من خلال المواجهة المباشرة مع إيران ، الأمر الذي أدى إلى اندلاع حرب الخليج الأولى بين قطبي توازن القوى بالمنطقة ، كما أفسحت هذه الحرب المجال أمام إنشاء كتكتل إقليمي خليجي تمثل في مجلس التعاون لدول الخليج العربية الست التي بحثت لها عن موقع في توازن القوى الخليجي ، لكن دون تأثير يذكر في هذا التوازن ، سوى محاولتها الحفاظ على أمنها وسيادتها .

ومع غزو العراق للكويت واندلاع حرب الخليج الثانية ، جاء تدمير قوة العراق العسكرية والاستراتيجية في المنطقة ليصب في مصلحة إيران ، فيما دخلت الولايات المتحدة معادلة القوى كدمرة للتوازن الإقليمي الخليجي بما يتلاءم مع مصالحها وخصوصاً فيما يتعلق بدور العراق وإيران كمراكز قوى لها اعتبارها ، فيما بقي مجلس التعاون لدول الخليج العربية في مركز قوة متقدم تحت المظلة الأمنية الأمريكية ، وجاءت حرب الخليج الثالثة لتعصف بمعادلة التوازن الإقليمي وبشكل نسبي لصالح دول مجلس التعاون الخليجي ، فخرج العراق من معادلة التوازن بعد احتلاله ، فيما ظلت إيران معرضة للتهديد المستمر من قبل الولايات المتحدة تحت ذريعة "محااربة الإرهاب" ، لاسيما وان إيران الطرف الثاني بعد العراق على أجندة "محور الشر" الأمريكية .

- دراسة نصره بستكي : أمن الخليج: من غزو الكويت إلى غزو العراق ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، بيروت ، ٢٠٠٣ .

وقد هدفت هذه الدراسة إلى إلقاء الضوء على مشروع الأداء الأمني لدول مجلس التعاون الخليجي كإطار مشترك يعكس اهتمام دول الإقليم بأمن ومستقبل الخليج ، وذلك من خلال رصد وتحليل الأسباب الموضوعية والذاتية ، الداخلية والخارجية التي أدت إلى فشل مشروع الأداء الأمني لدول المجلس . وتحاول الدراسة الإجابة عن عدة تساؤلات أهمها :

١- ما هي إشكالية أمن الخليج، وهل تتعلق فقط بالعلاقات بين كل من الدول المنتجة والمستهلكة للنفط ؟

- ٢- ما هي الأسباب التي أدت إلى إنشاء مجلس التعاون لدول الخليج العربية وآلياته وتوجيهاته وغاياته؟
- ٣- ما مدى تأثير مجلس التعاون الخليجي سواء على مستوى النظام الإقليمي الخليجي الذي يضم في الإطار الأوسع كلاً من العراق وإيران أو على الصعيدين العربي والدولي خاصة في ضوء تراكم الثروة النفطية ، وتعاضم المخزون الاحتياطي النفطي لدول المجلس ؟
- ٤- ما هي طبيعة الأداء الأمني لمجلس التعاون الخليجي منذ نشأته في ٢٥ مايو ١٩٨١ وعلى مدى أكثر من عقدين من الزمان ، وذلك في مواجهة التحديات الجسام التي واجهها ؟ ولعل أبرز هذه التحديات الحرب العراقية الإيرانية وغزو العراق للكويت والغزو السوفياتي لأفغانستان وغزو العراق .
- ٥- ما هي تأثيرات أحداث الحادي عشر من سبتمبر ٢٠٠١ والحرب الأمريكية على الإرهاب على أمن الخليج ؟

٦- ما حدود الرؤية الأمريكية الجديدة لأنظمة دول الخليج ولأمنها ؟

و تخلص الدراسة إلى التأكيد على أن صيغة مجلس التعاون الخليجي وبعد أكثر من عشرين عام على طرحها كإطار لتحقيق أمن الخليج قد أصبحت محل تساؤل ومراجعة ، ينبغي على دور المجلس القيام بها بشكل يلبي المتطلبات ويرقى إلى مستوى طموحات شعوب وحكومات وقادة دول المجلس ، خصوصاً بعد أن أضى أمن الخليج بمثابة قشة في مهب الرياح الإقليمية والدولية ومحكوم بمستقبل النظام الدولي أحادي القطبية في ظل الهيمنة الأمريكية .

منهجية الدراسة

تفرض دراسة الدور السعودي في السياسة الإقليمية الخليجية اللجوء إلى مجموعة من

مناهج البحث العلمي هي :

المنهج التاريخي : وهو المنهج الذي ينطلق من استخدام المعلومات والأحداث التاريخية وطبيعة تناول المؤرخين لها باعتبارها بداية نقطة التحليل المنهجي لمحاور الدراسة المستندة على هذه المعلومات وعملية تطور الأحداث وتصاعد وتيرتها ، حيث يركز هذا المنهج على تحليل الجوانب التاريخية لموضوع الدراسة بهدف الوقوف على دور العامل التاريخي في رقد التغيرات الحالية والمستقبلية، وفرضت الدراسة استخدام هذا المنهج لتتبع تطور الدور السعودي خلال الفترة الزمنية المحددة في الدراسة والتي تمتد من عام ١٩٩٠ وحتى عام ٢٠٠٤ ، وذلك بإلقاء الضوء على مقومات هذا الدور

ومتطلباته والعوامل التي أثرت به خلال هذه الفترة من أحداث ووقائع أحدثت تأثيراً محدداً في هذا الدور أو تأثرت به .

المنهج التحليلي : إن محاولة الفهم الصحيح للتطورات التي رافقت تطور دور المملكة العربية السعودية في منطقة الخليج ، سواء كانت هذه التطورات حاصلة على المستوى المحلي أو الإقليمي أو الدولي ، ودراسة وتحليل المتغيرات والظروف العربية والأزمات التي أصابت النظام الإقليمي في الخليج ، ودورها وأثرها وآفاق مستقبل هذا الدور ، فرضت استخدام منهج التحليل العلمي بأدواته الاستنباط والاستقراء ، بهدف الاقتدار على قراءة الظروف والأزمات والمتغيرات الإقليمية والدولية التي ارتبطت بشكل مباشر أو غير مباشر بالدور الإقليمي السعودي ، وفحصها وتحليلها وتفسيرها بشكل يمكن الباحث من الوصول إلى فهم دقيق لطبيعة هذا الدور والعوامل التي أثرت به وأثر فيها.

منهج النظم : والذي يعد المنهج الأكثر ملائمة لدراسة المتغيرات التي تصيب النظام السياسي على مستوى العلاقات بين الدول سواء أكان هذا النظام إقليمياً يشتمل على مجموعة صغيرة من الدول أو كان أعم وأوسع ويشتمل على جميع دول العالم ، وقد استخدم هذا المنهج لدراسة المدخلات التي أثرت على طبيعة التفاعلات الإقليمية في منطقة الخليج والمخرجات التي أفرزتها هذه التفاعلات ، والتي انعكست بالتالي على طبيعة الدور السعودي في المنطقة وقدرتها على التعامل مع معطيات تحقيق الأمن والاستقرار في الإقليم.

متغيرات الدراسة

يتحدد المتغير المستقل في هذه الدراسة بأمن واستقرار منطقة الخليج العربي ، في حين يتحدد المتغير التابع بالدور السعودي في هذه المنطقة .

أدوات الدراسة

ستركز الدراسة على الأدب النظري المتعلق بموضوع الدراسة ، سواء فيما يتعلق بأمن واستقرار منطقة الخليج والعوامل الإقليمية والدولية المؤثرة بهما ، أو فيما يتعلق بالسياسة الخارجية للمملكة العربية السعودية ومقوماتها ومحدداتها ، حيث تم تجميع المادة العلمية من خلال الدراسات والمقالات التي تناولت هذه الجوانب .

الفصل الأول

مفهوم الأمن الوطني والإقليمي : مدخل نظري

كان الأمن الوطني (القومي) ^(١) - وما يزال - المسألة التي تشغل بال الأمم والحكومات مهما بلغ حجم القوة التي تحت تصرفها ونوعها . وتوفير الأمن على نسبيته يشير إلى نجاح السياسة الخارجية للدولة وقدرة أجهزتها المختصة على بلوغ الأهداف المرسومة ، وذلك من منطلق أن الأهداف السياسية الخارجية تُحدّد وفقاً لاعتبارات الأمن القومي لكافة الدول بلا استثناء .

ويرتبط الأمن الوطني ارتباطاً وثيقاً بكيان الدولة ، باعتبار أن الإخلال به يعني إخلالاً بالاستقرار السياسي والاقتصادي والعسكري والفكري للدولة ، ويعد الحفاظ عليه ضماناً حيوياً لاستقرار كافة نواحي الحياة في كل دولة ، وضرورة لتأمين التطور السياسي والاقتصادي والاجتماعي لها بشكل أو بآخر . وكثيراً ما اختلط مفهوم الأمن بمفاهيم أخرى جرى التعبير به عنها. مثال ذلك مفهوم القوة ، فالدولة التي تفقد القوة ليست قادرة على توفير الأمن ، والدولة الأقوى هي الأقدر على صيانة أمنها . من ذلك مفهوم المصلحة القومية التي ظلت هلامية دون تحديد، ومفهوم الاستقرار الذي ظل الاختلاف قائماً على تحديده، ومفهوم الأمن الجماعي ، ومفهوم أمن السلطة والعديد من المفاهيم الأخرى ^(٢) .

وعلى الرغم من حداثة الدراسات في موضوع "الأمن الوطني" فإن مفاهيم "الأمن" قد أصبحت محددة وواضحة في فكر وعقل القيادات السياسية والفكرية في الكثير من الدول ، وقد برزت كتابات متعددة في هذا المجال ، وشاعت مفاهيم بعينها في إطاره ، لعل أبرزها "الأمن القومي الأمريكي" و"الأمن الأوروبي" و"الأمن الإسرائيلي" و"الأمن القومي السوفييتي" قبل تفككه.

ويسعى هذا الفصل لتقديم مدخل نظري لمفهوم الأمن الوطني (القومي) والأمن الإقليمي ، وإلقاء الضوء على جدلية مفهوم الأمن الوطني / القومي وتطوره التاريخي وأبعاده ومرتكزاته الوطنية والإقليمية ، وكذلك التعرف على مصادر التهديد التي تواجهها داخلياً وخارجياً ، ومستويات تطبيقه واقعياً ، وعلاقته بالسيادة الداخلية للدولة ، والعوامل المؤثرة فيه .

(١) يشير مصطلح "الأمن الوطني" في الكتابات العربية إلى أمن الدولة والمجتمع الذي تمارس حكومة ما صلاحياتها السيادية عليه ، أما مصطلح "الأمن القومي" فيستخدم عادة للتعبير عن أمن الأمة العربية بأسرها ، وفي اللغة الإنجليزية لا يوجد فرق بين المعنيين فكلاهما يشير إلى الكلمة المتداولة وهي : National Security .

(٢) أيوب ، مدحت ، (٢٠٠٣) . الأمن القومي العربي في عالم متغير ، في : مدحت أيوب (محرر) ، الأمن القومي العربي في عالم متغير ، مركز الخليج للأبحاث ، ص ١٧ .

المبحث الأول

الأمن الوطني : إشكالية المفهوم والدلالة والتطور التاريخي

مع أن دراسات "الأمن الوطني" و"الأمن القومي" لا زالت حديثة النشأة ، وتحتاج إلى مزيد من النضج والتطوير ، لأن العقود الأخيرة قد شهدت محاولات جيدة في هذا المجال ، وفي معظم الحالات اقتصر الحديث عن قضايا الأمن - سواء أكان قومياً أم وطنياً - على الباحثين العسكريين أو أولئك الذين كانوا يعتقدون بأن الأمن قضية تختص بها الأجهزة الأمنية والعسكرية فقط ، وقد نتج عن هذا أن اقتصرت دراسات الأمن الوطني على الكليات والمعاهد العسكرية ، ولم يتطرق الفكر المدني إلى هذه الظاهرة إلا حديثاً ، وفي الستينيات أخذت بعض المعاهد والجامعات ومراكز الدراسات الإستراتيجية تخصص حيزاً كبيراً لدراسة قضايا الأمن الوطني (National Security) وتُعد الدراسات المعمقة عن هذه القضايا وتوسّع مجال الاهتمام بها . وبقدر ما أصبح هناك اتفاق على أهمية قضايا الأمن الوطني لأي دولة ، بقدر ما ظل الاختلاف قائماً حول العديد من المسائل التي تدخل في صلب هذا الموضوع . وأول هذه الاختلافات هو عدم الاتفاق على معنى محدد لموضوع الأمن ، فالأمن بالنسبة للعاملين في الأجهزة العسكرية يعني تسخير مقدرات الدولة لحماية وجودها من الأخطار الداخلية والخارجية (١) . أو هو كما يرى اللواء عدلي حسن سعيد : "تأمين الدولة من الداخل ودفع التهديد الخارجي عنها بما يكفل لشعبها حياة مستقرة توفر له استغلال أقصى طاقات للنهوض والتقدم والازدهار" (٢) .

وقد نظر بعض المفكرين إلى مشكلة الأمن من زاوية أخرى قوامها أن الأمن ليس عملية إجرائية داخلية ، وإنما هو عملية اجتماعية واقتصادية وسياسية وعسكرية ، وأن سبل تحقيقه تتوقف على أمور داخلية وخارجية في آن واحد (٣) .

(١) القبايع ، عبد الله سعود ، (١٩٩٠) . الإستراتيجية الدولية وقضايا الأمن الوطني في المملكة العربية السعودية

(ط٢) ، الرياض : مطابع الفرزدق ، ص ص ٣٤٩-٣٥٠ .

(٢) سعيد ، عدلي حسن ، (١٩٧٧) . الأمن القومي العربي واستراتيجية تحقيقه ، القاهرة : الدار القومية .

(٣) القبايع ، الإستراتيجية الدولية وقضايا الأمن الوطني في المملكة العربية السعودية ، مرجع سابق ، ص ٣٥٠ .

مفهوم الأمن الوطني ودلالته :

الأمن هو عكس الخوف ، أو النقيض المباشر له، أو هو العمل لمواجهة الخوف والتصدي له ، والاحتفاظ بأكبر قدر ممكن من الحرية ضد الخوف ، وقد تكون هذه المفاهيم مطبقة على الصعيد الفردي ، حيث يسعى الفرد دائماً إلى أن يكون آمناً ، ويحاول أن يتصدى للخوف مهما كان ليخلق لنفسه نوعاً من الأمن .

ويشير قاموس لسان العرب إلى أن الأمن في اللغة هو نقيض الخوف ، فهو يجسد حالة لا يكون فيها الفرد أو الجماعة أو الأمة عرضة للهلع أو الفرع أو الاضطراب أو توقع العدوان ، وقد جرى العمل على أن المقصود بالأمن في مفهومه الضيق هو تحقيق الأمن الداخلي ، وأن المقصود بالأمن في مفهومه الواسع هو تحقيق الأمن على المستويين الداخلي والخارجي (١) .

ومن هنا فقد اختلف الفقهاء وأصحاب الاختصاص في تحديد مفهوم الأمن القومي (الوطني)، وانقسموا بهذا الخصوص إلى مذاهب شتى ، فعرف "كونسي رايت" ، الأمن القومي بأنه " Security is freedom from fear " أي هو التحرر من الخوف . ويجب أن يوضع في الأولوية، فإذا لم يكن هناك أمن ، فإن السياسة الاقتصادية والاجتماعية لن توجّه لزيادة رفاهية الشعب ، وإنما سوف توجّه لزيادة أمن الدولة (٢) .

ويرى " روبرت مكنمارا " وزير الدفاع الأمريكي السابق أن الأمن هو التنمية ، وبدون التنمية لا يمكن أن يوجد أمن ، وإذا كان الأمن يتضمن شيئاً، فإنه يتضمن القدر الأدنى من النظام والاستقرار، وإذا غابت التنمية الداخلية أو على الأقل الحد الأدنى منها فإنه يصبح النظام والاستقرار أمراً مستحيلاً (٣) .

كما عرّفت موسوعة السياسة الأمن القومي (الوطني) بأنه : " تأمين سلامة الدولة ضد أخطار خارجية وداخلية قد تؤدي بها إلى الوقوع تحت سيطرة أجنبية نتيجة ضغوط خارجية أو انهيار داخلي (٤) .

(١) كامل ، ممدوح شوقي مصطفى ، (١٩٨٥) . الأمن القومي والأمن الجماعي الدولي ، القاهرة : دار النهضة العربية ، ص ٣٤ .

(٢) الملاح ، فاوي ، (١٩٩٣) . سلطات الأمن والامتيازات والحصانات الدبلوماسية ، الإسكندرية : المطبوعات الجامعية ، ص ٤٨ .

(٣) مكنمارا ، روبرت ، (١٩٧٠) . جوهر الأمن ، ترجمة يونس شاهين ، القاهرة : الدار القومية ، ص ١٢٥ .

(٤) الكيالي ، عبد الوهاب ، (١٩٧٩) . موسوعة السياسة ، (ج١) ، بيروت : المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، ص ٣٣١ .

ويرى محمد طلعت الغنيمي أن أمن الدولة هو مجموع مصالحها الحيوية ، ومن ثم فإن تحقيق أمن الدولة إنما يتم بحماية مصالحها الحيوية " (١) .

ويذهب البعض إلى تعريف الأمن الوطني بأنه " تأمين كيان الدولة والمجتمع ضد الأخطار التي تتهددهما داخلياً وخارجياً ، وتأمين مصالحهما وهيئة الظروف المناسبة اقتصادياً واجتماعياً لتحقيق الأهداف والغايات التي تعبر عن الرضا العام في المجتمع " (٢) .

ويورد الدكتور محمد مصالحة تعريفاً للأمن الوطني العربي (القومي) بأنه : " تأمين المناعة الإقليمية والاستقرار السياسي والتكامل الاقتصادي بين أجزاء الوطن العربي ، وتعزيز آليات وقواعد العمل العربي المشترك ، بما فيها القدرة الدفاعية لوقف الاختراقات الخارجية للوطن العربي ، وتصليب العلاقة التي تبدو هلامية في الوقت الراهن بين وجدان النظام العربي ، وما يتطلبه ذلك من اعتماد الحوار والتفاوض لإنهاء الخلافات والصراعات الدائرة بين هذه الوحدات (٣) .

والجدير بالذكر في هذا المجال هو أن المفكرين العرب قد انطلقوا من مسارين مختلفين ، يركز الأول منهما على مفهوم الدولة القومية (National State) ، وينظر إلى مسألة الأمن من واقع اختصاص ومفهوم السيادة الوطنية ، والآخر ينظر إلى هذه القضية من زاوية الوحدة العربية ، ويعتبر أمن الدولة القطرية أمناً هلامياً ناقصاً (٤) .

واستناداً إلى المفهوم المستقل للدولة وأمنها الوطني بغض النظر عن الانتماء القومي ، يعرف حسن عبد الله جوهر الأمن الوطني باعتباره : " الجهد اليومي المنظم الذي يصدر عن الدولة لتنمية ودعم الأنشطة الرئيسية ، الاقتصادية والاجتماعية والسياسية والعسكرية ، ودفع أي تهديد وتعويق أو أضرار داخلية وخارجية بتلك الأنشطة ، الأمر الذي يكفل لشعبها حياة مستقرة ، توفر له البيئة الصحية المناسبة لاستثمار أقصى طاقاته ، للنهوض والتقدم والازدهار " (٥) .

(١) الغنيمي ، محمد طلعت ، (١٩٧٤) . بعض الاتجاهات الحديثة في القانون الدولي ، الإسكندرية : منشأة المعارف ، ١٩٧٤م . ص ١٢٢ - ١٢٣ .

(٢) هلال ، علي الدين ، (١٩٨٤) . الأمن القومي العربي : دراسة في الأصول ، مجلة شؤون عربية ، عدد (٣٥) ، ص ١٢ .

(٣) مصالحة ، محمد ، (١٩٨٤) . مسألة الأمن العربي بين المفاهيم والواقع والنصوص ، مجلة شؤون عربية ، عدد (٣٥) ، ص ٢٤ .

(٤) القبايع ، الإستراتيجية الدولية وقضايا الأمن الوطني في المملكة العربية السعودية ، مرجع سابق ، ص ٣٥٢ .

(٥) جوهر ، حسن عبد الله ، (١٩٩٥) . الأمن الوطني لدولة الكويت والمنظور الإستراتيجي المطلوب ، مجلة العلوم

الاجتماعية ، عدد (٤) ، ص ٧ .

وتبعاً لهذا المنظور فإن الأمن الوطني يعني البرنامج الخاص بحفظ سلامة الدولة ، وصيانة شخصيتها الدولية ، وحماية مقوماتها الوطنية من كافة أشكال التهديد الداخلي والخارجي .
وينتضح من التعريفات السابقة ، أن الأمن القومي يُشكل عملياً محوراً رئيسياً في تفكير الدول حول كيفية حمايته وصيانتته بشكل أو بآخر ، ويؤكد على حقيقة أنه ركن من أركان قيام الدولة وبقائها ؛ لأنها من دون أمن تصبح عرضة للفناء والاهتزاز بين الفينة والأخرى . حيث إن ما يشغل بال الدول صغيرها وكبيرها هو حرصها على سلامتها وشخصيتها الدولية ، فهذه السلامة هي مفتاح أي حق يمكن أن تدّعيه ، لذلك كان الأمن الوطني أساساً تعتمد عليه الدولة في صيانة شخصيتها وحماية مقوماتها الوطنية (١) .

فمن الثابت أن الدول تسعى إلى الحفاظ على أمنها من خلال الخطة التي تضعها لتحقيق أمنها في مختلف المجالات السياسة والاقتصادية والعسكرية إلخ ، وإذا كانت عناصر الأمن القومي تكاد تكون ثابتة بالنسبة لكافة الدول ، فإن خطة الأمن القومي تختلف من دولة لأخرى تبعاً لفلسفة النظام السياسي والاقتصادي والثقافي في الدولة ، ونتيجة حتمية لاختلاف الإيديولوجيات التي تفرض على الدولة أواناً متباينة من النظم ومن الاهتمامات ، إلى جانب معيار فعالية الدولة في المجتمع الدولي ، والتي تختلف من دولة كبرى إلى صغرى .

ويختلف مفهوم الدول الكبرى والعظمى لأمنها القومي كل الاختلاف عن مفهوم الدول الصغرى والمتوسطة ، ويبدو التصور العام للأمن القومي لدى الدول الكبرى يصطبغ بالصبغة الدولية والتوسعية ، ويكون عادة ذا طبيعة هجومية تسعى من خلاله إلى تحقيق التوسع في مختلف النواحي ، في حين أن الأمن لدى الدول الصغرى غالباً ما يكون في سياسية استقلالية تسعى إلى تحقيقها ، كما يتميز بالطبيعة الدفاعية .

وينتضح مما سبق أن " أمن الدولة هو في الحقيقة أهم مقتضيات الحياة في الجماعة البشرية وأولها ، فهو يستجيب إلى الحاجة الأساسية لحياة أية تجمعات سياسية منظمة ، والتي تعتبر الأمن القومي بالنسبة لها أحد عناصر الوجود ، وأحد مقتضيات الاستقرار ، فالأمن بالنسبة للدولة لا يعد فحسب ضرورة مشروعة ، وإنما هو عنصر لا تتحقق الجماعة بغير وجوده ، ومن ثم فإنه من الضروري ومن المشروع أن تقوم سلطات الدولة المختلفة بحماية أمنها " (٢) .

(١) كامل ، الأمن القومي والأمن الجماعي الدولي ، مرجع سابق ، ص ٥٦ .

(٢) الملاح ، سلطات الأمن والامتيازات والحصانات الدبلوماسية ، مرجع سابق ، ص ٤٧ .

كما يُثبت التصنيف الهرمي للدول من حيث معايير اللامساواة الفعلية في النظرية الواقعية للعلاقات الدولية - أن الدول الصغرى والدول القزمة هدفها الأساسي والرئيسي هو الحفاظ على نفسها وعلى إقليمها، وليس لديها أي إمكانيات لتصبح دولة كبرى أو عظمى ؛ لأن ما لديها لا يمكنها من ذلك ، لذا فإن جل طموحها هو الحفاظ على سيادتها وأمنها بشكل أو بآخر ؛ لأنها إذا فقدت أمنها فقدت جدوى بقائها . ومن هذا التحليل يمكن القول إن مقومات الدولة العصرية سواء الصغيرة ، أو الكبيرة لم تعد الإقليم والسكان والحكومة والسيادة فحسب ، وإنما يضاف إلى هذه المقومات " الأمن الوطني " ، فأمن الدولة أصبح بمثابة قاعدة لا بد من توفرها حتى تضمن لنفسها البقاء ، حيث إن قوة الدولة الفعلية بكافة المجالات هي أساس التفرقة بين الدولة الكبرى والصغرى من حيث المفهوم والتطبيق للأمن الوطني (١) .

ومهما تنوعت الآراء والأفكار يبقى القول إن الأمن الوطني هو فعلاً كيان الدولة بالكامل ، كونه لا يقتصر على حماية الدولة من الخوف ، أو توفير الحد الأدنى من الأمن فحسب ، وإنما لا بد أن يكون بمثابة خطة يعتمد عليها لتحقيق كافة مستويات الرفاهية للدولة . ومن هنا يمكن استنتاج مسألتين مهمتين هما:

١. لا يقتصر الأمن الوطني على حدٍ معين ، كالمقاومة للخوف فقط ، أو أن يكون تحصيلاً حاصلًا للحفاظ على أمن الدولة بالمفهوم الضيق ، وإنما يشمل كافة مجالات الحياة المادية والبشرية في الدولة .

٢. يستخدم أمن الدولة الوطني الحد الأقصى من القوى الموجودة في داخل الدولة ، سواء الاقتصادية أو الاجتماعية أو السياسية أو الفكرية أو الدينية.. إلخ - بهدف تحقيق أهداف هذه الدولة، وهذا يعني أن الأمن يمتد من مجرد الحفاظ على السيادة ... إلخ ، إلى تحقيق أهداف الدولة العظمى أو العليا ، كالانتمية السياسية والاقتصادية ، والتطور والمواكبة على كافة المستويات الممكنة.

وأخيراً يمكن حصر مقومات مفهوم الأمن الوطني في النقاط التالية (٢) :

(١) كامل ، ممدوح شوقي مصطفى (١٩٩٧). الأمن القومي والعلاقات الدولية ، مجلة السياسية الدولية، عدد (١٢٧) ، يناير ، ص ٣٣ .

(١) المشاط ، عبد المنعم ، (١٩٩٢) . أثر حرب الخليج على مفهوم الأمن القومي ، في : مركز دراسات العالم الإسلامي (محرر) ، حرب الخليج الثانية : النتائج والآثار ، حلقة دراسية ، مالطة : مركز دراسات العالم الإسلامي، ص ص ٣٩-٤١ .

أولاً : أن جوهر الأمن الوطني وأهم مظاهره هو الاستقرار السياسي القائم على الرفاهية (القدرة على تحسين مستويات المعيشة وظروف الحياة) والتوازن الداخلي الذي لا يقتصر على القوة العسكرية أو البوليسية فقط) .

ثانياً : إستفراغ الجهد في استثمار موارد الدولة المادية والبشرية ، واستغلالها بالشكل الذي يعود بالنفع على مختلف القطاعات الشعبية .

ثالثاً : قدرة الدولة على التكيف مع تقلبات التطور الإنساني ، من خلال الاستمرار في خلق التوازن في علاقات الاتفاق والانسجام الخارجي ، وخلق إجماع وطني في الداخل .

رابعاً : قدرة الدولة على بناء شبكة تكاملية بين مختلف القطاعات الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والعسكرية ، مؤهلة لامتناس تحديات الداخل ، وموجهة لصد التحديات الخارجية .

خامساً : حرص الدولة على تجنب المخاطر في اتخاذ القرارات عند رسم الصناعة السياسية للقرار ، من خلال المشاركة السياسية والتمثيل الشعبي في اتخاذ القرارات .

التطور التاريخي لمصطلح وصياغات الأمن القومي (الوطني) :

ظهر مصطلح الأمن القومي مع بداية ظهور الدولة القومية في أوروبا في العصر الحديث خلال القرنين السادس عشر والسابع عشر الميلاديين اللذين يعتبران بداية لإعمال العقل والنهضة الحضارية الحديثة في أوروبا . ويعتبر هذا المصطلح من المصطلحات السياسية الحديثة نسبياً ، والتي لم يكتمل نمو مفاهيمها ولم تحدّد عناصرها وتثبت قوانينها ، فما زالت تتغير ويضاف لها تعريفات وعناصر ، ويتسع مفهومها أو يضيق بظهور حالات جديدة . إضافة إلى أن الأكاديميين ما زالوا مختلفين فيما بينهم - كما أوردنا سابقاً - حول كثير من أسس ومبادئ هذا المصطلح ، بل حتى في تعريف مفهومه (١) .

وكان أول ظهور للمصطلح في تلك الأونة يفهم منه الحرص على أمن الجماعة والمقاطعة (الوحدة السياسية الأساسية في أوروبا في هذا العصر). حيث يرى المحللون السياسيون وخبراء الإستراتيجية أن الظروف التي مرت بها أوروبا في الفترة التي سبقت الثورة الفرنسية وفي أعقابها، بما اشتملت عليه من تمزق للمناطق الأوروبية ، والحروب الكثيرة التي خاضتها القارة في نهاية عصورها الوسطي ، وبداية عصرها الحديث - أنها أساس فرض المفهوم الأمني وارتباطه بالظروف الجغرافية .

(١) ربيع ، حامد ، (١٩٩٥) . نظرية الأمن القومي العربي والتطور المعاصر للتعامل الدولي في منطقة الشرق

الأوسط ، ط٢ ، القاهرة : دار الموقف العربي ، ص ٣٢ .

وأدت الظواهر الجغرافية للقارة الأوروبية – وهي تتمثل في ضيق المساحة وكثرة وتوسع التضاريس الفاصلة – إلى عدم وجود مفهوم للقومية والوطن لدى الأوروبيون. وساد مفهوم الولاء للمقاطعة ، حيث كانت النظم الإقطاعية تسود معظم المناطق الأوروبية وتكتسب شعوراً قوياً بالانتماء لها فاق مفهوم الدولة القومية والمواطنة في تلك الآونة ، كما تفاعل هذا المفهوم مع سيادة نفوذ الكنيسة والنظام المتعلق بالمهن الحرة ، وكلاهما ساعد على خلق مفهوم اجتماعي يسعى لحرية التنقل في أرجاء القارة . وقد أدى مؤخراً التداخل في عناصر الأماكن من موقع ، وحدود ، وطبيعة أرض ، ومجتمع ذي انتماء متقارب ، ولغة خاصة – إلى ظهور الإحساس القومي للدولة ، والذي غلب عليه الشعور القاري (الأوروبي)^(١).

وقد أدى صراع الكنيسة مع أمراء الإقطاعيات على النفوذ ، والصراع الديني و الطبقي – إلى إبراز مفهوم القومية . وأعاق الانتشار الديموغرافي (غير المتوافق سياسياً أو جغرافياً) التطور السياسي ، وأحدث الاختلاف بين الحدود الطبيعية والحدود القومية توتراً وقلقاً لدى الزعماء والقادة، وهو اختلاف يقلل من القدرة على حماية الدولة الناشئة ، فكثر الحروب التوسعية حتى تشمل الحدود السياسية كلاً من الحد الطبيعي الجغرافي ، والحد الديموغرافي، وهو أمر يصعب تحقيقه في كثير من الأحيان، لیتسع نطاق الحروب وتكثر، وتطول فتراتها وتتعدد أطرافها . فازدادت تبعاً لذلك الحاجة إلى الأمن في القارة الأوروبية ، وبخاصة مع السمات الهمجية التي صاحبت تلك الحروب ، فقد خرج المتحاربون عمداً على تقاليد المجتمعات المتحضرة وعادوا إلى العصور الهمجية^(٢).

وأوجد الشعور بالقلق إحساساً بضرورة حماية الدولة لمجتمعها القومي عن طريق التوسع الحدودي لضم المناطق التي تمكّنها من إيجاد التوازن بين جغرافية المكان ومطالب سكانه الحيوية ، وأصبح مفهوم الأمن القومي يعني ضرورة التوسع في الإقليم في مناطق غير مأهولة لحيوية السيطرة عليها لصالح الكيان القومي ، وحفظاً له من المخاطر. وقد أدى هذا المفهوم إلى إثارة العديد من مشكلات الأمن القومي في المناطق الحدودية في أوروبا التي تقطنها شعوباً أصلها من دول مجاورة ، مثل منطقة التيرول الإيطالية التي يقطنها سكان من أصول ألمانية ، وإقليم الباسك الإسباني ذو الأصول

(١) المرجع السابق ، ص ٣٥ .

(٢) المشاط، عبد المنعم، (١٩٨٩). نظرية الأمن القومي العربي المعاصر ، القاهرة : دار الموقف العربية ، ص ١٣.

الفرنسية ، ومنطقة دانزيج الألمانية البولندية (وهي من أسباب اندلاع الحرب العالمية الثانية) ، ومنطقتي الألزاس واللورين المتأرجحة بين فرنسا وألمانيا^(١) .

واسُئخد مصطلح الأمن القومي بشكل رسمي في نهاية الحرب العالمية الثانية عام ١٩٤٧ ، عندما أنشأ الأمريكيون هيئة رسمية سميت "مجلس الأمن القومي الأمريكي" ، والذي أنيط به بحث كل الأمور والأحداث التي تمس كيان الأمة الأمريكية وتهدد أمنها. وقد وضع ذلك الاهتمام بالمسائل الأمنية الخطوة الأولى لاهتمام السياسيين من صانعي القرار السياسي بالأمن القومي ، باعتباره ظاهرة سياسية تحليلية يتحقق من خلالها ما يسعون إليه ، أي يفسرون من خلالها تلك الأعمال التي يرون ضرورة القيام بها ، وإن كانت غير عادلة^(٢) .

ارتبط الاهتمام بصياغة المفاهيم الأمنية بالحروب نتيجة لتصاعد حدة الصراع والمواجهة المباشرة بين القوى المتنافسة في منطقة واحدة - وقد زادت معدلات الصراعات في أعقاب الحرب العالمية الثانية - مما يعطي انطباعاً بتأثير النظم العالمية والإقليمية في معطيات الأمن القومي ومحدداته ، وقد اهتمت الحقبة الأولى ، التي استمرت من نهاية العقد الخامس (١٩٤٧) إلى نهاية العقد السادس من القرن العشرين - بالدراسات البحثية في محاولة الكشف عن إمكانية تحقيق التوازن لمتطلبات الأمن القومي^(٣) ، والتي تحددها المجالس المتخصصة (مثل : مجلس الأمن القومي الأمريكي). بدأت الحقبة الثانية لدراسة وتعميق مفاهيم الأمن القومي في نهاية الخمسينيات (العقد السادس) ، واستمرت لمنتصف الستينيات من القرن العشرين (العقد السابع) ، متزامنة مع ازدياد حركات التحرر القومي في العالم الثالث ، ومطالب الاستقلال من التبعية للدول الكبرى. وعاصر ذلك ازدياد تورط الولايات المتحدة الأمريكية في الحرب بين شطري فيتنام وما انعكس على مقوماتها الأمنية نتيجة لفشلها العسكري والسياسي في جنوب شرق آسيا.

وكان لتداعيات حرب أكتوبر ١٩٧٣ ، خاصة الاقتصادية ، فضل تطوير مفاهيم الأمن القومي في العالم العربي ، فقد استخدم العرب صادراتهم النفطية كوسيلة ضغط على المجتمع الغربي المؤيد

(١) المرجع السابق ، ص ١٣ .

(٢) المرجع السابق ، ص ١٣ .

(٣) المرجع السابق ، ص ١٤ .

لإسرائيل دائماً ، مما غير من نظرة الغرب لأمنه القومي ، ليشمل تأمين الموارد الحيوية لشعبه .
وهي الحقبة الثالثة التي عاشها التطور التاريخي للأمن القومي حتى منتصف الثمانينيات (١).

وبتصاعد تنافس قطبيّ النظام العالمي في مجالات البرامج النووية ، وبرامج الفضاء ، وحرب الكواكب ، بدأت الحقبة الرابعة من مفاهيم الأمن القومي ، والتي شملت ارتفاع معدلات التوتر في دول العالم الثالث ونظريات الحرب بالوكالة .

اعتباراً من نهاية الثمانينيات ، وعلى إثر انهيار الاتحاد السوفيتي وتفككه ، ثم انهيار الكتلة السياسية المؤيدة له (الكتلة الشرقية) وحلف وارسو ، الذي كان يضم دول أوروبا الشرقية ، بدأت حقبة جديدة (الحقبة الخامسة) ، التي سادها نظام عالمي جديد وشعور بالفوضى العالمية والقطبية المنفردة للولايات المتحدة الأمريكية. وبدأت الأطراف المختلفة في دراسة وتطبيق مبادئ جديدة للأمن القومي من خلال مصالحها الذاتية. فالتجهت القوى الكبرى إلى التنظيمات الدولية لإضفاء قوة وفاعلية لدورها في النظام الجديد ، في حين تحاول القوى الإقليمية اختبار مدى صلابة النظام الجديد، وما هي محاور الاقتراب المسموح بها في إطاره لتحقيق مفاهيمها الخاصة بالأمن القومي ؟ وبدا أن المنظمات الإقليمية أقل تفهماً وقدرة على التحرك في الإطار الجديد ، فتجمد نشاطها ، في حين سارعت التنظيمات والتجمعات دون الإقليمية لاستكشاف المتغيرات الجديدة (٢).

وبدأت الحقبة السادسة تظهر ملامحها إثر أحداث ١١ سبتمبر عام ٢٠٠١م ؛ إذ كان للهجمات التي تعرضت لها نيويورك وواشنطن في مقري البنتاغون ومركز التجارة العالمية - أثرٌ كبير على مفهوم الأمن القومي الأمريكي ، فتغيرت الصياغات الغربية والأمريكية لمستوى الأمن الداخلي ودرجاته ، وتعدت الرؤية للإطار الخارجي . وبإسم حماية أمنها وسيادتها القومية سعت واشنطن إلى "ابتكار" الحروب الوقائية والدفاعية عن بعد ، لاستهداف كل خطر يواجهها للقضاء عليه قبل التأكد من حجمه ومستوى تهديده لأمنها القومي. وضمن هذا التفكير الإستراتيجي الجديد للأمن القومي الأمريكي، أعلنت حربها ضد ما تسميه "الحرب على الإرهاب" ، ووضعت في قاموس السياسة الدولية ، بل وفي مصطلحات الفكر الإستراتيجي العسكري ، تصوراً جديداً للأمن القومي يعتمد على الحرب الاستباقية خارج الحدود الجغرافية للدولة ، لحمايتها والحفاظ على أمنها القومي الداخلي .

(١) ربيع، نظرية الأمن القومي العربي والتطور المعاصر للتعامل الدولي في منطقة الشرق الأوسط ، مرجع سابق، ص

المبحث الثاني

الأمن الإقليمي : الأمن الخليجي كحالة دراسة

أوضح المبحث الأول من هذه الدراسة كيف أن مفهوم الأمن من المفاهيم المطاطة في السياسة؛ إذ يمكن تشكيله ليلائم ما يعتبره سياسيو كل عصر من قبيل المصالح الحيوية في زمانهم، فأحياناً يكون هذا المفهوم ضيقاً بحيث يقتصر على النواحي السياسية والإستراتيجية ، وأحياناً يتسع ليشمل المسائل الاقتصادية والثقافية والحضارية ، وحتى البيئية . كما أن مستويات هذا الأمن تضيق أحياناً لتشمل أمن الدولة فقط، وقد تمتد لتشمل مناطق وأقاليم جغرافية أوسع على المستويين الإقليمي والدولي.

وتلعب الاعتبارات الجيوستراتيجية والاقتصادية لأي إقليم دوراً كبيراً في تحديد ماهية وأشكال العلاقات البينية بين دول هذا الإقليم وآليات التفاعل التي تحكم هذه العلاقات وتحدد مساراتها واتجاهاتها وأهدافها ، فالعلاقات الدولية عادة هي انعكاس لمتطلبات واقع جغرافي وسياسي واقتصادي معين ، يفرض على أطراف هذه العلاقة طبيعة السلوك السياسي المتبع في علاقاتها مع الأطراف الأخرى ، سواء على الصعيد الإقليمي أو الدولي .

وبات من الواضح أن منطقة الخليج والجزيرة العربية ومنطقة الشرق الأوسط بصورة عامة، ومنذ نهاية الحرب العالمية الأولى ، أصبحت محور صراعات الدول الكبرى ، نتيجة لاحتوائها على كميات هائلة من الثروة النفطية ، إضافة إلى موقعها الإستراتيجي الذي يربط الشرق بالغرب. ولما كانت الدول الصناعية قد بدأت منذ بداية القرن العشرين الميلادي بتغيير آلة الطاقة المستخدمة في صناعاتها من الفحم الحجري إلى النفط، فقد أصبحت السيطرة على هذه المنطقة هي الهدف الأول في كل السياسات التي تطرحها هذه الدول^(١).

إن الأمن الإقليمي على وجه التحديد هو مفهوم ذو ثلاثة أبعاد أساسية : أولها هو الأمن والسلم المتبادلين بين الدول المنتمية إلى الإقليم المحدد . وثانيهما هو أمن كل دولة في الإقليم على حدة في مواجهة حركات المعارضة ، سواء كانت داخلية أم خارجية . أما الثالث فهو أمن المنطقة كلها والذي يتحقق بنجاح دول المنطقة في إدارة علاقاتها الخارجية بوصفها كتلة إقليمية واحدة ، فيكون تحركها عقلاً نابعاً من حسابات موضوعية للمواقف ، وأهداف تأخذ في الاعتبار المصالح المشتركة لدول المنطقة^(٢).

(١) النعيمي ، عبد الرحمن ، (١٩٩٤) . الصراع على الخليج العربي ، بيروت : دار الكنوز الأدبية ، ص٦٩.

(2) Halliday, Fred., (1991). The Gulf War and its Aftermath: First Reflection, **International Affairs**, Vol67, No2, p230.

ولكي ينجح أي نظام أمني إقليمي في تحقيق الاستقرار في المنطقة ينبغي أن يسود دول هذه المنطقة توازنٌ ليس في المصالح فحسب ، وإنما توازن في القوى أيضا ، فهذا هو الضمان الأكبر ضد إمكانية قيام أي دولة منتمية إلى الإقليم باستخدام قوتها منفردة لإنهاء أي نزاع ينشب في المنطقة لصالحها ، فالنظام الأمني الإقليمي الناجح هو الذي يحقق الاستقرار لكافة الدول المنتمية إليه، وهذا لا يتم إلا بتطبيق قاعدة نظام الأمن المتبادل في مقابل قاعدة الأمن المطلق ، فالقاعدة الأولى تفرض التعاون بين دول المنطقة لمصلحة المنطقة كلها والقاعدة الثانية تعني الهيمنة لمصلحة دولة واحدة فقط في الإقليم (١) .

مفهوم الأمن الإقليمي في الخليج العربي وآليات تحقيقه :

يعد موضوع أمن الخليج العربي من الموضوعات التي تقع في صدارة اهتمامات السياسة الدولية عموماً ، والسياسات الخليجية خصوصاً . ففي معظم التفاعلات الدولية الدائرة في المنطقة ، ولاسيما في فترة التسعينيات ، ومروراً بالحرب الأميركية في أفغانستان مطلع عام ٢٠٠٢ ، وانتهاءً بالحرب الأميركية الأخيرة على العراق في مارس ٢٠٠٣ - كان موضوع أمن الخليج العربي يطرح نفسه على أنه أهم قضية تواجه دول المنطقة منذ اندلاع الحرب العراقية الإيرانية ، إذ أثارت هذه الحرب إشكاليات حول ارتباط الأمن الغربي بشريان حياته في منطقة الخليج ، التي تمد العالم الصناعي بـ ٦٠% من احتياطياته المؤكدة للنفط في العالم، وإن التهديدات الملحقة به ، كالتأثير في إمدادات النفط المنتظمة أو ربطها بشروط سياسية ، لا يمكن قبولها ، خصوصاً إذا سيطرت على المنطقة دولة واحدة ذات توجهات تتعارض مع مصالح الدول الغربية في المنطقة .

وقد برز الغرب عموماً والولايات المتحدة خصوصاً أثناء السنوات الأخيرة لهذه الحرب باعتباره حليفاً وضامناً رئيسياً لأمن دول الخليج العربية ، وقد زاد تكريس هذا التمايز لمفهوم أمن دول الخليج بعد حرب تحرير الكويت عام ١٩٩١م ، حيث استطاعت بعدها الولايات المتحدة أن تضع ترتيبات جديدة لأمن المنطقة حافظت فيها على دورها العالمي وريادتها الدولية (٢) .

وقد أظهرت الأحداث والأزمات المتلاحقة التي عاشتها منطقة الخليج غياب الاتفاق حول مفهوم أمن الخليج بين دول المنطقة بالدرجة الأولى ، وبين هذه الدول والقوى الدولية المختلفة . فمنذ الوجود

(١) هويدي، أمين، (١٩٩١) . النظام الأمني لمنطقة الخليج العربي ، مستقبل العالم الإسلامي، عدد ٢، ص ١٠-١١ .

(٢) المركز الدبلوماسي للدراسات الاستراتيجية ، (٢٠٠٢) . الخليج "قلب العالم" في خارطة الاستراتيجية الأميركية،

جريدة البيان الإماراتية ، الملف السياسي ، العدد ١٢٧ ، ٢٨/٨/٢٠٠٢ .

البريطاني في الخليج وما تبعه من تنافس بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي على الهيمنة عليه ، ثم حروب الخليج المتلاحقة - كان الأمن في الخليج هو العنصر الحاضر الغائب دائماً ، فالهدف الأساسي الذي كانت تبحث عنه كل الأطراف هو الأمن ، والأمن هو الشيء الوحيد الذي تفتقده منطقة الخليج حتى هذه اللحظة .

وهناك وجهات نظر ترى أن تحقيق أمن الخليج يجب أن يشتمل على عدد من الأمور : منها تحديد الأهداف التي تعمل الدولة على تحقيقها في كافة المجالات ، بحيث تكون هذه الأهداف ضمن طاقة كل دولة من دول الخليج ، وينبغي أن يتم ذلك في ظل شمولية التخطيط للمستقبل القريب والبعيد ، ووضع السياسات والآليات اللازمة للتنفيذ ، وحل المشكلات المستعصية بين دول الخليج نفسها ، وحل مشكلاتها مع جيرانها ، مع إبعاد الوجود الأجنبي عن المنطقة قدر الإمكان ، وبشكل لا يعرض أمن المنطقة للخطر ، وأخيراً مقاومة محاولات التغلغل الإسرائيلي في المنطقة (١).

والواقع إن الأمن والدفاع كلٌّ لا يتجزأ ، وإن المناطق الأمنية يترابط بعضها ببعض ، فلا يكفي أن تراعي دولة ما على حساب الأخرى ، أو مجموعة من الدول يجمعها إقليم واحد بمتطلبات أمنها ، من دون مراعاة ترتيبات الأمن في مناطق أو أقاليم أخرى . وعليه فإن النظام الأمني في الخليج ، يجب أن يضع في حسابه كافة دول هذا الحوض ، ومن ضمنها إيران و العراق (٢) . ويجب أن يرتكز النظام الأمني على الأسس التالية (٣) :

- أولاً :** أن تكون ترتيبات الأمن نابعة من دول المنطقة ، دون تدخل خارجي .
- ثانياً :** أن تبنى على أساس تحديد حجم ونوع التهديدات الموجهة للمنطقة حالياً ومستقبلاً .
- ثالثاً :** تحديد الأهداف المطلوب تحقيقها .
- رابعاً :** أن يتم إبعاد المصالح الأمنية للدول عن دائرة خلافاتها .
- خامساً :** أن يتحقق الأمن بمفهومه الشامل ، أي : بأبعاده الداخلية والخارجية ، وبكافة مكوناته الاقتصادية والسياسية والاجتماعية والعسكرية .

(١) آل سعود ، خالد بن سلطان بن عبد العزيز ، (١٩٩٧) . أمن منطقة الخليج العربي من منظور وطني ، سلسلة محاضرات الإمارات ١٨ ، أبو ظبي : مركز الدراسات والبحوث الاستراتيجية ، ص ص ١٠-١١ .

(٢) المركز القومي لدراسات الشرق الأوسط ، (١٩٩٢) . أوراق الشرق الأوسط ، العدد ٧ ، القاهرة ، نوفمبر ، ص ٢٦ .

(٣) آل سعود ، أمن منطقة الخليج العربي من منظور وطني ، مرجع سابق ، ص ص ١٠-١١ .

سادساً : أن يكون المحور الاقتصادي للأمن الوطني هو العمود الفقري ، الذي يمكن من خلاله تحقيق بقية متطلبات الأمن المطلوب .

سابعاً : أن تؤخذ بالحسبان المصالح القومية للدول المختلفة - وبخاصة الدول الصناعية - حتى يكون النظام الأمني لدول المنطقة " نظاماً واقعياً " يواكب المتغيرات ، ولا يتجاهل المصالح .

تطور مفهوم الأمن الإقليمي الخليجي :

منذ أن أصبح الرحيل البريطاني عن منطقة الخليج العربي حقيقة مؤكدة ، بدأ مفهوم أمن الخليج يتبلور بالنسبة لدول المنطقة بمعنيين رئيسيين : فهو يعني في مدلوله الضيق ، (وبالأخص بالنسبة لإيران) - الحفاظ على الوضع السياسي والإقليمي القائم كما كان عليه في نهاية عام ١٩٧١م . و هو تاريخ الانسحاب البريطاني ، و حل مشكلة البحرين ، و تسوية موضوع الجزر العربية الثلاث المتنازع عليها . و هو في معناه الواسع ينحو إلى بلوغ مضمون سياسي إستراتيجي ، و بالأخص مع تزايد أهمية المنطقة باعتبار الخليج العربي شرياناً بحرياً حيويًا . و هكذا فإن مفهوم الأمن في الخليج العربي يستلزم توفير أكثر من ضمانات استمرار الصداقة بين الدول المتجاورة بحرياً في المنطقة ، ورفض القواعد العسكرية لإحدى القوى البحرية العظمى ، إنها تستلزم الحماية عسكرياً و مادياً ، للخطوط البحرية ، والتي تمتد في المحيط الهندي و إلى ما وراءه ، و تأمين ترتيبات الدفاع الجماعي بين الدول المتجاورة في الخليج العربي و تحجيم القدرات العسكرية والبحرية الإيرانية إلى الحد الذي يتكافأ مع الافتراض الخاص بقيامها بدور الشرطي الوحيد في المنطقة (١).

ومن وجهة نظر عربية يرى الدكتور عبد الله الأشعل أن الفترة الممتدة من عام ١٩٨١م وحتى الغزو العراقي للكويت عام ١٩٩٠م قد شهدت استقراراً لمفهوم الأمن الإقليمي الخليجي استناداً إلى مجموعة من العناصر هي (٢) :

أولاً : أمن الدول العربية الخليجية لا يتجزأ ، والمساس بأمن إحداها داخلياً أو خارجياً مسؤولية مشتركة ومساس بها جميعاً .

(١) القاسمي ، خالد محمد ، (١٩٨٧) . الخليج العربي في السياسة الدولية : قضايا ومشكلات ، الكويت : كاظمة للنشر والتوزيع ، الطبعة الثانية ، ١٩٨٧ ، ص ٣٠ .

(٢) الأشعل ، عبد الله ، (١٩٩٩) . تطور العلاقات الدولية لمجلس التعاون الخليجي في ضوء المتغيرات الإقليمية والدولية ، (ط١) ، لندن : مركز الخليج للدراسات الإستراتيجية ، ص ص ١٢-١٦ .

ثانياً : أمن الدول العربية الخليجية في إطار صيغة "أمن الخليج مسؤولية أبنائه" ينصرف بالضرورة إلى التمييز بين الأمن الخليجي العربي في عمومها والأمن الإيراني ، وإن الصيغة العامة السابقة لا يجب أن تحجب تميز الأمن العربي الخليجي عن الأمن القومي الإيراني على أساس أن هذه الصيغة في مفهوم شبه مطلق ، هي التي سادت في الخليج على الأقل منذ عام ١٩٧٦ في مؤتمر مسقط، وحتى قيام الثورة الإسلامية عام ١٩٧٩م ، واندلاع الحرب العراقية الإيرانية في سبتمبر ١٩٨٠ .

ولعل تميز مفهوم الأمن الخليجي العربي عن الأمن الخليجي الإيراني هو السبب وراء انقسام صيغة "أمن الخليج مسؤولية أبنائه" إلى قسمين : أحدهما يخص دول الخليج العربية ، والآخر يخص دول الخليج غير العربية وهي إيران .

ثالثاً : إن صيغة "أمن الخليج مسؤولية " قبل أن تتفرع إلى مفهومين :عربي خليجي من جهة وإيراني من جهة أخرى ، تمثل مفهوماً منفصلاً عن ادعاء الولايات المتحدة أن أمن الخليج مرتبط بالمصالح الأمريكية ، وبذلك هو مسؤوليتها ، وادعاء الاتحاد السوفيتي (سابقاً) أن أمن الخليج يهمله لوجود مصالح استراتيجية وأمنية مباشرة له فيه ، ولا يجب أن يكون حكراً على الولايات المتحدة .

رابعاً : استندت النظرية العربية للأمن الإقليمي الخليجي في عدد من المعطيات ، أهمها أن الأمن القومي العربي هو الضامن للأمن الإقليمي الخليجي ، باعتبار أن دول الخليج العربية جزء حيوي من الأمة العربية ، وأن الضامن الجماعي العربي هو سند هذه الدول ضد أي عدو أياً كان مصدره.

وفي المقابل كانت القوى الكبرى تدرك أبعاد هذا المفهوم للأمن الإقليمي الخليجي و تنطلق في تصوراتها له من نقطة أساسية ، وهي ضمان استمرار مصالحها في هذه المنطقة على المدى الطويل . وتبعاً لذلك وجدنا كلا من بريطانيا والولايات المتحدة الأمريكية تبادران بالتحرك وتقديم مقترحات تقع ضمن هذا التصور ، كانت على الوجه الآتي (١) :

١- طرحت بريطانيا بعد أن اتضح لها مدى إمكانية الاستفادة من القوى الإقليمية التي تتلاقى مصالحها الخاصة مع المصالح البريطانية فكرة التعاون الإقليمي بين الدول الخليجية ، على أن تتبلور في نظام دفاعي متماسك مع ضرورة التركيز في هذا الإطار على أهمية الدور الإيراني في الخليج . و هكذا وجدنا الحكومة البريطانية تعرب عن استعدادها لتشجيع إقامة تحالف إيراني - سعودي يضطلع بمهمة حماية الخليج عن طريق إقامة نظام متوازن أساسه دعم سلاح الجو السعودي كي يتمكن من حماية

(١) العقاد ، صلاح ، (١٩٨٣) . التيارات السياسية في الخليج ، القاهرة : مكتبة الانجلو المصرية ، ص ٤٢٦ .

شواطئ الخليج العربية ، مقابل تدعيمها لسلاح البحرية الإيراني لكي يكون قوة ضاربة مهمة في المنطقة.

٢- واقترحت الولايات المتحدة الأمريكية تكوين مجموعات إقليمية تضم تركيا و إيران و باكستان و الكويت و السعودية تقوم بمهمة " ملء الفراغ" المترتب على الانسحاب البريطاني من الخليج العربي . إلا أن هذه الترتيبات الدولية للأمن الإقليمي الخليجي واجهت العديد من المتغيرات ، أبرزها الثورة الإسلامية في إيران ، ومن ثم الحرب العراقية الإيرانية ، مروراً بالاجتياح العراقي للكويت الذي أسس لمفهوم جديد للأمن الإقليمي الخليجي فرضته حرب الخليج الثانية عام ١٩٩١م ، وتوج بالنهاية بالاحتلال الأمريكي للعراق عام ٢٠٠٣ .

الثورة الإسلامية الإيرانية ومفهوم الأمن الإقليمي الخليجي :

كان عام ١٩٧٩م عام التغيرات الدرامية العنيفة في إيران ، وكان أيضاً بداية التدهور الكبير في العلاقات الإيرانية - العربية وخصوصاً في ضمن الإطار الإقليمي الخليجي ، فقد بدا واضحاً أن وصول رجال الدين إلى سدة الحكم في إيران سيفرض تغييرات سياسية كبيرة في العلاقات الإيرانية الخارجية ، وفي الدور الإقليمي لإيران والعلاقات الإيرانية - العربية في الخليج (١) .

فقد انتهجت السياسة الإيرانية مسلك تصدير الثورة ومبادئها إلى كافة الدول الإسلامية، وتزامن ذلك مع محاولات إيران فرض سيطرتها على منطقة الخليج، وعدم الاعتراف بالاتفاقيات التي تم إبرامها مع الشاه تجاه دول العالم كافة، وخصوصاً دول الخليج العربي، الأمر الذي دعا المملكة العربية السعودية عام ١٩٨٠م ، ومعظم الدول العربية إلى قطع العلاقات السياسية والدبلوماسية مع إيران (٢) .

ولعل ما يؤكد التغير في مفهوم الأمن الإقليمي الخليجي كنتيجة لقيام الثورة الإيرانية عام ١٩٧٩م هو اندلاع حرب الخليج الأولى ، أو الحرب العراقية - الإيرانية التي كانت تهدف إلى تغيير توازن القوى الإقليمي في المنطقة من خلال محاولة كلا الطرفين الأساسيين في الإقليم إضعاف الطرف الآخر ، وفرض مفهومه الخاص للأمن الإقليمي الخليجي .

(١) باديب ، سعيد ، (١٩٩٤) . العلاقات السعودية - الإيرانية ١٩٣٢م - ١٩٨٣م ، لندن : مركز الدراسات الإيرانية والعربية ، ١٩٩٤م ، ص ١١٦ .

(٢) مقلد ، إسماعيل صبري ، (١٩٨٤) . أمن الخليج وتحديات الصراع الدولي ، الكويت : شركة الربيعان للنشر والتوزيع ، ص ٢١٩ .

الحرب العراقية - الإيرانية ١٩٨٠م / ١٩٨٨م :

ومع نهاية العقد السابع من القرن الماضي بدأت العلاقات الإيرانية - العراقية تشهد نوعاً من التآزم بسبب تسارع الأحداث السياسية الداخلية في إيران ، إذ بحلول عام ١٩٨٠م كانت إيران تعاني من صراع حاد بين القوى السياسية المختلفة داخل البلاد ، والنزاعات الانفصالية التي أعقبت الثورة الشيعية من ناحية الحكومة التي أتت بها الثورة في طهران من ناحية أخرى ، فضلاً عما كانت تعانيه البلاد من مشاكل اقتصادية ، كانت كمبررات للأحداث التي قامت في إيران بسبب سقوط الشاه ، وتحول البلاد من نظام حكم ملكي إلى نظام جمهوري ، وبسبب الحصار الاقتصادي الذي أعقب أزمة الرهائن الأمريكية في السفارة الأمريكية في طهران عام ١٩٧٩م. وقد كان العراق حينها يحسب حسابات خاصة وأراد تصفيتها مع إيران ، ولاسيما وأن العراق اعترف لاحقاً أنه لم يكن راضياً عن اتفاقية الجزائر لترسيم الحدود بينه وبين إيران جرّاء الضغوط الداخلية التي فرضت على العراق ، فهدأت حدة النزاع مع إيران لعدم إثارة النزاعات الانفصالية في جنوب وشمال العراق ، فضلاً عن أن الظروف السياسية الداخلية في إيران وحالة المد والجزر السياسية والاقتصادية ، والرغبة العراقية في وضع حد للنزاع على شط العرب، ولدفع خطر تصدير الثورة التي كانت إيران تهدد به جيرانها آنذاك، كل ذلك وغيره دفع بالعراق لإعلان الحرب على إيران في الثاني والعشرين من سبتمبر من عام ١٩٨٠م^(١).

واستمرت الحرب ما يقارب ثمانية أعوام ، أثناءها وفي عام ١٩٨٧م صدر قرار مجلس الأمن تحت رقم (٥٩٨) يطالب فيه بإيقاف الحرب ، وتم تنفيذ القرار في أغسطس من عام ١٩٨٨م والتزم الطرفان بالقرار بعد أن خسرا فيها مئات الآلاف من الضحايا ، ومئات البلايين من الدولارات ، وعادت بالآثار السلبية على أمن الخليج ، وعلى التضامن العربي والإسلامي^(٢).

كما جاءت الحرب لتعزز من أهمية اتحاد دول الخليج العربي بعد الأحداث التي تزامنت مع نهاية السبعينيات بالثورة الإيرانية ، والحرب العراقية - الإيرانية ، وغزو الاتحاد السوفيتي لأفغانستان ليصبح على مرمى حجر من المياه الإقليمية في الخليج العربي ، فكانت النشأة لمجلس التعاون لدول الخليج العربي .

(١) مرديني ، زهير ، (١٩٩٦) . الثورة الإيرانية بين الواقع والأسطورة ، بيروت : دار اقرأ ، ص١٦٦ .

(٢) القرني، علي بن حسن ، (١٩٩٧) . مجلس التعاون الخليجي أمام التحديات، الرياض : مكتبة العبيكان ، ص١٤٨ .

مجلس التعاون لدول الخليج العربي كمنظمة أمنية وسياسية :

تأسس مجلس التعاون في فبراير ١٩٨١م ، وضم في عضويته المملكة العربية السعودية، الكويت، البحرين، قطر، الإمارات العربية وسلطنة عمان. ولم ينص النظام الأساسي لمجلس التعاون لدول الخليج العربي على التعاون في المجال العسكري بين الدول الأعضاء ، ويرجع ذلك لرغبة هذه الدول في عدم وصف مجلس التعاون بأنه تحالف عسكري موجه ضد دول الجوار ، وبخاصة إيران التي اعترضت على المجلس ، واعتبرته تكتلاً سياسياً - أمنياً يهدف إلى عزلها عن المنطقة .

ورغم أن ميثاق المجلس لم ينص صراحة على الجانب الأمني ، إلا أن الهاجس الأمني هو الدافع الرئيسي الذي دفع بدول الخليج العربية إلى تشكيل هذا التنظيم الإقليمي إمعاناً منها بضرورة اتباع سياسة أمنية مشتركة تحقق الأمن الجماعي لهذه الدول، وعليه فإنه نشاط يشمل الميدان السياسي ، بما في ذلك الحفاظ على أمن الخليج الذي يساهم بدوره في الحفاظ على السلم والأمن الدوليين (١).

وفي سبيل ذلك أقر المجلس في قمته الأولى في مايو ١٩٨١م مبدئين أساسيين لتحقيق الأمن الجماعي لأعضائه : الأول يؤكد أن العدوان على أي دولة من أعضاء المجلس يعتبر عدواناً عليها جميعاً ، وتلتزم جميع الدول الأعضاء بالتضامن مع الدولة المعتدى عليها .

ويقوم المبدأ الثاني على تحقيق الأمن الذاتي الجماعي ، ويعني ذلك أن مسؤولية الحفاظ على السلم والأمن في الخليج تقع على عاتق الدول الأعضاء دون غيرها ، ورفض التعاون العسكري مع الدول الأجنبية ، وعدم منحها قواعد أو تسهيلات عسكرية في دول المجلس (٢).

حرب الخليج الثانية ١٩٩٠م/١٩٩١م وأثرها على توازن القوى في المنطقة :

نشبت حرب الخليج الثانية بسبب اجتياح العراق للكويت واحتلاله في الثاني من أغسطس من عام ١٩٩٠م ، وعلى الفور تدخلت الولايات المتحدة من خلال نشاط دبلوماسي مكثف في مجلس الأمن بعد الاجتياح ، حيث ندد المجلس بالعدوان العراقي على دولة الكويت ، وكانت أولى الخطوات التي اتخذها مجلس الأمن بعد هذا الاجتياح استصدار قرار يدين العراق ، وهو قرار رقم (٦٦٠) في الثاني من أغسطس من عام ١٩٩٠م (٣) .

(١) رجب، يحيى حلمي ، (١٩٨٨) . مجلس التعاون لدول الخليج العربي ، الكويت : دار العروبة للنشر والتوزيع، ص ٥٥ .

(٢) رجب ، يحيى حلمي ، (١٩٩٧) . أمن الخليج العربي في ضوء المتغيرات الإقليمية والعالمية ، الجزء الأول ، القاهرة : مكتبة العلم والإيمان ، ص ٢٥٢ .

(٣) عبد ربه ، عبد الخالق ، (١٩٩٩) . أزمة الخليج وتداعياتها على الوطن العربي ، مجلة المستقبل العربي ، العدد (١٤٨) ، ص ٦٩ .

وفي اليوم نفسه عُقد اجتماع وزراء الخارجية العرب ، حيث أصدر مجلس جامعة الدول العربية في دورته غير العادية القرار رقم (٥٠٣٦) ، المؤرخ في ٢ أغسطس ، والذي يدين العدوان العراقي على دولة الكويت، ويرفض أي آثار مترتبة عليه ، ورفع الأمر إلى الملوك والرؤساء العرب، للنظر في عقد اجتماع قمة طارئ ، لمناقشة الأزمة (١) .

وبالفعل عُقد مؤتمر القمة العربي الطارئ في العاشر من أغسطس عام ١٩٩٠م وأصدر القرار رقم (١٩٥) الذي أدان الاحتلال العراقي ، وأكد على سيادة دولة الكويت ، واستجاب لنداء السعودية بإرسال قوات عربية إليها لحمايتها ، وتكليف الأمين العام بمتابعة تنفيذ هذا القرار ، إلا أن غياب الإجماع العربي حول الموقف من الأزمة أدى إلى إضعاف أي جهود يمكن بذلها داخل الجامعة العربية ، وترك الأمر يرمته لمجلس الأمن الدولي (٢) .

وبما أن فشل الجهود العربية حال دون تطويق الأزمة عربياً ، فإن هذا أعطى الحق للكويت في الدفاع عن وجودها من خلال الاستعانة بالقوات الأجنبية ، وبخاصة الولايات المتحدة الأمريكية ، إذ سارعت الأخيرة إلى قيادة مجريات الأزمة ، فحشدت الأساطيل والجيوش على الساحة العربية ممثلة بأكثر من ثلاثين دولة ، وبدأت مع بريطانيا وفرنسا بشن غارات جوية صباح يوم السابع عشر من يناير ١٩٩١م وامتدت حتى الثامن والعشرين من فبراير ، وقد أسفرت هذه الحرب عن هزيمة الجيش العراقي وانسحابه من الكويت (٣) .

وقد تنوعت وتعددت النتائج التي نجمت عن حرب الخليج الثانية ، بين نتائج مباشرة على الأمن الإقليمي الخليجي ، وبين نتائج أخرى على الأمن القومي العربي برمته ، وكذلك تداعيات متنوعة على النظام الدولي وهيكلته ، ونفرد وهيمنة الولايات المتحدة فيه، وانهيار وتفكك منظومة الكتلة الشيوعية بعد سقوط الاتحاد السوفيتي . وما يهمنا هو تداعياتها ونتائجها وأثارها على الأمن الإقليمي الخليجي ومفهومه ، حيث ترتب على حرب الخليج الثانية تولى الولايات المتحدة لمهام جديدة إزاء منطقة الخليج العربي والشرق الأوسط عموماً ، وتتلخص في (٤):

-
- (١) وثائق خاصة بأزمة الخليج ، مجلة السياسة الدولية ، العدد ١٠٢ ، أكتوبر ١٩٩٠م ، ص ١٧٠ .
 (٢) هيكل ، محمد حسنين ، (١٩٩٢). حرب الخليج: أوام القوة والنصر، القاهرة: الأهرام للترجمة والنشر، ١٩٩٢م ، ص ٤٣٣ .
 (٣) الأطرش ، محمد ، (١٩٩٢) . أزمة الخليج جذورها والسياسة الأمريكية تجاهها ، مجلة المستقبل العربي ، العدد (١٥٥) ، ص ٤٠ .
 (٤) المركز القومي لدراسات الشرق الأوسط ، أوراق الشرق الأوسط ، العدد ٦ ، يوليو ١٩٩٢م ، ص ٢٨ .

- إرساء نظام أمن مستقر في منطقة الخليج بصفة خاصة، ومنطقة الشرق الأوسط بصفة عامة.
- العمل على إنهاء الصراعات والمنازعات الإقليمية وحلها، سلمياً.
- إعادة تكييف اقتصاديات المنطقة.

واهتمت السياسة الأمريكية بضرورة الاعتماد على فاعلية الوجود السياسي والعسكري الأمريكي لفرض الاستقرار والمشاركة في حفظ التوازنات الإقليمية، ومنع وقوع الأخطار غير المؤكدة والكامنة في أشكال مختلفة في المنطقة ، حيث تم تحديد الأهداف الإستراتيجية العسكرية الأمريكية ، في منطقة الخليج وتعني في مجملها الحفاظ على أمن هذه المنطقة من خلال الوجود العسكري فيها ، سواء بالإقامة المسبقة بها ، أو بسرعة نقل القوات إليها من أجل ردع أي محاولة تشكل تهديداً لها من الداخل أو الخارج ، وحماية المصالح الأمريكية والرعايا الأمريكيين ، إضافة إلى منع أي تحالف بين القوة الإقليمية في الخليج^(١).

ولقد التقت هذه الاهتمامات الأمريكية بمشاعر القلق التي كانت سائدة في منطقة الخليج، والناجمة عن صدمة العدوان العراقي ، مع استمرار وجود الخطر، سواء من خلال استمرار وجود النظام العراقي ، أو من خلال محاولات إيران فرض سيطرتها على المنطقة ، وتمخض هذا الالتقاء بتوقيع اتفاقيات ثنائية، أمنية دفاعية ، بدءاً من ٢٠ سبتمبر ١٩٩١م، بين الولايات المتحدة الأمريكية وكل من الكويت والبحرين وقطر، فضلاً عن اتفاقيات أخرى مماثلة عقدتها دولة الكويت مع كل من روسيا والصين وبريطانيا وفرنسا ، وتكفل هذه الاتفاقيات لقوى الغرب إعادة ترتيب أوضاع الأمن الإقليمي ترتيباً يضمن عدم تكرار ما حدث في أزمة الخليج الثانية .

أما بالنسبة للطرف الثاني في المعادلة الإقليمية الخليجية وهو إيران ، فقد كان لحرب الخليج الثانية ، بما احتوته من استعراض للقوة الأمريكية، والتكنولوجيا المتقدمة، أثرها في إحباط شعور إيران بأهميتها كأكبر دولة إقليمية في المنطقة ، فأدت - من وجهة النظر الإيرانية - إلى تشويه النظام الطبيعي للعلاقات الإقليمية ، ولذلك وجدت نفسها معنية بالرد على هذه التطورات. وعبرت إيران عن إدراكها خطر هذه المستجدات، من خلال تأكيدها على^(٢):

(١) فريد هاليداي ، الولايات المتحدة والشرق الأوسط ، الباحث العربي ، بيروت ، فبراير ١٩٩٢م ، ص ٢٣ .

(٢) محمد السعيد إدريس ، إيران والنظام الإقليمي في الخليج العربي ، مركز البحوث والدراسات السياسية ، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية ، جامعة القاهرة ، ١٩٩٨م ، ص ص ١٠٣-١٠٥ .

١. رفض أي تغيير في الحدود السياسية، بين الدول الخليجية ، خصوصاً إذا اقتضى إعادة ترتيب المنطقة على نحو ينال من الأهمية الإستراتيجية لإيران .
 ٢. حرصت إيران على وحدة التراب الوطني العراقي ، من منظور أن العراق ، يُعد عمقاً إستراتيجياً لها ، والحفاظ على وحدته ضماناً أساسية من ضمانات التكامل الإقليمي والقومي الإيراني نفسه .
 ٣. ضرورة الحفاظ على التوازن الإستراتيجي ، التركي – الإيراني ، انطلاقاً من مشكلة الأقلية الكردية الإيرانية التي تجسد الخلفية التي ينبع منها هذا التصور الإيراني .
 ٤. رفض الوجود الأجنبي في الخليج ، الذي شكلته الولايات المتحدة الأمريكية لطرد العراق من الكويت ، والذي قبلته على مضض . وفور انتهاء حرب الخليج أكدت مجدداً وجوب خروج القوات الأجنبية من المنطقة ، وأن أمن الخليج هو مسؤولية الدول المطلة عليه .
 ٥. تأكيد أن صيغة التعاون الأمني والسياسي والاقتصادي الشامل بين دول منطقة الخليج ، هي الأنسب للحفاظ على الأمن الإقليمي ، والإطار الأمثل لتنظيم العلاقات الإيرانية – الخليجية، وتأمين المنطقة في المستقبل ضد أي أحداث ، على شاكلة العدوان العراقي على الكويت .
- والخلاصة أن مفهوم الأمن الإقليمي الخليجي قد تأثر بصورة غير مسبوقه أثناء وبعد حرب الخليج الثانية ، حيث صعدت قوى دولية وإقليمية وسقطت أخرى ، وانعكست صيغ توازن القوى في النظام الإقليمي الخليجي على توازن القوى في النظام الإقليمي العربي والشرق أوسطي والدولي ، حيث كان للمكانة الدولية التي حققتها الولايات المتحدة بعد الهيمنة والسيطرة على الخليج العربي دوراً بالغ في إعادة صياغة توازن القوى الخليجي والعربي والدولي . فمن ناحية اختفت جذوة القوة العراقية الإقليمية التي كانت مرشحة لتحدي إسرائيل ، وصعدت قوى إقليمية أخرى لتحل بدلاً منها وتمثلت في إيران وتركيا ، في الوقت الذي انحسرت قدرة إيران على لعب دور إقليمي متميز مقارنة بالعقد الثامن من القرن الماضي أثناء حرب الخليج الأولى .

وأصبح التحدي الحقيقي لمفهوم الأمن الإقليمي الخليجي يتمثل في التوصل إلى وسيلة فاعلة لردع مصادر التهديد الموجهة إلى دوله الأصغر، حيث إن مشكلة دول الخليج الأمنية ، تكمن في أنها تريد أمناً وقدرة على الردع ، دون وجود عسكري لقوى خارجية على أراضيها ، فضلاً عن أن هذه الدول نفسها، لا تملك قدرة ردع ذاتية، في مواجهة تهديد جارتيها، إيران والعراق . كما أنها تعاني قلة

سكانها، مقارنة بهما. وقد واجهت تهديدات إيران، بعد ثورة ١٩٧٩، ثم تهديدات العراق، بعد نهاية الحرب العراقية - الإيرانية .

وأخيراً تجدر الإشارة إلى أن قضية أمن الخليج قضية شائكة و حساسة ؛ فهناك "أمنه" كمر مائي دولي، يتحتم المرور به، من دون اعتراض أحد، شأنه شأن البحر الأحمر وقناة السويس وقناة بنما . وثمة "أمن دوله"، أي : تحقيق الأمن لكل الدول المطلة على الخليج، بما فيها إيران والعراق . إضافة إلى أمن دول مجلس التعاون الخليجي، الذي يُفترض أن يكون متناسقاً مع الأمن الإقليمي للخليج. فضلاً عن الأمن العربي، وأمن دول منطقة الشرق الأوسط، بما فيها تركيا وإسرائيل ؛ وكلها دوائر متداخلة ، ومصالح متعارضة (١) .

وسيحاول الفصل الثاني من هذه الدراسة تحديد أهمية منطقة الخليج وأمنها الإقليمي في السياسة

الخارجية للمملكة العربية السعودية .

جميع الحقوق محفوظة
مكتبة الجامعة الاردنية
مركز ايداع الرسائل الجامعية

(١) آل سعود ، أمن منطقة الخليج العربي من منظور وطني ، مرجع سابق ، ص ٣ .

الفصل الثاني

منطقة الخليج في السياسة الخارجية السعودية

تشكل المعطيات الجغرافية الإطار الواقعي الذي تستمد الدولة سياستها الخارجية منه ، حيث تساهم هذه المعطيات في تكوين قدر من دوافع وأبعاد السياسة الخارجية ، وبخاصة ما يتعلق بالعلاقات المكانية ، إضافة إلى المساهمة بصورة فاعلة في تحديد أولويات علاقة الدولة الخارجية، خصوصاً إذا وقعت الدولة في منطقة جغرافية تتصف بالأزمات السياسية والتوترات الأمنية نتيجة صراع القوى المحلية والدولية كما هو الحال في منطقة الخليج العربي ، وخصوصاً مع توافر الموارد الاقتصادية الهامة التي تتوافر لهذه المنطقة .

وتعتبر منطقة الخليج العربي والدول المطلة عليه أهم محور لسياسة المملكة العربية السعودية الخارجية ، ويعود ذلك لأسباب عديدة من أهمها الارتباط التاريخي والجوار الجغرافي المميز لتلك الدول ، والذي يكاد يكون فريداً بين الأمم بسبب الارتباطات الأسرية والقبلية المعروفة ، وكذلك التماثل الكبير للأنظمة السياسية والاقتصادية ، وبخاصة بين دول مجلس التعاون الست . وقد زاد اهتمام المملكة بهذه المنطقة حقيقة أنها منذ أمد طويل ، كانت محط اهتمام القوى الكبرى لأهميتها الإستراتيجية بكافة جوانبها، فليس من المستغرب أن تمثل منطقة الخليج عمقاً إستراتيجياً للمملكة العربية السعودية^(١).

وقد نشطت المملكة العربية السعودية منذ وقت طويل في لعب دور فعال في بلورة وتحديد اتجاهات الكثير من مخرجات السياسة الخليجية ، وذلك من خلال تعاطيها الجاد مع كل الأحداث والتطورات التي مرّت بها المنطقة معتمدة على مرتكزات سياستها الخارجية التي تتصف بالقوة والثبات والتعقل، مما كفّل لهذه السياسة مرونة وآلية مكنتها من استيعاب جميع المتغيرات التي مرت بالمنطقة^(٢).

(١) الراجحي، صالح عبد الله ، (١٩٩٩) ، العلاقات السعودية - الخليجية ، في : معهد الدراسات الدبلوماسية (محرر)،

السياسة الخارجية للمملكة العربية السعودية في مائة عام . وزارة الخارجية السعودية ، ص١٢٥ .

(٢) العلي ، خالد بن إبراهيم ، (١٩٩٩) ، مبادئ وأهداف السياسة الخارجية السعودية : المستوى الخليجي ،

الإسلامي ، الدولي ، في معهد الدراسات الدبلوماسية ، مرجع سابق ، ص٦٣ .

المبحث الأول

الأهمية الإستراتيجية والاقتصادية للخليج

يتمتع الخليج العربي بموقع استراتيجي ممتاز بين القارات القديمة الثلاث (آسيا وأوروبا وأفريقيا) ، وبأنه نقطة التقاء التجارة المتباينة مما جعله ميداناً لصراع طويل الأمد لغرض الاستحواذ عليه والسيطرة على طرق التجارة فيه وعلى كنوزه الطبيعية ، ولم يزل هذا الصراع محتدماً حتى الوقت الحاضر (١) .

وبذلك تشكل منطقة الخليج العربية عمقاً إستراتيجياً وسياسياً واقتصادياً ، كما تتميز البيئة الخليجية بأنها متشابهة ومتجانسة، فهي بيئة صحراوية ساحلية، كما أنها تشترك في وحدة الرقعة، أي : ذلك الاتصال الجغرافي المستمر للمنطقة. ويمثل الخليج العربي أقصى امتداد للعالم العربي نحو الشرق ، ويتمحور بين الساحل الشرقي لأرض الجزيرة العربية المنبسطة، وأرض الساحل الغربي لهضبة إيران (٢) .

وليس في العالم مثال أفضل من ذلك الذي يقدمه الخليج العربي من حيث تأثير العامل الجغرافي في المجتمع والاقتصاد والسياسة ، حيث يتمتع النظام الإقليمي الخليجي بأهمية دولية متزايدة ، سواء من الناحية السياسية أو الجغرافية أو التاريخية أو الاقتصادية أو العسكرية ، وهو ما يؤثر في طبيعة العلاقات بين دول هذه المنطقة من جهة ، وفي ميزان السياسة الدولية من جهة أخرى .

حيث يمثل الخليج العربي كما يقول "بيربي" قلب الشرق جغرافياً ، وبابه السحري وصندوقه الذهبي الرائع الذي يسيل عليه اللعاب ، فعن طريقه وعبر نهر الفرات يمكن الوصول إلى سوريا والبحر الأبيض المتوسط أو إلى تركيا ، فالبحر الأسود عن طريق نهر دجلة ، أو إلى إيران وبحر الخزر و إلى روسيا عن طريق المعابر الطبيعية بين الجبال والهضاب الجنوبية والوسطى ، أو إلى أفغانستان . وهو يمثل باباً إلى الشرق الأوسط من جهة الخليج والهند ، ومحطة أمامية للدفاع عنهما ، وأن من يتحكم به يتحكم بمرور أي اتصالات قادمة نحوهما ، سلمية كانت أم غير سلمية ، سواء من هضبة الأناضول أو ساحل الليفانت وسوريا أو روسيا عبر إيران ، ولهذا ليس بمستغرب أن يصبح

(١) الفيل، محمد رشيد ، (١٩٨٨) . الأهمية الإستراتيجية للخليج العربي ، (ط٢) ، الكويت ، منشورات ذات السلاسل، ص٢٢.

(٢) رجب ، يحيى حلمي ، (١٩٩٧) . أمن الخليج العربي في ضوء المتغيرات الإقليمية والعالمية ، ط١ ، القاهرة ، مكتبة العلم والإيمان ، ص٢٥ .

محور الصراع الدولي سياسياً واقتصادياً وتنازعت عليه منذ القديم القوى الدولية الطامعة في السيطرة العالمية ، ومما زاد في أهميته حديثاً إلى جانب مركزه الإستراتيجي المهم ، خطره العسكري المتزايد وموانيه البحرية والجوية المؤدية إلى أرجاء العالم ، وثروته البترولية الهائلة ومخزونه الاحتياطي الضخم (١) .

وترى معظم الدراسات الجيولوجية ، أن الخليج قد تشكل نتيجة للهزات الأرضية العنيفة التي حدثت في العصر الميوسيني ، وقد أدت هذه الهزات إلى تقعر منطقة الخليج التي تفصل بين هضبتين كبيرتين ، هما : الهضبة الإيرانية وهضبة شبه الجزيرة العربية . وتجدر الإشارة إلى أن مضيق هرمز قد تشكل بفعل عوامل النحت والتعرية التي أدت إلى صنع هذه الفتحة الأرضية ، من ثم تدفق مياه المحيط الهندي إلى هذه التثنية المقعرة ، وتكوين ما يعرف حالياً بمياه الخليج العربي (٢) .

وهكذا أصبح الخليج بحراً شبه مغلق ، يبلغ طول الساحل الغربي منه حوالي (١٣٥٧) كيلو متر ابتداءً من جزيرة رأس مسندم العُمانية حتى شط العرب في جنوب العراق ، كما يتراوح عرضه ما بين (١٨٠-٢٨٠) كيلومتر ، وتقدر مساحة سطحه بنحو (٢٥٠) كيلومتر مربع ، وتبلغ أعماق نقطة فيه (١٠٠) متر بالقرب من جزيرة هرمز ، ولذلك تتميز مياه الخليج بالضحالة ولا سيما عند السواحل الشمالية والشرقية منه ، والتي ينحسر عنها الماء سنوياً بفعل ترسبات الطمي التي ينقلها إليه نهرا شط العرب ونهر قارون . وهو ما أدى إلى بروز العديد من الجزر التي تكونت بفعل هذا الطمي ، مثل : جزيرة بوبيان وجزيرة البحرين وجزيرة فيلكه وغيرها (٣) .

إلى جانب هذه الجزر ذات الأهمية الاقتصادية والعسكرية ، والتي يكون بمقدور من يسيطر عليها أن يتحكم في جميع الممرات البحرية المتجهة من المحيط الهندي إلى داخل الخليج ، يوجد مضيق هرمز الذي يعد بوابة الخليج الوحيدة نحو العالم ؛ ولذا يعد من أهم الممرات المائية الدولية بسبب مرور أكثر من مائة سفينة محملة بالنفط تمر من خلاله يومياً (٤) . وتكفي الإشارة إلى أنه في عام ١٩٧٣ م

(١) الفيل ، الأهمية الإستراتيجية للخليج العربي ، مرجع سابق ، ص ٢٧ .

(٢) القحطاني ، شيخة غانم ، (١٩٩٧) . توازن القوى بين دول مجلس التعاون الخليجي ، الإسكندرية ، مؤسسة شباب الجامعة ، ص ٥٤ .

(٣) مرهون ، عبد الجليل ، (١٩٩٧) . أمن الخليج بعد الحرب الباردة ، بيروت ، دار النهار للنشر ، ص ٣٨ .

(٤) عبد الله ، عبد الخالق ، (١٩٩٣) . النظام الإقليمي الخليجي ، مجلة السياسة الدولية ، السنة ٢٩ ، العدد ١١٤ ، أكتوبر ، ص ٣١ .

كان يُنقل يومياً عبر مضيق هرمز ما يعادل (١٨,٥) مليون برميل من النفط ، يتجه منها حوالي (٩) مليون إلى اليابان وأوروبا^(١).

وقد ساعدت الطبيعة على جعل الخليج بحيرة صالحة لإيواء الأساطيل المحاربة ، فأعمق أجزاء الخليج لا تتجاوز مائة متر ، بل يوجد فيه مناطق واسعة لا يتجاوز عمقها أربعين متراً ، وتمتد هذه المناطق المحدودة العمق في كثير من أجزائه إلى ما يتجاوز المائة كيلو متر من الساحل العربي ، في حين أن الأعماق الكبيرة في الخليج - بصفة عامة - تحيط بساحل هضبة إيران من جانب ، ومضيق هرمز من جانب آخر . هذه الخصائص تمثل سلاحاً ذا حدين : فهي من جانب تجعل من المستحيل على السفن ذات الحمولة الضخمة الاقتراب من الساحل العربي ، ولكنها من جانب آخر تجعل من الخليج في مجموعه بحيرة يستطيع من يتحكم في مداخلها أن يخلق منها منطقة صالحة لإيواء الأساطيل

وحمايتها من أي هجوم أو صدام بحري^(٢) ونظراً لامتداد الخليج على شكل خنجر إلى أقصى عمق متصور في منطقة جنوب غرب آسيا حتى نقطة يتقابل معها خط عرض ٣٠ بخط الطول ٥٠ ، فإن هذه المنطقة أصبحت أقرب بقعة من المحيط الهندي وتوابعه إلى وسط روسيا الأوروبية ، وإلى أهم مواقع التجمع السكاني والصناعات الثقيلة في روسيا الآسيوية ، فالمسافة التي تفصل شط العرب عن جنوب بحر قزوين - حيث آبار النفط المهمة في جنوب الاتحاد السوفياتي (السابق) لا تتجاوز خمسمائة ميل^(٣).

وفي نهاية التسعينيات وبعد افتتاح " طريق الحرير " بالربط التاريخي بين شبكة خطوط السكك الحديدية الإيرانية - التركمنستانية ، أصبح الخليج منفذاً بحرياً إستراتيجياً لجمهوريات آسيا الوسطى الإسلامية ، فعن طريق هذا الخط بات بمقدور هذه الجمهوريات الوصول بسهولة إلى إيران ، ومنها إلى الخليج مباشرة ومن الخليج إلى العالم^(٤).

(١) عبد الجليل مرهون ، أمن الخليج بعد الحرب الباردة ، مرجع سابق ، ص ص ٥٨-٥٩.

(٢) ربيع ، حامد ، (١٩٨٤) . نظرية الأمن القومي العربي والتطور المعاصر للتعامل في منطقة الشرق الأوسط ، القاهرة ، دار الموقف العربي ، ص ٣٨٠.

(٣) المرجع السابق ، ص ص ٣٨٠-٣٨١.

(٤) إدريس ، محمد السعيد ، (٢٠٠٠) . النظام الإقليمي للخليج العربي ، بيروت ، مركز دراسات الوحدة العربية ، ص

الأهمية الإستراتيجية والتنافس الاستعماري على منطقة الخليج

رغم ما تشكله هذه الأهمية الاستراتيجية من ميزات لمنطقة الخليج ، إلا أن هذه الخصائص الجغرافية التي يمتلكها الخليج ساعدت على تنامي مطامع القوى الخارجية في هذه المنطقة ، فعلى مر العصور كان الخليج ولا يزال ساحة للصراع بين القوى العظمى ، حيث بدأ هذا الصراع بالسيطرة البرتغالية في القرن السادس عشر الميلادي ، أعقبه التنافس بين القوى الأوروبية (الهولندية والفرنسية والبريطانية) ، إلى أن انتهى إلى السيطرة البريطانية آنذاك ، ثم انسحبت بريطانيا من منطقة شرق السويس ومن ضمنها منطقة الخليج في نهاية عام ١٩٧١ (١) .

وقد أشرنا في بداية هذا الفصل إلى أن الأهمية السياسية أو أهمية الدور السياسي لدولة ما أو لنظام إقليمي معين ، تتبع من مخرجات التفاعلات بين المعطيات السياسية والاقتصادية والجغرافية والديمغرافية التي تتشكل في إطارها هذه الدولة أو هذا النظام الإقليمي ، وبذلك فإن الأهمية الجيوسياسية لإقليم منطقة الخليج هي تفاعل بين مفرزات هذه المعطيات المختلفة ، والتي بدأت بالظهور والتبلور منذ فترة طويلة لتشكل نظاماً إقليمياً ذا أهمية سياسية كبيرة على صعيد العلاقات الدولية في العالم المعاصر .

وقد درج علماء السياسة في تحليل موقع الخليج في الصراعات الدولية المعاصرة على تقبل مفهومين أساسيين : **الأول** : يدور حول أن أهمية إقليم الخليج لم تبرز بصورة واضحة لتعلن بصراحة عن موقعه باعتباره أحد عناصر القلب في التوازن الإستراتيجي الدولي إلا خلال الأعوام الثلاثين الماضية ، وعلى وجه الخصوص في أعقاب حرب الأيام الستة . **والثاني** أن هذه الأهمية تتبع أساساً من الثروة النفطية التي يتميز بها الإقليم (٢) .

وحيث أنه لا يمكن إنكار أن أهمية الخليج قد ازدادت بعد اكتشاف النفط ، إلا أنه لا يمكن أيضاً تجاهل العديد من العوامل الأخرى التي ساهمت في زيادة الأهمية السياسية لهذه المنطقة، خصوصاً في فترة ما بعد الحرب العالمية الثانية ، فالنهوض القومي (الإيراني والعربي) وطموح شعوب المنطقة

(١) الغربلي ، عبد الكريم السيد عبد اللطيف، (١٩٩٩) . الدعوة لإقامة نظام للتعاون الأمني على جانبي الخليج: الثقة بين ساحلي الخليج العربي أساس الأمن ، ندوة : نحو آفاق جديدة للعلاقات بين دول مجلس التعاون الخليجي وإيران : **المستجدات الإقليمية والدولية ومتطلبات التغيير** ، (١٥ - ١٧ مايو ١٩٩٩م) ، الجزء الثاني ، (ط١) ، مركز دراسات الخليج والجزيرة العربية ، الكويت ، جامعة الكويت ، ص١٩ .

(٢) إدريس ، النظام الإقليمي للخليج العربي ، مرجع سابق ، ص٦٩ .

إلى التحرر والاستقلال والوحدة القومية قد جعل الدول الاستعمارية، وخاصة بريطانيا والولايات المتحدة الأمريكية - تشدد من قبضتها ، وتضع الخطط لإقامة الأحلاف السياسية والعسكرية لعزل المنطقة عن محيطها العربي والإسلامي ، خصوصاً بعد حرب السويس عام ١٩٥٦م والثورة العراقية عام ١٩٥٨م ثم اليمنية عام ١٩٦٢م ، والإيرانية عام ١٩٧٩م (١) .

كما اكتسبت منطقة الخليج أهمية سياسية كبيرة إبان الحرب الباردة بين الاتحاد السوفياتي والولايات المتحدة الأمريكية ، إذ سعت الولايات المتحدة إلى إقامة حزام من الأحلاف الممتدة من أوروبا إلى باكستان لمواجهة الاتحاد السوفياتي ومنعه من الامتداد جنوباً نحو هذه المنطقة . ففي يونيو ١٩٧٣م وصف جوزيف سيسكو مساعد وزير الخارجية الأميركي آنذاك، منطقة الخليج بأنها منطقة للولايات المتحدة فيها "مصالح سياسية - اقتصادية - إستراتيجية هامة جداً جداً". وفي الوقت نفسه تقريباً قام جيمس نوبس نائب وزير الدفاع الأميركي، بتحديد مصالح أميركا وأهدافها في المنطقة على أنها : " (أ) احتواء القوة العسكرية السوفياتية ضمن حدودها الحالية . (ب) استمرارية الوصول إلى نفط الخليج . (ج) استمرار حرية السفن والطائرات الأميركية في التحرك من المنطقة واليها ". أما على الصعيد السياسي فقد ارتبط الوضع في الخليج بركن آخر من الاهتمامات السياسية الأميركية الرئيسية، أي : الصراع العربي - الإسرائيلي (٢) .

وعند قيام الاتحاد السوفياتي بغزو أفغانستان ، أظهرت الولايات المتحدة الأهمية الكبيرة لمنطقة الخليج في أجندة السياسة الخارجية الأمريكية ، حين أعلنت بوضوح أن أي محاولة من أي قوة خارجية للسيطرة على منطقة الخليج ستكون بمثابة تهديد للمصالح الحيوية للولايات المتحدة ، وستواجهه بكافة الوسائل بما في ذلك القوة العسكرية . وبذلك تحددت إستراتيجية جديدة للولايات المتحدة تجاه منطقة الخليج وعرفت هذه الاستراتيجية بـ (مبدأ كارتر) (٣) .

ونتيجة لذلك أصبح الأمن والاستقرار في الإقليم ذا أهمية حيوية ومطلباً لدول العالم أجمع؛ إذ إن تناقض المصالح الوطنية على المستوى الإقليمي أو على المستوى الدولي قد يؤدي إلى حدوث الصراعات الدولية ، ولا سيما أن من يسيطر على الإقليم باستطاعته فرض رؤيته الأمنية عالمياً

(١) النعيمي ، عبد الرحمن ، (١٩٩٤) . الصراع على الخليج العربي ، بيروت ، دار الكنوز الأدبية ، ص١٢ .

(٢) آغا ، أحمد وآخرون ، (١٩٨٠) . قضايا الخليج العربي ، سلسلة الدراسات والوثائق الإستراتيجية ، العدد (٢١) لندن ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر .

(٣) القحطاني ، توازن القوى بين دول مجلس التعاون الخليجي ، مرجع سابق ، ص١٢٠ .

وتحقيق السيادة الدولية من خلاله . وهو ما دفع ديفيد نسيوم - وكيل وزارة الخارجية الأمريكية - إلى القول : " إن كان العالم دائرة مسطحة وكان المرء يبحث عن مركزها ، فيمكن إعطاء حجة جيدة مفادها : (إن هذا المركز هو الخليج ، سواء العربي أو الفارسي حسبما تنظر إليه) وما من مكان في العالم اليوم فيه ذلك القدر من التقاء المصالح العالمية ، وما من منطقة هي بمثل هذه الأهمية الأساسية لاستمرار استقرار العالم وسلامته الاقتصادية كمنطقة الخليج " (١).

على هذا النحو لم يكن مستغرباً أن تصبح منطقة الخليج محوراً للصراع الدولي بين القوى الدولية الكبرى المتنافسة حول السيادة العالمية منذ القدم ، ابتداءً من الحروب الفارسية - الرومانية، ومن بعدها العصور الإسلامية ، وامتداداً إلى عصر الهيمنة الأوروبية^(٢). فلا يوجد دولة حاولت أن تكون لها سيادة عالمية ، سواء في الماضي أو الحاضر إلا واهتمت بمنطقة الخليج ، مثل : البرتغاليين والهولنديين والفرنسيين والإنجليز، وأعقبهم الألمان ، ثم الصراع الأمريكي - السوفياتي، امتداداً إلى الاندفاع الأمريكي الراهن للتفرد بالإقليم والهيمنة المطلقة عليه كل ذلك ما هو إلا مراحل متتابعة من مساعي السيطرة على هذا الإقليم المهم إستراتيجياً^(٣).
الأهمية الاقتصادية :

يجمع معظم من تناول منطقة الخليج العربي بالبحث والدراسة على أن الثروة النفطية في الخليج بشقيها المستخرج والمخزون الاحتياطي تمثل القوة الاقتصادية المهمة للمنطقة ، وقد جاء اكتشاف النفط ليضاعف من الأهمية الجيوستراتيجية المميزة لمنطقة الخليج ، بل ويجعلها بؤرة السياسة العالمية ، حتى إن الكثير من الباحثين أجمعوا على أن مستقبل العالم الحر والدول الصناعية مرتبط بحقول النفط الغنية في بلدان الشرق الأوسط ، وهو القول الذي تعزز مع تنامي حركة الاكتشافات النفطية التي أكدت أن دول الخليج العربية تمتلك أكبر احتياطي نفطي في العالم، وفي ذلك تشير الإحصائيات إلى أن المملكة العربية السعودية تمتلك بمفردها تقريباً ربع الاحتياطي العالمي بإجمالي يقارب (٢٦٣) مليار برميل ، والكويت والإمارات العربية المتحدة (٩) بالمائة ، وقطر أكثر من (١) بالمائة ، إضافة بالطبع للبحرين وعمان ، أي : إن المنطقة تمتلك أكثر من ٤٤ بالمائة من إجمالي الاحتياطي العالمي ، فإذا أضيف لها الاحتياطي العراقي والذي يقدر بـ (١١) بالمائة ، والاحتياطي

(١) النعيمي ، الصراع على الخليج العربي ، مرجع سابق ، ص ١٠.

(٢) مرهون ، أمن الخليج بعد الحرب الباردة ، مرجع سابق ، ص ٦٠-٧١.

(٣) إدريس ، النظام الإقليمي للخليج العربي ، مرجع سابق ، ص ٧٣.

الإيراني الذي يقدر بأكثر من (٨) بالمائة تصل النسبة إلى ما يوازي (٦٤) بالمائة ، ويزيد من أهمية نبط الخليغ أنه قابل للزيادة نظراً لوجود مناطق شاسعة لم يتم التنقيب فيها بعد (١) .

ويكشف الاعتماد المتزايد على النفط قيمة منطقة الخليغ وأهميتها الاقتصادية الاستراتيجية في الصراع الدولي على مصادر الموارد ، فمنذ أن اتخذ قائد البحرية البريطانية ونستون تشرشل قراره عام ١٩١٠ م باعتماد النفط بديلاً عن الفحم كوقود للأسطول البريطاني ، ومنذ أن ظهرت المحركات والطائرات عام ١٩٣٠ م، وابتكار أساليب جديدة لاستعمال الديزل والبنزين والتشحيم والتزييت ، باتت السمة الطاغية لمرحلة ما بين الحربين هي الصراع على النفط ، وكانت الحرب العالمية الثانية بحق هي " حرب زيت " ، فالجانب الذي يستطيع وقف تدفق المنتجات البترولية عن العدو ، ويتمكن في الوقت ذاته من إمداد قواته وسفنه وطائراته بها في الوقت المناسب والمكان المناسب هو الجانب الذي سيحرز في النهاية النصر في هذا الصراع العالمي (٢).

وليس هناك شك في أن عصرنا الراهن هو عصر النفط ، فقد كان النفط على مدى قرن كامل ، بالنسبة لأكبر قوة عالمية وهي الولايات المتحدة الأمريكية صانع الرخاء وقت السلم وضامن النصر وقت الحرب . فالولايات المتحدة كما يقول كارل سولبرغ : " قوة نفطية أساساً ، النفط هو الذي يغذي هذه القوة ، كما يغذي الدم جسم الإنسان " (٣).

ولا أحد يجادل في أن النفط قد مكن الولايات المتحدة من أن تصل إلى ذروة القمة في القوة على العالم ، وهو الذي جعل من القرن الماضي بأكمله قرناً أمريكياً ، كما أنه لا أحد يجادل في أن الولايات المتحدة تسعى لجعل القرن الحالي قرناً أمريكياً ، ولكي يتم لها ذلك ، فإنه لا بد من السيطرة على منابع النفط ، وبخاصة منابع نبط دول منطقة الخليغ العربي ، وهو النفط الذي تزداد حاجة العالم إليه وبخاصة الولايات المتحدة (٤).

ولا يمكن فهم أهمية النفط دون النظر إليه باعتباره قوة مركبة ، فهو أولاً المصدر الأساسي والأهم للطاقة في العالم ، لكنه علاوة على ذلك هو مصدر أساسي لعائدات نقدية ضخمة ولصناعات واسعة ، ومجال واسع لنشاط شركات عالمية عملاقة .

(١) بستكي ، نصره ، (٢٠٠٣) . أمن الخليغ : من غزو الكويت إلى غزو العراق ، بيروت ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، ص ص ٣٢-٣٣ .

(٢) النعيمي ، الصراع على الخليغ العربي ، مرجع سابق ، ص ٢٨ .

(٣) إدريس ، النظام الإقليمي للخليغ العربي ، مرجع سابق ، ص ٧٤ .

(٤) المرجع السابق ، ص ٧٤ .

ومما لا شك فيه أن الموارد التي ترتبت على الأنشطة الاقتصادية خلال الفترة التي سبقت اكتشاف النفط لم تشكل ثروة ضخمة تستطيع النهوض بمهام تنمية حقيقية في الخليج ، والشروع في التنمية ورسم خطط مرحلية لها هو نتاج الاستثمار الحديث للنفط الذي بدأ بالانسياب بشكل تجاري متزايد منذ نهاية الحرب العالمية الثانية . و قد بدأ التراكم المالي والفوائض النقدية يشار إليهما بعد ذلك نتيجة لعملية الاستخراج الهائلة التي شهدتها حقول النفط العملاقة ، حتى وصفت عملية الاستخراج هذه بأنها أكبر عملية استنزاف للثروات عرفها التاريخ الإنساني^(١).

فقد شكل إنتاج النفط في الخليج العربي عام ١٩٥٢م ٥٨% من الإنتاج العالمي ، فيما شكل في أواسط الثمانينيات ٦٢% من مجمل النفط المتداول في التجارة العالمية و ٤٠% من الإنتاج النفطي في العالم باستثناء الدول الشيوعية سابقاً^(٢) ، واليوم يقدر الاحتياطي النفطي في منطقة الخليج العربي كاملة بما يتجاوز ٦٤%^(٣) .

فالعائدات النفطية هي أضخم العائدات الاقتصادية لهذه الدول ، وتشكل القسط الأكبر من العملات والأوراق المالية والسيولة النقدية اليومية ، وتؤثر في ميزان المدفوعات لكل دول العالم . والصناعات النفطية أيضاً هي أضخم الصناعات حيث تنتج أكثر من ١٢ ألف سلعة ، وتوظف ما لا يقل عن ١٢ مليون فرد في قطاعاتها الاستكشافية والإنتاجية والتكريرية والتسويقية والتوزيعية الواسعة ، بل إن الصناعات النفطية هي من أضخم الصناعات وأوسعها ؛ فهي الصناعة الوحيدة التي تعمل بحرية تحت كل الظروف السياسية والأنظمة الاجتماعية كافة . أما الشركات النفطية فهي شركات عملاقة ، وما زالت محافظة على نفوذها وقوتها ، بل إن هذه الشركات تزداد ضخامة يوماً بعد يوم ، وتأتي على قائمة الشركات الدولية التي تحولت إلى قوة رئيسية وفاعلة على الساحة الدولية^(٤).

ومن الناحية الداخلية لكل دولة نجد أن حقول النفط تمتلكها هذه الدول ، وعائدات النفط تذهب بصورة مباشرة من شركات النفط العالمية إلى خزائن هذه الدول ، وبالنتيجة فإن الصناعة النفطية قد أعطت مبالغ هائلة من الثروة الاقتصادية والقوة السياسية في أيدي الحكومات . وقد لعب تركيز مصادر الدخل المالي الفائض في أيدي الحكومات دوراً مهماً في بناء البنية التحتية وتوثيق العقد

(١) القاسمي ، خالد ، (١٩٨٥) . الخليج العربي ، الشارقة ، دار الثقافة العربية للنشر ، ص ٤٨ .

(٢) محمد الرميحي ، البترول والتغير الاجتماعي في الخليج العربي ، مرجع سابق ، ص ١٩ .

(٣) البستاني ، أمن الخليج من غزو الكويت إلى غزو العراق ، مرجع سابق ، ص ٣٣ .

(٤) عبد الله ، عبد الخالق ، (١٩٩٤) . النفط والنظام الإقليمي الخليجي ، مجلة المستقبل العربي ، السنة ١٦ ، العدد

(١٨١) ، مارس ١٩٩٤ ، ص ١٧ .

الاجتماعي بينها وبين رعاياها من مواطني هذه الدول منذ أوائل السبعينيات ، إذ يحصل المواطنون على منافع مادية وعينية جيدة ، فخلال عقدي السبعينيات والثمانينيات امتلكت دول الخليج المقدرة والإرادة معاً على منح مواطنيها التعليم المجاني أو شبه المجاني ، والرعاية الصحية ، والخدمات الإسكانية ، ودعم البضائع الاستهلاكية ، إضافة إلى الكثير من الخدمات الاجتماعية الأخرى (١).

أما من ناحية العلاقات البينية بين دول الخليج ، فلا يمكن إنكار أن الأزمة التي قادت إلى احتلال العراق للكويت هي أزمة نفطية بالدرجة الأساسية ، وهي تفتح الملف النفطي الخليجي وعلاقات دوله مع بعضها البعض ، وأن الصراع على النفط هو صراع على النفوذ في الخليج ، وبدون التصرف الواعي في هذه الأمور الشائكة ، فإن القوى الأجنبية تستغل هذه الأزمات لتتدفق جيوشها بسرعة إلى المنطقة تحت شعار " الحفاظ على المصالح الحيوية " للغرب (٢).

ومنذ أن بدأت الشركات النفطية التنقيب على النفط في اليابسة والبحر ، بدأ الصراع بين الدول الخليجية على الحدود البرية والبحرية ، وتمكنت بعض الدول من الوصول إلى ترسيم الحدود فيما بينها أو تحويل بعض المناطق إلى مناطق محايدة يتم استثمارها من قبل البلدين المتجاورين ، أو يتم التنازل من طرف لآخر ، كما حصل بين أبو ظبي والسعودية عام ١٩٧٤ م. وكان من المفروض أن تحل مشاكل الصراع على النفط بين الدول الخليجية بروح التعاون والأخوة القومية بين البلدان العربية ، وبروح حسن الجوار بين العرب والإيرانيين ، ومن هنا فإن الصراع على النفط لم يكن غائباً عن أي من حروب الخليج ابتداءً بالحرب العراقية - الإيرانية عام ١٩٨٠ م وانتهاءً بالحرب الأمريكية على العراق عام ٢٠٠٣ م .

(١) بهجت ، جودت وجوهر ، حسن ، (١٩٩٦) . عوامل السلام والاستقرار في منطقة الخليج في التسعينيات :

ارهاصات الداخل وضغوط الخارج ، مجلة المستقبل العربي ، العدد ٢١١ ، سبتمبر ١٩٩٦ ، ص ٣٧ .

(٢) النعيمي ، الصراع على الخليج العربي ، مرجع سابق ، ص ٢٨ .

المبحث الثاني

الدائرة الخليجية في السياسة السعودية

بعد أن أوضحنا في المبحث الأول من هذا الفصل الأهمية الإستراتيجية والاقتصادية لمنطقة الخليج العربي ، سنحاول من خلال هذا المبحث إلقاء الضوء على أهمية الخليج ودوله في السياسة الخارجية للمملكة ، وكيف ساهمت هذه الأهمية التي يتمتع بها الخليج سواء من الناحية الجغرافية أو الاقتصادية في صياغة الخطوط العريضة لسياسة المملكة الخارجية تجاه منطقة الخليج ودولها .

فمنذ الخطوات الأولى لتأسيس المملكة العربية السعودية حرص القادة السعوديون على بناء علاقات حميمة مع كافة الدول الخليجية التي لا زال السعوديون يقدرون مواقفها النبيلة إزاء مشروعهم الحضاري الكبير. فإلى جانب الجوار الجغرافي هناك علاقة أسرية وقبلية وسياسية واقتصادية متينة . وتعود هذه العلاقات إلى عصر الدولة السعودية الأولى (١٧٤٤-١٨١٨م) ، ثم الدولة السعودية الثانية (١٨٤٠-١٨٩١م)، فالدولة السعودية الحديثة. ويقدر آل سعود الموقف النبيل الذي وقفته كل من البحرين وقطر والكويت تجاه الإمام عبد الرحمن الفيصل آل سعود وابنه الملك عبد العزيز اللذين ذهبا إلى هناك بعد تعثر جهود الدولة السعودية في السيطرة على نجد، موطن آل سعود. ويذكر المؤرخون أن الملك عبد العزيز توجه إلى قطر، وهناك قوبل بحفاوة بالغة ثم اتجه إلى البحرين التي استضافته مع جميع أفراد أسرته بشكل منقطع النظير، ومن البحرين اتجه الملك عبد العزيز مع والده وأفراد أسرته إلى الكويت وقد قوبل هناك أيضا بكل حفاوة وإكرام" (١) .

وانطلاقاً من ذلك حرص الملك عبد العزيز منذ البداية على تكثيف التشاور وتقريب وجهات النظر تجاه العديد من القضايا التي تهم مصالح السعودية مع أخواتها الدول العربية الخليجية ، وذلك في محاولة منه لتأكيد استقلالية القرارات العربية الخليجية ، بمنأى عن تدخل وتأثير القوى الإقليمية والدولية (٢) .

ولذلك فإن أهمية التنسيق في السياسات الخارجية وكذلك الأمنية والبتروولية وتصفية كافة الخلافات الحدودية والسياسية تعتبر من أولويات تطلعات المملكة خلال الربع الأخير من القرن الماضي

(١) القبايع، عبد الله ، (١٩٨٦) . السياسة الخارجية السعودية ، (ط١) ، الرياض ، مطابع الفرزدق ، ص٢٢٧ .

(٢) العلي ، خالد بن إبراهيم العلي، السياسة الخارجية للمملكة العربية السعودية في عهد خادم الحرمين الشريفين: المبادئ والأهداف ، في : معهد الدراسات الدبلوماسية (محرر) ، السياسة الخارجية للمملكة العربية السعودية في عهد خادم الحرمين الشريفين الملك فهد بن عبد العزيز ، وزارة الخارجية السعودية ، ص٢٥ .

لخدمة النظام السياسي الخليجي ، وجعل دول الخليج الست تتخذ مكانة لائقة بين الأمم وفي إطار المنظمات الدولية ، لذا نجد أن السياسة الخارجية السعودية تجاه الدائرة الخليجية في تلك الفترة ركزت على أربعة محاور مهمة وجدت أنه من الضرورة بمكان العمل الجاد على تحقيقها وهي (١) :

- ١- حل المشاكل الحدودية في أسرع وقت ممكن و تصفية الخلافات الناتجة عنها .
- ٢- التنسيق والتعاون الاقتصادي بين المملكة ودول الخليج .
- ٣- تنسيق سياستها الخارجية والبتروولية في الساحة الدولية .
- ٤- العمل على إيجاد صيغة مقبولة لاتفاقيات أمنية تخدم استقرار الأنظمة السياسية لدول الخليج ، ومن ثم ضمان استقرار دول المنطقة .

وقد استطاعت المملكة بشكل فعلي وعملي وملمس ترجمة ما سعت إليه بشكل مخلص - وكان ذلك على حسابها أحياناً - لإيجاد حل دائم لما تبقى من مشاكل حدودية بين المملكة وكافة دول الخليج منذ بداية الثمانينيات من القرن الماضي ، أما المواضيع الأخرى سواء الاقتصادية أو الأمنية أو السياسية ، فقد سارت باتجاه ربما لم يحقق طموح الدولة ومواطنيها ، ولكن بأي حال من الأحوال كان إيجابياً ، وترجم العديد منها إلى واقع إيجابي وملمس . وإدراكاً من المملكة أن الطريق الصحيح يتمثل في خلق جو تعاوني بناء مع دول المجلس لحفظ الأمن والاستقرار ، فقد سعت جاهدة في جميع الأوقات إلى إقناع تلك الدول بأهمية وحنمية مثل هذا التعاون ، حيث تؤمن المملكة إيماناً راسخاً بأن ذلك يعد ركيزة أساسية لتطوير التنمية والاستقرار ، ومحاربة التيارات الهدامة الداخلية والخارجية منها (٢) .

ولم يكن إنشاء مجلس التعاون لدول الخليج العربية عام ١٩٨١ إلا تنويجاً للجهود التي بذلتها المملكة العربية السعودية في سبيل تعزيز العمل الخليجي المشترك ، والتعاون بين الدول العربية في الخليج ، بما يضمن مصلحة وأمن وازدهار المنطقة ودعم السلم والأمن الإقليمي ، وقبل الحديث عن

(١) رجب، يحي حلمي ، (١٩٨٣) . مجلس التعاون لدول الخليج العربية ، رؤية مستقبلية ، الكويت ، ص٤٨ .

(٢) الراجحي ، صالح بن عبد الله ، (٢٠٠١) . سياسة المملكة العربية السعودية الخارجية تجاه دول مجلس التعاون لدول الخليج العربية ودورها في المحافظة على الاستقرار في منطقة الخليج في عهد خادم الحرمين الشريفين ، في : معهد الدراسات الدبلوماسية (محرر) ، مرجع سابق ، ص١١٧ .

جهود المملكة في إنشاء مجلس التعاون لدول الخليج العربية ينبغي الإشارة إلى إستراتيجية وأهداف السياسة الخارجية السعودية في الخليج قبل نشوء هذا المجلس، والتي يمكن تلخيصها بالنقاط التالية^(١) :

أولاً : أكدت المملكة العربية السعودية بقوة على رفض أي توسعات إقليمية على حساب دول الخليج ومشياته ، وبخاصة من قبل إيران والعراق ، وذلك من خلال التأكيد على ضرورة بقاء الوضع الإقليمي على ما هو عليه دون إخلال به من قبل هذه القوى . فقامت برفض المطالب الإيرانية في البحرين ، والاحتلال الإيراني لجزر الإمارات الثلاث ، كما عملت على إجهاض محاولات الجمهورية الإسلامية الإيرانية بعد الثورة عام ١٩٧٩م ، والتي تمثلت في سياسة تصدير الثورة ومحاولة زعزعة الوضع القائم في منطقة الخليج من خلال محاولتها قلب بعض أنظمة الحكم الخليجية وإبدالها بأنظمة موالية لإيران ، كما وقفت المملكة العربية السعودية في وجه الأطماع العراقية في دولة الكويت منذ استقلالها عام ١٩٦١ .

ثانياً : التأكيد الدائم من قبل المملكة العربية السعودية على أن الأمن السعودي يرتبط بشكل مباشر بأمن الدول الخليجية ، وأي مساس بهذا يعني تهديداً مباشراً للأمن السعودي .

ثالثاً : عملت المملكة العربية السعودية بقوة على محاصرة التغلغل الشيوعي في منطقة الخليج من خلال تصديها لمحاولات نشر الفكر الاشتراكي ، ورفضها لأي وجود عسكري شيوعي في المنطقة .

رابعاً : أكدت المملكة العربية السعودية على حرية الملاحة في منطقة الخليج العربي ، وذلك ضماناً لانساياب صادرات دول المنطقة البترولية وحماية لتفاعلها التجاري .

خامساً : رفضت المملكة العربية السعودية الوجود الأجنبي في منطقة الخليج العربي ، وتمثل ذلك في رفضها الدخول في تحالفات أو محاور سياسية تحت مظلة أي قوة أجنبية ، كما رفضت مبدأ إعطاء قواعد عسكرية للدول العظمى في منطقة الخليج .

(١) العلي ، مبادئ وأهداف السياسة الخارجية السعودية : المستوى الخليجي، الإسلامي، الدولي، مرجع سابق ، ص ص

سادساً : حرصت المملكة العربية السعودية على تعزيز علاقاتها مع الدول العربية الخليجية المحافظة بمنأى عن أي تدخلات إيرانية أو عراقية من شأنها أن تقسد النسق التعاوني الخليجي ، وقد أدى هذا بدوره إلى بروز مجلس التعاون الخليجي عام ١٩٨١م باعتباره صيغة تعاونية خليجية مثمرة .

وبشكل عام شهدت العلاقات السعودية الخليجية بعد قيام مجلس التعاون الخليجي تطوراً ملحوظاً ، وأخذت هذه العلاقات تنمو من حسن إلى أحسن ، مع استثناء بعض الفترات من حين لآخر مع تلك الدول ، وهذا أمر طبيعي جداً يحدث بين كافة دول العالم التي تتمتع بصداقات مثالية وتحالفية . وحتى إذا ما قورنت علاقات المملكة وبقية دول مجلس التعاون مع دول إقليمية ودولية ، فإن الملاحظ أن العلاقات بينها تمثل رمزاً للتعاون والتنسيق ، ويعود ذلك إلى إدراك المجموعة بأهمية وحتمية المصير المشترك ، وحاجتها الماسة لاستمرارية دراسة الأوضاع والمتغيرات الإقليمية والدولية ، ومن ثم إيجاد الطريق الأمثل لخدمة مصالحها المشتركة^(١) .

ويمكن تلخيص أهداف السياسة الخارجية السعودية في منطقة الخليج بعد قيام مجلس التعاون الخليجي عام ١٩٨١م بما يلي^(٢) :

أولاً : سعت السعودية إلى تطوير التعاون فيما بينها وبين دول المجلس ، وتنمية علاقاتها في مختلف المجالات الاقتصادية والثقافية والاجتماعية والسياسية والأمنية والدفاعية وغيرها ، وذلك من خلال تعميق وتوثيق الروابط والصلات التي تجمعها مع هذه الدول .

ثانياً: أكدت المملكة العربية السعودية وباستمرار على أن أمن واستقرار منطقة الخليج من مسؤولية شعوب ودول المنطقة ، مؤكدة أيضاً على أن العلاقات بين المملكة العربية السعودية وبين الدول الخليجية تعتبر مسؤولية شعوب ودول المنطقة ، كما أكدت على أن العلاقات بين المملكة العربية السعودية وبين الدول الخليجية هي مسؤولية وطنية بحثة لهذه الدول فقط .

(١) الراجحي ، سياسة المملكة العربية السعودية الخارجية تجاه دول مجلس التعاون لدول الخليج العربية ودورها في المحافظة على الاستقرار في منطقة الخليج في عهد خادم الحرمين الشريفين ، مرجع سابق ، ص ١١٧ .

(٢) العلي ، مبادئ وأهداف السياسة الخارجية السعودية : المستوى الخليجي ، الإسلامي ، الدولي ، مرجع سابق ، ص ٦٠ - ٦١ . العلي ، السياسة الخارجية للمملكة العربية السعودية في عهد خادم الحرمين الشريفين: المبادئ والأهداف ، مرجع سابق ، ص ٢٨-٢٩ .

ثالثاً : ترى المملكة العربية السعودية أن أمن الخليج يعتمد بشكل مباشر على سلامة الأنظمة السياسية الخليجية العربية ، ومن ثم فإنها ترفض وبشكل قاطع التدخل في شؤونها الداخلية كما هو الحال في شؤون دول المجلس ، وتؤكد على محاربة محاولات التخريب الداخلية والخارجية في المنطقة (١) .

رابعاً : تدعم المملكة العربية السعودية بقوة حق دول الخليج في الدفاع عن أمنها وصيانة استقلالها بالطرق التي تراها مناسبة ، وتكفلها مبادئ القانون الدولي ، وذلك في مواجهة أي تحديات خارجية كانت أم داخلية .

خامساً : ترفض المملكة العربية السعودية وبشكل مطلق أي تدخل أجنبي في المنطقة مهما كانت مصادره أو مبرراته ، رغبة منها في إبعاد المنطقة ودولها عن أية صراعات دولية أو إقليمية من شأنها أن تؤدي إلى إقامة قواعد عسكرية أجنبية في دول المجلس .

سادساً : تؤمن المملكة العربية السعودية بأن هناك رابطاً عضوياً بين ضمان أمن واستقرار منطقة الخليج وبين النجاحات التي يمكن أن تتحقق على مستوى السلام في الشرق الأوسط ، مما دعاها إلى العمل بقوة وعلى مختلف المستويات والأصعدة لحل القضية الفلسطينية حلاً عادلاً يقوم على أساس تأمين الحقوق العادلة والمشروعة للشعب الفلسطيني .

سابعاً : تدعو المملكة العربية السعودية إلى حل المشاكل التي تنشأ بين الدول في منطقة الخليج (بما فيها القوتين الإقليميتين إيران والعراق) بالطرق السلمية ، ونبذ العنف وعدم استخدام القوة ، وتبعاً لذلك قامت المملكة العربية السعودية منذ اندلاع الحرب العراقية الإيرانية بالعمل على إيقافها وإيجاد تسوية دبلوماسية لهذا النزاع ، وذلك تفادياً لخطر انتشاره إلى بقية الدول وتجنيب المنطقة ويلات هذه الحرب .

ثامناً : أكدت المملكة العربية السعودية في علاقاتها مع دول المجلس على مبدأ حسن الجوار كقاعدة أساسية ، وناشدت بقية الدول الخليجية والإقليمية مراعاة هذا المبدأ في علاقاتها البينية ، علاوة على تأكيدها على مبدأ الاحترام المتبادل للسيادة الوطنية ، وعدم التدخل في الشؤون الداخلية .

(١) Al-Ali, Khalid Ibrahim, (1997). **The Domestic an regional Determinants of Saudi Foreign Policy in the Gulf Region, 1971-1991, with Emphasis on the Kuwaiti Crisis from Occupation to Liberation**, Ph.D. Thesis submitted to the University of Exeter, p138.

تاسعاً:نادت المملكة العربية السعودية باعتماد الحوار كوسيلة فعالة لفض المنازعات بين الدول تمثياً مع مبادئ التعايش السلمي التي أقرتها مبادئ الأخلاق العامة والمواثيق الدولية المختلفة (١).

وقد شكل الاجتياح العراقي للكويت عام ١٩٩٠م ، وحرب الخليج الثانية التي قادتها الولايات المتحدة وحلفاؤها ضد العراق عام ١٩٩٠م - أكبر اختبار لأهداف السياسة الخارجية للمملكة ومدى تمسكها بها ، فجاء موقف المملكة تجاه الاجتياح العراقي للكويت منسجماً مع مبادئ وأهداف سياستها الخارجية وتمثلاً بإدانة الاعتداء العراقي على دولة الكويت ، ورفض كل ما يترتب عليه ، والمطالبة بالانسحاب الفوري للقوات العراقية من جميع الأراضي الكويتية ، والالتزام بقرار مؤتمر القمة العربية غير العادية المنعقدة في القاهرة بتاريخ ١٠ أغسطس ١٩٩٠م والذي جاء مؤكداً لقرار مجلس الجامعة العربية وبيان منظمة المؤتمر الإسلامي ، وملتزماً بقرارات مجلس الأمن الدولي تجاه الأزمة ، والتي نظرت إليها المملكة بأنها تعبير عن الشرعية الدولية (٢).

وحافظت المملكة خلال العقد الأخير وحتى أيامنا هذه على أهداف واضحة وسياسة خارجية ثابتة على المستوى الإقليمي ، بحيث تمحورت هذه الأهداف حول ما يلي (٣):

١ - التأكيد على ضرورة أن يقوم العراق بتنفيذ جميع القرارات الصادرة من مجلس الأمن بما فيها نزع أسلحة الدمار الشامل .

٢ - رفض المملكة العربية السعودية استخدام أراضيها من قبل الولايات المتحدة لتوجيه أي ضربة عسكرية ضد العراق ، والتأكيد على ضرورة حل المشاكل والخلافات التي تنشأ بين العراق والأمم المتحدة (التي تمثلها الولايات المتحدة) بالطرق السلمية ، بما فيها المباحثات والمفاوضات دون اللجوء إلى القوة .

(١) العلي ، مبادئ وأهداف السياسة الخارجية السعودية : المستوى الخليجي، الإسلامي، الدولي، مرجع سابق ، ص ٦٠-٦١ . العلي ، السياسة الخارجية للمملكة العربية السعودية في عهد خادم الحرمين الشريفين: المبادئ والأهداف ، مرجع سابق ، ص ٢٨-٢٩ .

(٢) صوفي ، وهيب عبد الفتاح وعدنان عبد الفتاح ، (١٩٩٣) ، المملكة العربية السعودية وأزمة الخليج ، نموذج لدراسة إدارة الأزمة الدولية ، لندن ، دار الساقى ، ص ص ٢٠٥-٢٠٦ .

(٣) سليم ، محمد السيد (١٩٩٤) ، الرؤية السعودية لأمن الخليج ، في: عبد المنعم المشاط ، أمن الخليج العربي: دراسة في الإدراك والسياسات ، القاهرة ، مركز البحوث والدراسات السياسية ، جامعة القاهرة ، ص ص ٦٣-٦٦ .

٣ - التأكيد على سلامة الشعب العراقي وعدم المساس بسيادة العراق على جميع أراضيه ، ورفض فكرة تقسيم العراق على الإطلاق .

٤ - العمل على مد جسور التعاون مع الجمهورية الإسلامية الإيرانية ، ومحاولة تضيق شقة الخلاف بين الدولتين ، والعمل على تحقيق كل ما من شأنه أن يعود بالخير على منطقة الخليج بشكل عام ، وإرساء علاقات طيبة على أساس حسن الجوار والاحترام المتبادل ، وعدم التدخل في الشؤون الداخلية من أجل بناء الثقة المتبادلة وتأسيس العلاقات على قواعد ثابتة بما يحقق الأمن والاستقرار في المنطقة .

٥ - الدعوة إلى تعزيز قوة درع الجزيرة باعتبارها قوة خليجية عربية ذات فعالية ردعية تجاه مصادر التهديد الخارجي ، وذلك عن طريق تكوين هيئة أركان حرب موحدة لتلك القوة ، على أن تتحول هذه القوة وبشكل تدريجي إلى جيش خليجي موحد ، مع إنشاء شبكة للإنذار المبكر في إطار هذه القوة .

٦ - اتبعت المملكة العربية السعودية منهجاً سلمياً لتسوية المشاكل والمنازعات الحدودية في الخليج العربي ، يدور هذا المنهج حول بعدين رئيسيين : الأول هو تسوية الخلافات الحدودية عن طريق التفاوض ، والاتصالات الثنائية البعيدة عن الإثارة الإعلامية . والثاني يقوم على التأكيد على ضرورة الاعتراف بالحدود الراهنة وعدم تعديلها إلا وفقاً للاتفاقيات القائمة التي يجب احترامها .

ومع التطورات المتسارعة التي شهدتها منطقة الخليج منذ بداية القرن الحالي ، والتي جاءت واحدة من أهم تداعيات أحداث الحادي عشر من سبتمبر في الولايات المتحدة ، وكان أبرزها الحرب الأمريكية على أفغانستان في عام ٢٠٠١م ، والحرب على العراق واحتلاله في ٢٠٠٣م - وجدت المملكة العربية السعودية نفسها في وسط تقلبات إقليمية خطيرة ، رتبت عليها المزيد من الضغوطات الإقليمية ، وخصوصاً أن هذه الأحداث كانت متناقضة تماماً مع أهداف المملكة العربية السعودية في الخليج ، والدافعة دوماً باتجاه المزيد من الأمن والاستقرار في المنطقة .

فمع تزايد مؤشرات حتمية الحرب الأمريكية على العراق في أواخر عام ٢٠٠٢ ، كانت المملكة العربية السعودية ومعها باقي دول مجلس التعاون الخليجي ، تدرك تماماً أن الولايات المتحدة ماضية في خططها العسكرية تجاه العراق ، ومن هنا شددت المملكة العربية السعودية قبل اندلاع هذه الحرب على وحدة العراق وسلامة أراضيه ، وضرورة تجنب الشعب العراقي آثار الحرب المدمرة ،

كما رحبت بتعاون العراق مع المفتشين الدوليين قبل اندلاع الحرب خطوةً هامةً على طريق حل الأزمة ، وسعت في إطار ذلك لبذل مساع نشطة في العديد من العواصم المهمة لحل الأزمة سلمياً ، وأكدت في أكثر من مناسبة أنها لن تشارك في الحرب المحتملة على العراق إلا إذا كان هناك إجماع دولي على قرار الحرب ، أو في حال حدوث هجوم عراقي على الأراضي السعودية^(١).

وهذا ما أكدته المملكة في توضيحها للموقف السعودي تجاه العراق أثناء قمة بيروت العربية في مارس ٢٠٠٢م ، وما اعتبر بادرة مصالحة بين السعودية والعراق. وكان الكثير من المراقبين يردون هذا الموقف السعودي الراض لأى حملة عسكرية موجهة ضد العراق ، انطلاقاً من التحليل القائل بأن السعودية ستكون أحد الأهداف التالية للحملة الأميركية على العراق ، وأن المملكة ستكون في أقل الأحوال خاسرة سياسياً واقتصادياً إذا ما تمّ تغيير نظام الحكم في العراق بالطريقة التي تريدها الولايات المتحدة .

ولكن حقيقة الأمر ، أن خلاف السعودية مع الولايات المتحدة في الموضوع العراقي لا يتعلق ببقاء نظام صدام حسين ، ولكن بأمرين أساسيين : بمن يخلف النظام القائم هناك ، والكيفية التي سيتم من خلالها تغيير نظام الحكم^(٢).

إضافة بالطبع للكيفية التي يمكن فيها ضمان عدم تفجر الأوضاع الإقليمية في المنطقة ، بما يهدد أمن وسلامة الخليج ودوله ، وهو الهدف الذي سعت - ولا تزال - المملكة لتحقيقه في ما يتعلق بالدائرة الخليجية في سياستها الخارجية .

(١) الحسن ، حمزة ، الموقف السعودي من الأزمة العراقية خطأ في الحسابات أم اختيار موفق لأهون الشرين ، جريدة القدس العربي ، لندن ، ٢٠٠٣/٩/١٨ .

(٢) حقيقة الموقف السعودي من الحرب ، مجلة المشاهد السياسي ، العدد ٣٦٨ ، نقلاً عن موقع مجلة الحرمين ، إبريل ٢٠٠٤م ، نقلاً عن الرابط التالي : <file:///F:/alhrmain.com/text/mkalat/derasat.htm>

الفصل الثالث

الأمن الإقليمي الخليجي في منظور صانع السياسة الخارجية السعودية

تناولت الدراسة في الفصلين الأول والثاني العديد من القضايا المتعلقة بالأمن الإقليمي الخليجي والتصورات والرؤى المختلفة لتحقيقه ، سواء من جانب القوى الكبرى أو من جانب القوى الإقليمية المتمثلة بكل من العراق وإيران وتركيا . كما تطرق الفصل الثاني من هذه الدراسة إلى الأهمية الإستراتيجية والاقتصادية لمنطقة الخليج في السياسة الخارجية السعودية ، وذلك تمهيداً لدراسة تصورات ورؤية صانع السياسة الخارجية السعودية للأمن الإقليمي الخليجي وسبل تحقيقه بما يتلاءم والمصالح الوطنية والقومية والإسلامية التي تسعى المملكة العربية السعودية إلى تحقيقها .

وقبل الخوض بتفاصيل التصور السعودي لأمن الخليج ، تجدر الإشارة إلى أن أهمية هذه الرؤية أو التصور تنبع من اعتبارين يتعلق أولهما بالوزن السعودي في الخليج ، ويرتبط ثانيهما بأهمية الخليج بالنسبة لأمن المملكة العربية السعودية بصفة عامة . فالسعودية تستمد أهميتها لأمن الخليج من عدة اعتبارات ، أهمها أن السواحل السعودية في الخليج تشكل حوالي (١٦%) من إجمالي سواحل الخليج ، وهي بذلك ثالث دولة خليجية من حيث طول سواحلها الخليجية بعد إيران (٣٦%) ، والإمارات (٢٤%) . كذلك فإن المملكة العربية السعودية تعتبر قوة اقتصادية - عسكرية هامة في منطقة الخليج، فإذا ما قارنا المقدرات السعودية بإجمالي مقدرات الدول الثماني المطلة على الخليج ، وهي دول مجلس التعاون الخليجي وإيران والعراق ، نجد أن المملكة العربية السعودية تشكل (٤٩%) من إجمالي مساحة تلك الدول ، وهي بذلك أكبر دولة خليجية من حيث المساحة . كما تعتبر المملكة العربية السعودية ثالث دولة خليجية من حيث عدد السكان (١١% من سكان الخليج) بعد إيران (٦٣%) والعراق (١٧%)^(١) . أما من حيث الناتج القومي الإجمالي ، فتأتي السعودية في المقدمة ، حيث بلغ

(١) سليم ، الرؤية السعودية لأمن الخليج ، مرجع سابق ، ص ٣٥ .

النواتج القومي الإجمالي للمملكة قرابة (٧٩٥,٨) مليار ريال سعودي عام ٢٠٠٣^(١) ، أي ما يعادل (٢٨٧,٨) مليار دولار أمريكي حسب تقديرات كتاب حقائق العالم (World FactBook)^(٢) .

كما أن المملكة العربية السعودية تأتي في مقدمة الدول المطلة على الخليج من حيث حجم الناتج النفطي وحجم الاحتياطي النفطي ، إذ بلغ الإنتاج السعودي من النفط الخام لعام ٢٠٠٣ ما مجموعه (٣٠٦٩,٧) مليون برميل ، بمعدل يومي بلغ (٨,٤) مليون برميل ، وهذا يشكل ٣٦,٣% من مجمل إنتاج دول الأوبك للعام ٢٠٠٣ البالغ (٣٠,٤٧) مليون برميل يومياً ، كما يشكل ٩,٤% من مجمل الإنتاج العالمي من النفط لعام ٢٠٠٣ والبالغ (٧٩,٣٣) مليون برميل يومياً^(٣) . أما بالنسبة للاحتياطي النفطي فتشير إحصائيات منظمة الدول المصدرة للنفط (OPEC) أن المملكة العربية السعودية تمتلك من الاحتياطيات النفطية المؤكدة في عام ٢٠٠٣ ما يقدر بـ (٢٦٢,٧٣٠) مليون برميل ، وتشكل هذه الاحتياطيات ما نسبته ٣٤% من مجمل الاحتياطي النفطي لدول الأوبك جميعها (والتي تتضمن جميع الدول النفطية المطلة على الخليج) ، والتي بلغت لعام ٢٠٠٣ ما مجموعه (٨٩١,١١٦) مليون برميل^(٤) .

أما من حيث المقدرة العسكرية ، فيمكن اعتبار المملكة العربية السعودية القوة العسكرية الثانية في النظام الإقليمي الخليجي حالياً بعد إيران ، وهي تحتل هذا المرتبة بعد خروج العراق من ميزان القوى في الخليج إثر سقوطه واحتلاله من قبل الولايات المتحدة عام ٢٠٠٣ ، وتمتلك المملكة العربية السعودية جيشاً قوامه أكثر من ١٠٠ ألف جندي ، إضافة إلى أكثر من ٧٥ ألفاً من الحرس الوطني

(١) مؤسسة النقد العربي السعودي ، (٢٠٠٤) . التقرير السنوي الأربعون ، الإدارة العامة للأبحاث الاقتصادية والإحصاء ، الرياض ، ص ٢٣٣ .

(٢) انظر : موقع كتاب حقائق العالم على شبكة الإنترنت (السعودية) :

<http://www.odci.gov/cia/publications/factbook/geos/sa.html>

(٣) مؤسسة النقد العربي السعودي ، (٢٠٠٤) . التقرير السنوي الأربعون ، مرجع سابق ، ص ٤٩٩ ، ص ٥٠٩ .

(٤) التقرير السنوي لمنظمة الدولة المصدرة للنفط (OPEC) للعام ٢٠٠٣ ، ص ٩ .

والذي يمكن أن يصل في حالة التعبئة إلى أكثر من ١٠٠ ألف أيضاً^(١). وهذا الجيش مزود بأحدث التجهيزات العسكرية ، حيث جاءت المملكة العربية السعودية عام ٢٠٠١ كأعلى الدول العربية ودول المنطقة في إنفاقها العسكري ، وجاءت قيمة هذا الإنفاق العسكري حوالي ٢٢ مليار دولار ، مثلت نسبة ٤٣ % من الإنفاق العسكري الإجمالي للدول العربية^(٢) .

أما الاعتبار الثاني الذي يجعل من أمن الخليج ذا أهمية مميزة للسعودية ، هو الأهمية التي يشكلها الخليج في الأمن الوطني السعودي ، فالسواحل السعودية على الخليج تشكل قرابة (٨٠%) من أطوال الحدود السعودية ، ورغم أن هذه النسبة تبدو ضئيلة ، إلا أن أهميتها تتبع من كون السواحل السعودية على الخليج هي المصدر الرئيسي للنفط السعودي ، إضافة إلى أن التهديد لأمن المملكة يأتي من الدول المطلة على الخليج فقط ، بخلاف السواحل السعودية على البحر الأحمر التي تخلو من النفط تقريباً ، وكذلك تخلو من المشاكل الحدودية ومصادر التهديد^(٣) .

وسيحاول هذه الفصل من الدراسة تحديد الرؤى التي يمتلكها صانع القرار السعودي لأمن الخليج والمتغيرات التي تحكم هذه الرؤية وصياغتها خلال المراحل المختلفة ، مع التركيز على التطور الذي أصاب رؤية صانع القرار السعودي كاستجابة للمتغيرات الإقليمية والدولية التي أثرت على الخليج وأمنه خلال المراحل المختلفة من تاريخ المملكة العربية السعودية .

(١) Cordesman, Anthony H. and Obaid, Nawaf, (2004), **Saudi National Security: Military and Security Services-Challenges & Developments**, Center for Strategic and International Studies, Washington. p23.

(٢) مسعود ، عادل ، (٢٠٠٣) . الاتجاهات الرئيسية للإنفاق العسكري في المنطقة العربية ، مجلة السياسة الدولية ، العدد (١٥٤) ، أكتوبر ، ص ٣٤١ .

(٣) سليم ، الرؤية السعودية لأمن الخليج ، مرجع سابق ، ص ٣٥ .

المبحث الأول

المتغيرات المؤثرة في رؤية صانع القرار السعودي لأمن الخليج

انطلقت المملكة - كما ذكرنا سابقاً - في رؤيتها لأمن الخليج من منظور التعامل مع دول مجلس التعاون بما يخدم ازدهار الإقليم وأمنه ، وتبنت السعودية مبدأ ارتباط أمنها بأمن دول الخليج العربية ، واعتبرت أن أي مساس بها يعني تهديداً مباشراً للأمن السعودي . وهو ما جعلها ترفض أي توسعات إقليمية على حساب دول الخليج ، وخاصة من العراق وإيران ، وأكدت على ضرورة بقاء الوضع الإقليمي على ما هو عليه . فمثلاً رفضت مطالب إيران في دولة البحرين واحتلالها لجزر الإمارات الثلاث ، كما عملت على إجهاد محاولاتها في تصدير الثورة وزعزعة استقرار النظم السياسية الخليجية . كما رفضت مطالب العراق في الكويت عام ١٩٦١م و ١٩٩٠م ، وعلى نفس النهج أكدت المملكة العربية السعودية على حرية الملاحة في مياه الخليج لضمان انسياب صادرات النفط وحماية التفاعلات التجارية ، وعملت على محاصرة التغلغل الشيوعي ، فتصدت لمحاولات نشر الفكر الاشتراكي ، ورفضت الوجود العسكري الشيوعي في الخليج ، كما رفضت الوجود العسكري الأجنبي عموماً في المنطقة^(١).

ويمكن تحديد ثلاثة متغيرات أساسية تحدد رؤية صانع القرار السعودي لأمن الخليج ، وهي :
الموقع الإستراتيجي للمملكة العربية السعودية ، ونمط توازن القوى الإقليمي في منطقة الخليج ، وأخيراً الطبيعة الدينية والمؤسسية للنظام السياسي السعودي^(٢).

وسيحاول هذا المبحث تناول هذه المتغيرات الثلاث وتوضيح تأثيرها في صانع القرار السعودي ورؤيته لأمن الخليج .

(١) العلي ، مبادئ وأهداف السياسة الخارجية السعودية : المستوى الخليجي، الإسلامي، الدولي، مرجع سابق ، ص ص ٦٠-٦١ ، ص ص ٥٨-٥٩ .

(٢) سليم ، الرؤية السعودية لأمن الخليج ، مرجع سابق ، ص ٣٩ .

أولاً : الموقع الجغرافي للمملكة العربية السعودية :

تقع المملكة فلكياً بين خطي عرض ١٦ و ٣٢,١٢ شمالاً ، وبين خطي طول ٣٤,٣٦ و ٥٦ شرقاً ، وبذلك تقع ضمن المنطقة المدارية الحارة التي تشغلها الصحارى ، كما أنها تقع في الجهة الشرقية من خط غرنتش . وهذا الموقع يجعل المملكة تحتل مكاناً وسطاً بين قارات العالم القديم ودوله المتعددة ، حيث تقع في قلب الشرق الأوسط ، ويحدها اليباس الآسيوي من شمالها واليباس الأفريقي عن غربها وجنوبها الغربي لا يفصلها عنه سوى البحر الأحمر (١) .

وتغطي المملكة العربية السعودية ما لا يقل عن ٨٠ % من مجموع مساحة شبه الجزيرة العربية ، وتعتبر ثالث دولة عربية من حيث اتساع رقعتها الجغرافية ، وتمثل مساحتها ثلث مساحة الولايات المتحدة الأمريكية ، وثلاثة أضعاف مساحة فرنسا ، وتشير الإحصاءات الجغرافية إلى أن مساحة المملكة تبلغ حوالي ٢,٢٥٣,٣٠٠ كم مربعاً أو ما يعادل ٨٢٩,٩٩٥ ميلاً مربعاً تقريباً . وتعتبر المملكة أول دولة في العالم من حيث كثرة الدول المجاورة معها ، إذ لديها حدود سياسية مع ثمانية دول (وقد كانت تسع دول قبل الوحدة اليمنية) ، بالإضافة إلى حدودها السياسية على الخليج العربي والبحر الأحمر (٢) .

حيث يحد المملكة من الشمال الأردن والعراق والكويت ، ومن الشرق الخليج العربي والبحرين وقطر والإمارات العربية، ومن الجنوب سلطنة عمان والجمهورية اليمنية، ومن الغرب البحر الأحمر ، وهناك منطقتان متقاربتان من الأراضي المحايدة (المنطقة المحايدة) بين المملكة العربية السعودية والكويت ، وقد جرى اقتسامها منذ عام ١٩٦٦ بين البلدين بحيث يدير كل بلد الجزء الخاص به ، وهناك أيضاً منطقة محايدة بين المملكة والعراق ظلت معلقة إلى عام ١٩٧٥م عندما اتفق على قسمتها بالتساوي بين الطرفين . فضلاً عن أهمية البلد الدينية والاقتصادية، فإن أهمية الوضع الجغرافي للمملكة العربية السعودية واضحاً ، فهي واقعة إستراتيجياً بين أفريقيا وأراضي آسيا ، وتقع بالقرب من قناة السويس ، ولها تخوم على كل من البحر الأحمر والخليج العربية (٣) .

(١)المولد، فرج مبارك جمعان ، (١٩٨٦) . الجغرافيا السياسية للمملكة العربية السعودية: المقومات الطبيعية للدولة ، دراسات سعودية ، الجزء الأول ، ١٩٨٦ ، ص١٤ .

(٢)القباع ، الإستراتيجية الدولية وقضايا الأمن الوطني في المملكة العربية السعودية ، مرجع سابق ، ص٣٦٢ .

(٣)الفارسي، فؤاد عبد السلام ، (١٩٩٢) . الأصالة والمعاصرة: المعادلة السعودية، الرياض ، ١٩٩٢م، ص١٦ .

ولعل أول ما يلفت الانتباه في هذا المجال هو أن سعة رقعة المملكة وتباعد أطرافها وأقاليمها قد حتم عليها أن يكون لديها سلطة مركزية قوية ، وأن تكون سياستها الأمنية متحفزة وبقظة ، وبقدر ما تشكل ضخامة المساحة من أعباء أمنية ودفاعية فهي ، من ناحية أخرى توفر عمقاً استراتيجياً لا يستهان به من حيث القدرة على الحركة وتعبئة الموارد وتوزيع المرافق والمنشآت الصناعية والعسكرية والاقتصادية للبلاد (١) .

ومن هنا فإن المملكة بحكم موقعها بالنسبة للدول المحيطة بها -كغيرها من دول العالم الأخرى- تتأثر سلباً وإيجاباً بالدول التي تجاورها ، وذلك لأن أمن الدولة واستقرارها وتحقيق وظائفها الداخلية والخارجية رهين بصورة علاقاتها مع دول الجوار ، ولعله من حسن طالع المملكة أن تحاط بدول عربية ترتبط معها تاريخياً وحضارياً واقتصادياً ، وتتشابه معظمها مع تركيبها الاجتماعية والسياسية والاقتصادية ، مما عمق من أواصر الأخوة وعلاقات حسن الجوار والعمل المشترك في شتى المجالات لتحقيق القوة بمعناها العريض : (التأثير والسيطرة والإمكانية والقابلية) ، مما أضاف إليها هدوءاً واستقراراً انعكس على مستوى أداء وظائفها الداخلية والخارجية ، ومن ثم على سياستها الخارجية وأهميتها الجيوستراتيجية ، ولم تقتصر علاقات حسن الجوار مع الدول المحيطة بالمملكة فحسب ، وإنما طالت كل الدول في العالمين العربي والإسلامي لأهمية مكانتها الدينية (٢) .

ويمكن تلخيص المحددات التي تواجه صانع السياسة الخارجية السعودية بما يتعلق بالأبعاد الإستراتيجية والأعباء السياسية الإقليمية بما يلي (٣):
 أولاً : اهتمام السعودية بما يجري في منطقة الخليج العربي ، على أساس أنها تمثل المجال الحيوي جغرافياً وسياسياً للسعودية ، وهذا الاهتمام عبّر عن نفسه في قضايا تحقيق استقرار النظم الخليجية وتسوية الحدود وأمن الخليج .

ثانياً : إتباع سياسة خارجية ، تقوم على مفهوم التوازن وعدم إثارة المطالب التاريخية ، وقد وضع هذا الجانب في سياسة السعودية تجاه إيران الشاه الذي كان يلمح إلى حق إيران في ملكية بعض الجزر

(١) القبايع ، الإستراتيجية الدولية وقضايا الأمن الوطني في المملكة العربية السعودية ، مرجع سابق ، ص ٢٦٢ .

(٢) الشمري ، خالد بن صالح ، (د.ت) . دولة تحت مظلة الأمن ، المؤلف ، الكويت ، ص ٢٣٤ .

(٣) الأعظمي ، وليد حميد ، (١٩٩٢) . العلاقات السعودية الأمريكية وأمن الخليج ، ط ١ ، دار الحكمة ، لندن ،

١٩٩٢ ، ص ص ٢٣-٢٤ ، وايضاً : أبو طالب ، حسن ، (١٩٨٧) . أسس صنع السياسة الخارجية السعودية ، مجلة

السياسة الدولية ، العدد ٩٠ ، ص ص ٣٨-٤٠ .

العربية في الخليج ، وكذلك ظهور الخلاف الذي يفرضه التنافس بين الطرفين حول قضية أمن الخليج ، واستمرار هذا التنافس بعد سقوط الشاه من خلال الموقف السعودي المساند للعراق في حربه مع إيران ، إذ نظر الكثيرون إلى هذا الموقف على أنه امتداد لسياسة سعودية تهدف إلى عدم تمكين إيران بنظامها السياسي الحالي من أن تتفرد بالسيطرة فعلياً على أمن الخليج سياسياً وعسكرياً .

ثالثاً : الاهتمام بالتطورات الحاصلة في البحر الأحمر ، لا سيما من زاوية مدى تغلغل النفوذ الإسرائيلي في أي من الدول الأفريقية المطلة على شواطئه .

رابعاً : الحرص على عدم تواجد قوى دولية ، غير منتمية إلى دول الجزيرة العربية في أي من دولها ، خصوصاً إذا كانت هذه القوى غير صديقة للسعودية ولا تخدم أهدافها، وهذا يتضح من خلال مواقف المملكة العربية السعودية إزاء كل من : الوجود البريطاني في الخمسينيات والستينيات ، والوجود العسكري المصري في اليمن الشمالي بعد ثورة اليمن عام ١٩٦٢ ، والوجود الإيراني في إقليم ظفار

في سلطنة عُمان بداية السبعينات . **خامساً :** إن التصاق حدود السعودية الشمالية مع العراق والأردن ، إضافة إلى دول أخرى ذات أبعاد قومية ودينية ، قادت المملكة العربية السعودية إلى الاهتمام بالصراع العربي - الإسرائيلي وتطوراتها ، وإلى الحد الذي أصبحت فيه إحدى الأطراف المباشرة في إدارته ، على الرغم من أنها جغرافياً لا تعد من دول المواجهة المباشرة مع إسرائيل .

ومن ناحية أخرى ساهم البعد التاريخي للموقع الجغرافي للمملكة في خلق تصورات معينة في ذهن صانع القرار السياسي السعودي حول أمن الخليج ، فقد تكونت المملكة العربية السعودية في العشرينيات من القرن الماضي عن طريق مجموعة من عمليات الضم والتوحيد التي قام بها الملك عبد العزيز ، منطلقاً من نجد إلى مختلف الاتجاهات في شبه الجزيرة العربية (شرقاً في الإحساء ، وشمالاً في حائل ، وغرباً في الحجاز ، وجنوباً في عسير) . وكادت نجد في تلك العمليات أن تهيم على كل شبه الجزيرة العربية لولا التدخل البريطاني لحماية مشيخات الخليج آنذاك ، وقد أدى هذا التطور الذي يطلق عليه بعض الدارسين (ثقل التاريخ) إلى هيمنة التقاليد السياسية للبادية النجدية التي مثلها الملك عبد العزيز ، والمتمثلة في روح الاستقلال ورفض النفوذ الأجنبي المباشر ، فالسلطة السعودية نشأت نتيجة قوة اندفاع ذاتية محلية تعكس التحالفات داخل نجد وشبه الجزيرة أكثر من أنها تعكس الإرادات الأجنبية (١) .

(١) سلامة، غسان، (١٩٨٠). السياسة الخارجية السعودية منذ سنة ١٩٤٥، بيروت ، معهد الإنماء العربي، ص ٤٩٠.

كذلك فقد رسخ مفهوم مركزي لدى صانع القرار السعودي يدور حول الدور القائد للسعودية في شبه الجزيرة العربية ، سواء في تحديد التوجهات الإستراتيجية أو أطر الأمن الإقليمية ، أو ما عبر عنه بعض الباحثين بأن شبه الجزيرة العربية هي "منطقة نفوذ خاصة"، وتصور النظام الإقليمي لشبه الجزيرة العربية على أنه نظام فرعي "تراتبى" ينبغي أن تلعب فيه المملكة العربية السعودية الدور الأكبر ، كما أن هذا الدور لا ينبغي التفريط فيه لحساب قوى إقليمية أخرى ، أو حتى أطر تنظيمية تضم دول شبه الجزيرة أو الخليج (١) .

وقد ترتب على ذلك تفضيل العلاقات الثنائية ، وعدم إقامة هياكل أمنية بعيدة عن السيطرة السعودية ، ومما دعم هذا المفهوم ظهور المملكة العربية السعودية فيما بعد أقوى دولة في شبه الجزيرة العربية من حيث القدرات الاقتصادية والعسكرية ، فهي تمتد على أكثر من (٨٠%) من مساحة شبه الجزيرة العربية، كما أن مدخولاتها النفطية تكاد تعادل المدخولات النفطية لدول شبه الجزيرة الأخرى ، ونظراً لانقزال مركز الثقل في شبه الجزيرة العربية إلى الخليج نتيجة تركيز الثروة النفطية فيه ، فإن مصطلح شبه الجزيرة قد حل محله مصطلح الخليج ، لكن مضمون الرؤية للدور القيادي السعودي لم يتغير ، كما أضيف إليه تصور مركزي هو محاولة عزل النظام الخليجي عن النظم الإقليمية المجاورة (٢) .

ثانياً : نمط توازن القوى في منطقة الخليج :

لعب نمط توازن القوى الإقليمية - ولا يزال - دوراً كبيراً في التأثير في رؤية صانع القرار السياسي السعودي ومفهومه للأمن في منطقة الخليج ، وخصوصاً منذ بداية السبعينيات مع تبلور نمط واضح للتوازن الإقليمي الخليجي . شكلت كل من إيران والعراق قطبين رئيسيين قبل إنشاء مجلس التعاون لدول الخليج العربية الذي حاولت من خلاله المملكة العربية السعودية والدول الخليجية العربية الأخرى التأثير على نمط التوازن القائم من خلال خلق قوة خليجية ثالثة يمكن لها أن تقف في مواجهة أطماع إيران أو العراق في الهيمنة على الخليج .

وقد كان انسحاب القوات البريطانية من منطقة الخليج العربي بين عامي ١٩٦١ م و ١٩٧١ م قد شكل فراغاً كبيراً ، أو فراغ القوة الذي أخلّ بتوازن القوى في المنطقة بصورة جلية ، الأمر الذي شكل إغراء للقوى الإقليمية في المنطقة ، وبخاصة العراق وإيران بالتسلل سريعاً لملاء هذا الفراغ ،

(١) المرجع السابق ، ص ٤٩٥ .

(٢) سليم ، الرؤية السعودية لأمن الخليج ، مرجع سابق ، ص ٤٠ .

وهو ما دفع دول الخليج العربي حديثة الاستقلال حينها للبحث عن تكوين اتحاد سياسي يضمها ، خشية من الأطماع والرغبة الإيرانية في التوسع على حسابها ، ولا سيما بعد أزمة البحرين ومطالبة إيران بالسيادة عليها ، وبسبب تجربة الكويت مع العراق في أزمة عام ١٩٦١م على إثر سعي العراق لعدم الاعتراف بها ومطالبته بضمها إلى أراضيه ، ونجاح الجامعة العربية والدول العربية في تطويق الأزمة والوقوف في وجه أطماعه التوسعية (١) .

وفي عام ١٩٧١م خرج إلى حيز الوجود اتحاد الإمارات العربية ، وقبل يومين من الانسحاب البريطاني من منطقة الخليج قامت إيران باحتلال ثلاث جزر صغيرة تابعة للإمارات، وهي (جزيرة أبي موسى وطنب الكبرى وطنب الصغرى) ، وذلك للموقع الإستراتيجي لهذه الجزر على مقربة من مضيق هرمز ، إضافة إلى أن الجزء البحري من المضيق الموازي لإيران ضحل المياه ، ولا يصلح للملاحة بالنسبة للسفن والبوارج الكبيرة ، وكل العمق هو على الجانب الآخر من المضيق ، فكان احتلال الجزر تعويضاً لإيران في مضيق هرمز ، وقد أدى ذلك إلى أن يقطع العراق علاقاته الدبلوماسية مع كل من إيران وبريطانيا ، ولا سيما أن إيران كانت تسعى إلى فرض هيمنتها على المنطقة بعد انسحاب بريطانيا ضمن إستراتيجية القيادة الإقليمية للمنطقة (٢) .

وفي المقابل كرر العراق محاولاته الفاشلة للتدخل في الكويت أو ضمها إلى أراضيه ، إذ بعد فشل تهديده للكويت عام ١٩٦١م إثر استقلالها وعدم الاعتراف بها واعتبارها جزءاً من أراضيه ، كرر فعلته عام ١٩٧٣م ، عندما قامت القوات العراقية باحتلال جزيرتي وربة وبويان الكويتيتين ، غير أنها ما لبثت أن انسحبت منهما بعد إعلان الكويت أنها ستدفع لبغداد مبلغاً كبيراً من المال ، وفي عام ١٩٧٥م تم الإعلان عن اتفاق حدود رسمي بين الجانبين ، غير أنه لم يكشف النقاب عن تفاصيل ذلك الاتفاق (٣) .

كما أن إيران الشاه كانت تحاول فرض هيمنتها -كوكيل لأمريكا - على المنطقة ، في حين أن الخطر السوفيتي كان قد اقترب بالفعل من جنوب الخليج إثر التطورات الدرامية التي شهدتها اليمن

(١) العدوانى ، عبد الناصر ، (١٩٩٣) . إعادة توازن القوى في منطقة الخليج العربي: مقتربات جديدة ، رسالة ماجستير غير منشورة ، الجامعة الأردنية ، عمان ، ص ص ٥٩-٦٠ .

(٢) الداود ، محمود علي ، (١٩٨٠) . الخليج العربي والعمل العربي المشترك ، بغداد ، مطبعة الإرشاد ، ص ٦٣ .

(٣) هيكل ، محمد حسنين ، (١٩٩٢) . حرب الخليج : أوام القوة والنصر ، ط ١ ، القاهرة ، مركز الأهرام للترجمة والنشر ، ص ٦١ .

الجنوبي عقب استقلاله ، إلا أن تلك الرؤية لم تؤدّ إلى أي تحرك عملي يتناسب مع مضمونها ، وعلى ما يبدو فإن دول الخليج العربي كانت تراهن على أن الخلاف العراقي - الإيراني كقيل بإيجاد توازن القوى القائم حينئذ على قمة النظام العالمي ، بحيث يتصدى العراق لأي محاولة عدوان إيرانية ، مثلما حدث في عام ١٩٧١م عندما قطع العراق علاقاته الدبلوماسية مع إيران وبريطانيا احتجاجاً على احتلال الجزر الإماراتية آنذاك ، في حين تتصدى إيران إلى أي محاولة عراقية للتوسع جنوباً ، لكن هذه المعادلة لم تكن صحيحة على إطلاقها فقد ، فوجئت دول الخليج في عام ١٩٧٥م باتفاق عراقي إيراني تخلت بموجبه بغداد عن مطالبها بمياه شط العرب مقابل توقف طهران عن دعم الثوار الأكراد شمال العراق ، الأمر الذي أتاح لإيران فرصة توسيع نفوذها في الخليج مستعينة بالدعم الأمريكي لها^(١).

وانطلاقاً من هذا النمط من التوازن والذي ساد منطقة الخليج خلال العقود الثلاثة الأخيرة من القرن الماضي ، وخصوصاً حتى عام ١٩٩١ ، كان صانع القرار السياسي السعودي يدرك تماماً أن السعودية ربما يمكن أن تلعب دور القوة الإقليمية الثالثة مع العراق وإيران في توازن القوى الخليجي ، إلا أن صانع القرار السعودي كان يدرك أن السعودية لا تتمتع بتوازن في المكانة مع هذه الدول ، فهي وإن كانت تتمتع بمقدرات مالية ضخمة بالمقارنة مع العراق وإيران ، فإنها ليست أقوى تلك الدول عسكرياً أو حتى من منظور القوة الاقتصادية الشاملة ، وإذا ما تم الأخذ بعين الاعتبار أيضاً المسافة النسبية بين السعودية وهاتين الدولتين فيما يتعلق بالمعطيات الثقافية والسياسية والقومية والمذهبية ، والتي تعتبر مسافة شاسعة بالمقارنة بين السعودية ودول الخليج العربية (تشابه النظم السياسية والثقافية وغيرها) ، فإننا يمكن أن نستنتج أن إستراتيجية صانع القرار السياسي السعودي أخذت تسير باتجاه يتناسب مع هذه المعطيات .

ومن هنا قد أخذت إستراتيجية صانع القرار السعودي تدور حول محاولة إضعاف نفوذ القوى الإقليمية المنافسة في الخليج ، سواء من خلال معارضة نواياها التوسعية (العراق في الكويت أو إيران في البحرين) ، أو بمحاولة ترويض دور تلك القوى ، بمعنى حصره في مجالات محددة لا تشمل العلاقات السعودية مع دول الخليج العربية ، بل وتفضيل دور القوى العظمى الصديقة (كالولايات المتحدة وبريطانيا) في منطقة الخليج على دور تلك القوى الإقليمية ، الذي أثبتت الخبرة التاريخية أنه في الأغلب معادٍ للدور السعودي ، ولهذا فإن صانع القرار السياسي السعودي استبعد دائماً أي دور

(١) البستكي ، أمن الخليج من غزو الكويت إلى غزو العراق ، مرجع سابق ، ص ص ٥٨ - ٥٩ .

تعاقدى للعراق أو إيران في أمن الخليج ، واقتصرت على "تفاهات ثنائية" صامته لا ترقى إلى مرتبة الاعتراف بدور رسمي لهذه القوى الإقليمية (١).

ويمكن القول إن المملكة العربية السعودية قد برزت كعامل ارتكاز للمعادلة الصراعية في إقليم الخليج ، وظهرت وكأنها الدولة الوحيدة التي لا يعنيه شيء ، والمعنية بكل شيء في آن معاً ، فقد رفضت التطرف السياسي لكل من العراق وإيران ، وقادت محور شبه الجزيرة العربية ذات الخصوصية المتجانسة ضد طموحات الدولتين في أي من الكيانات الصغيرة المجاورة لها ، وانتهجت نهجاً تصالحياً مرناً إزاء القوتين الإقليميتين ، وأعلنت أنها تلتزم خطأً سلفياً إسلامياً صحيحاً في الدين والسياسة ، ومن ثم هي ليست بحاجة لتقبل أفكار اشتراكية أو راديكالية ، وما إلى ذلك من الأفكار والمذاهب ، إضافة إلى الضرب بيد من حديد لكل من يستهدف أمنها واستقرارها ووحدتها الوطنية (٢) .

أما بالنسبة للدور السعودي في التعامل مع القضايا التي شكلت محاور للصراع بين هذه القوى الإقليمية الثلاث ، إضافة إلى دور مجلس التعاون لدول الخليج العربية كمساند للقوة السعودية في هذا التوازن الإقليمي ، فسيتم تناولها في الفصل الرابع من هذه الدراسة عند الحديث عن العوامل والمتغيرات المؤثرة في الدور السعودي في منطقة الخليج .
ثالثاً: الطبيعة الدينية والمؤسسية للنظام السياسي السعودي :

يقول الملك الراحل فيصل بن عبد العزيز في رده على سؤال لصحيفة "لوموند الفرنسية" في ٢٤ يونيو ١٩٦٦ حول ما إذا كانت المملكة العربية السعودية تعتزم إصدار دستور للبلاد؟: " دستور؟ لماذا؟ القرآن هو الدستور الأقدم والأكثر فعالية في العالم " . وفي مناسبة مماثلة أكد الملك فهد بن عبد العزيز على أن : " نظام المملكة العربية السعودية السياسي يقوم على العقيدة الإسلامية التي ترسم القوانين والدساتير والقواعد ، فالإسلام يضمن ممارسة الديمقراطية، ينفذ الجمود ويستبعد التقليد" (٣) . ويشكل الإسلام أحد أهم أسس ومرتكزات السياسة الخارجية السعودية منذ نشأتها إلى الوقت الحاضر ، فقد نشأ النظام السياسي السعودي في مراحل الثلاث ، وفي عهد الملك عبد العزيز بشكل خاص ، من خلال فكر سياسي يرتكز على الإسلام كعقيدة ونمط حياة ، ويؤثر بشكل أساسي ومباشر في خيارات السياسة الداخلية والخارجية ، ويتجلى تأثير البعد الديني في عملية صنع القرار السياسي

(١) سليم ، الرؤية السعودية لأمن الخليج ، مرجع سابق ، ص ص ٤٠-٤١ .

(٢) العفيفي ، فتحي ، (٢٠٠٣) . الخليج العربي : النزاعات السياسية وحروب التغيير الاستراتيجي ، القاهرة ، مركز الأهرام للترجمة والنشر ، ص ٨٦ .

(٣) القبايع ، السياسة الخارجية السعودية ، مرجع سابق ، ص ٤٦ .

الخارجي السعودي أكثر مما يتجلى فيما يتعلق بالتضامن الإسلامي في العلاقة بين المسلمين كافة ، إذ تحمل السياسة الخارجية السعودية في طياتها مفهوم التضامن الإسلامي بدقة وقوة شديديتين (١) .

ولعل حقيقة كون المملكة العربية السعودية تحتضن أقدس المقدسات الإسلامية ، وهي مهد الدعوة المحمدية والحضارة الإسلامية ، قد فرضت على أي نظام سياسي يتشكل فوق هذه البقعة من الأرض أن يلتزم بالإسلام الحنيف كفكر ومنهج لا حياد عنه ، وخصوصاً أن أبناء هذه المنطقة يتميزون بتمسكهم والتزامهم بتعاليم الدين الإسلامي في جميع شؤون حياتهم .

ويتضح ذلك على لسان العاهل السعودي الملك فهد بن عبد العزيز : " من هذه الديار المقدسة انبثق نور الهداية ، وأشرقت شمس الإسلام ، ومن هنا ذاعت كلمة التوحيد . هنا في المملكة العربية السعودية نعلن للملأ أن القائمين على أمور الدولة قد وضعوا نصب أعينهم هدفاً سلمياً لا يحدون عنه ، هو حمل رسالة الإسلام ، وإعلاء كلمة الله ، والالتزام الكامل بالسير على سنن الشريعة المطهرة والسعي إلى خدمة الإسلام ، ورفع لوائه عالياً ، ونحن نفخر بحمل هذه الأمانة ، ونحمد الله تعالى أن جعلنا من منفي أحكام الدين الحنيف ، ومن السائرين على نهجه القويم " (٢) .

وبذلك تطابق خط السياسة الخارجية للنظام السياسي السعودي مع النهج الإسلامي الواضح، وارتبطت مع السياسة الخارجية والداخلية والإسلام عقيدة وتشريعاً ونمط حياة ، في علاقة عضوية وثيقة تمتد جذورها في أعماق الكيان السياسي للمملكة العربية السعودية، وأصبح ذلك حقيقة واضحة وملموسة من واقع ممارسة المملكة العربية السعودية لاختصاصاتها ونشاطاتها الداخلية والدولية ، سواء في التشريعات أو الإجراءات أو المواقف (٣) .

فعلى أساس مبدأ التوحيد هذا استند الملك عبد العزيز في مطلع القرن العشرين في رفض تعدد الولاءات القبلية التي اعتبرها ارتداد عن السلطة لا بد أن يقاوم ويقاوم في سبيل الحفاظ على الروح الخالصة للسلفية ، وأنشأ دولته الحديثة ومؤسساته الدينية على أساس هذا الهدف ، ووفق هذا المضمون الأيديولوجي - السياسي ، والذي أعطى لابن سعود شرعية مطلقة في التوسع والامتداد والضم لأطراف مختلفة من شبه الجزيرة العربية (٤) .

(١) مرداد ، جميل محمود ، (١٩٩٩) . أثر البعد الديني في صنع القرار السياسي الخارجي السعودي ، في : معهد الدراسات الدبلوماسية ، السياسة الخارجية للمملكة العربية السعودية في مائة عام ، مرجع سابق ، ص ٢٥٩ ، ص ٢٦٥ .

(٢) المرجع السابق ، ص ٢٧٦ .

(٣) القباج ، السياسة الخارجية السعودية ، مرجع سابق ، ص ٤٧ .

(٤) الحمد ، تركي ، (١٩٨٦) . توحيد الجزيرة العربية : دور الأيديولوجيا والتنظيم في تحطيم البنى الاجتماعية - الاقتصادية العميقة للوحدة ، المستقبل العربي ، العدد (٩٣) . نوفمبر ، ص ٣٤ .

وفي عهد الملك سعود بن عبد العزيز اعتمدت المملكة الخطاب الإسلامي ، وتأكيد الشرعية الدينية في مواجهة قوى المعارضة في الداخل ، والمد الناصري في الخارج ، وقدمت الدعم للحركات الإسلامية في الوطن العربي لمواجهة التيار القومي المتنامي في الخمسينيات والستينيات ، ولإبعاد الفكر القومي عن المملكة العربية السعودية والخليج العربي ، وتثبيت النزعة الدينية الإسلامية (١) .

ويمكن القول إن استناد النظام السياسي السعودي إلى أسس دينية إسلامية منذ تأسيس الدولة السعودية الأولى، يعتبر من أهم العوامل التي تحكم عناصر رؤية صانع القرار السعودي لأمن الخليج ، فقد استمدت الدولة السعودية عبر مراحلها الثلاث شرعيتها من كونها دولة دينية إصلاحية تقوم على المبادئ الإسلامية كما فسرها الشيخ محمد بن عبد الوهاب ، وكما طبقها السعوديون باعتبارها منهج نظام الحكم ، ولهذا فإن صانع القرار السياسي السعودي يتجنب عادة العلاقات الرسمية المباشرة مع القوى الأجنبية ، حيث إن مثل هذا الارتباط من شأنه التأثير على أساس الشرعية السياسية للنظام السعودي ، بل وللدور الإقليمي السعودي ذاته ، ولعل ذلك يفسر تردد السعودية في استدعاء القوات الأمريكية لمساعدتها في ردع العدوان العراقي وإصرارها على خروج تلك القوات بمجرد انتهاء مهمتها كما أنه يفسر حساسية المملكة العربية السعودية إزاء انتقادات بعض التيارات الإسلامية إبان أزمة الخليج الثانية (٢) .

وبالإضافة إلى هذه المحددات السابقة ، يأتي الطابع الخاص للنظام السياسي السعودي ليضيف عاملاً مهماً يؤثر في صياغة صانع القرار السعودي لتصوراته عن أمن الخليج ، فهذا الطابع المؤسسي الخاص للنظام السياسي يقوم على الدور المحوري للأسرة السعودية ، وعلى مفهوم الإجماع والتوافق داخل النخبة العائلية السعودية حول توجهات السياسة الخارجية ، بحيث يمكن القول إن الرؤية السعودية لمختلف القضايا هي بالأساس رؤية النخبة الحاكمة ، وليست مجرد رؤية فردية ، ولعل هذا ما يفسر التواصل والاستمرار في كثير من العناصر الرئيسية للرؤية السعودية لقضايا الأمن ، سواء على الصعيد الوطني أو الإقليمي أو الدولي في مراحل مختلفة من تاريخ الدولة (٣) .

(١) العفيفي ، الخليج العربي : النزاعات السياسية وحروب التغيير الاستراتيجي ، مرجع سابق ، ص ٨٨ .

(٢) سليم ، الرؤية السعودية لأمن الخليج ، مرجع سابق ، ص ص ٤١-٤٢ .

(٣) المرجع السابق ، ص ٤٢ .

المبحث الثاني

تطور الرؤية السعودية لأمن الخليج

من الطبيعي أن تتمايز رؤية صانع القرار السياسي السعودي تجاه قضايا الأمن الإقليمي الخليجي عبر المراحل المختلفة لتطور السياسة الإقليمية والدولية للمملكة وتطور اهتماماتها ومصالحها الإقليمية بالذات ، إضافة لتطورات الأحداث في الخليج وتأثيرها على المملكة .

ويمكن التمييز بين أربعة مراحل أساسية لتطور الرؤية السعودية لأمن الخليج ، حيث تمتد المرحلة الأولى منذ بداية السبعينيات من القرن الماضي ، والتي شهدت خروج بريطانيا من الخليج وظهور ما أطلق عليه (الفراغ الأمني في الخليج) والمحاولات الإقليمية والدولية لملء هذا الفراغ^(١)، وحتى بداية الثمانينيات مع اندلاع الحرب العراقية الإيرانية وإنشاء مجلس التعاون لدول الخليج العربية. أما المرحلة الثانية فتمتد منذ بداية الثمانينيات من القرن الماضي وحتى اندلاع أزمة الخليج عام ١٩٩٠م أما المرحلة الثالثة فتمتد منذ انتهاء هذه الأزمة بحرب الخليج الثانية وحتى الحرب على العراق عام ٢٠٠٣م واحتلاله . أما المرحلة الرابعة فتمتد منذ احتلال العراق وحتى الآن ، والتي لا زالت ملامحها غير واضحة ، فالترتيبات الأمنية الإقليمية والدولية في منطقة الخليج أضحت على درجة كبيرة من التعقيد .

ويلاحظ أن معيار تقسيم رؤية صانع القرار السياسي السعودي هو المتغير العسكري المتمثل في اندلاع ثلاثة حروب في المنطقة خلال أقل من ربع قرن ، ذلك أن اندلاع الحرب يشكل تهديداً أساسياً للمصالح والأهداف الأساسية للدول مما يستدعي تكييف رؤيتها وإستراتيجيتها في ضوء التهديدات الناشئة عن تلك الحرب ، ولعل ذلك ما يفسر محدودية الرؤية السعودية لأمن الخليج قبل اندلاع الحرب العراقية الإيرانية عام ١٩٨٠م ، فقبل هذا التاريخ لم تكن المملكة العربية السعودية مهتمة أساساً بالمسرح الخليجي الذي لم يكن يشكل تهديداً أساسياً لمصالحها ، حتى جاءت الحرب العراقية الإيرانية عام ١٩٨٠م^(٢).

(١) رجب ، أمن الخليج العربي في ضوء المتغيرات الإقليمية والعالمية ، مرجع سابق ، ص ٧٣ وما بعدها .

(٢) سليم ، الرؤية السعودية لأمن الخليج ، مرجع سابق ، ص ص ٤١-٤٢ .

أولاً : الرؤية السعودية لأمن الخليج قبل الحرب العراقية الإيرانية :

تجمع العديد من الدراسات أن بداية الاهتمام السعودي بقضايا الأمن ، سواء في الخليج أو في الشرق الأوسط عموماً ، قد ظهر مع حرب أكتوبر عام ١٩٧٣ التي لعبت خلالها المملكة العربية السعودية دوراً كبيراً من خلال قيادتها للجهود العربية في حظر النفط عن الدول المساندة لإسرائيل في حربها مع الدول العربية ، فقد منح هذا الدور للمملكة خبرة إقليمية وعربية في القيادة كانت تفنقدها سابقاً (١) .

كما يرجع البعض محدودية الاهتمام السعودي بالقضايا الخليجية منذ بداية السبعينيات إلى انشغال كل من إيران والعراق بالمنازعات التي دارت بينهما حول قضيتي شط العرب والأكراد ، مما دفع الدولتين إلى التركيز على قضايا لا تتعلق بأمن الدول العربية الخليجية مباشرة ، ومن ثم استفادت باقي الدول الخليجية ومنها المملكة العربية السعودية من الصراع السياسي العراقي - الإيراني ، إضافة إلى الهيمنة الإيرانية التي كانت قائمة على النظام الإقليمي الخليجي من خلال التفاهات التي أقامها الشاه مع الولايات المتحدة حول الخطوط الرئيسية لأمن الخليج ، ومن هنا فإن إيران لم تشكل تهديداً أساسياً لأمن السعودية وباقي دول الخليج العربية ، باستثناء احتلالها للجزر الإماراتية الثلاث عام ١٩٧١م ، وفي هذا الإطار عمدت المملكة العربية السعودية إلى تجنب الدخول في مواجهات سياسية أو حملات إعلامية مع إيران والعراق (٢) .

ويشير البعض إلى أن المملكة العربية السعودية قد استقبلت خبر احتلال إيران للجزر الإماراتية بصمت مطلق ، ولم يصدر عن المملكة أي تعليق ، بل إن السعودية استطاعت في ظل انتقادات إيرانية أن تسوي مشكلاتها الحدودية البحرية مع إيران في تلك الفترة (٣) .

ولكن بعد عام ١٩٧٣ و بروز الدور السعودي ، ومحاولة المملكة لعب دور مميز في المنطقة ، ومع إدراكها لحقيقة النوايا الإيرانية التوسعية في الخليج ، بادرت إلى صد تلك النوايا وإفشالها أولاً بأول ، كما بادرت إلى رفض كل المشروعات الأمنية والدفاعية الإيرانية برمتها إضافة إلى قيام المملكة بصياغة بعض التصورات والأفكار المتعلقة بقضايا الأمن في الخليج وضمان استقراره

(١)Faksh, Mahmud A., (1993). The Saudi conundrum: Squaring the security-stability circle, *Third World Quarterly*; Jun, Vol. 14 Issue 2, p277.

(٢) سليم ، الرؤية السعودية لأمن الخليج ، مرجع سابق ، ص ٤٤ .

(٣) سلامة ، السياسة الخارجية السعودية منذ سنة ١٩٤٥ ، مرجع سابق ص ٥٩٨ .

وازدهاره ، والتي تعتمد على مبدأ تأمين الأمن الداخلي في دول المنطقة باعتباره يشكل الجوهر الحقيقي لتعزيز الأمن الخارجي ، كما تعتمد على مبدأ رفض التحالف مع مختلف القوى الدولية وعدم الاتكال عليها لتحقيق أمن واستقرار المنطقة اللذين لا يمكن تحقيقهما إلا عن طريق العمل الجماعي المشترك لدول الخليج ذاتها (١) .

وانطلاقاً من ذلك عارضت المملكة العربية السعودية المشروع الإيراني لبناء نظام أمني بين الدول الخليجية المشاطئة في إطار سعيها لكي تضطلع بدور شرطي الخليج المعترف به شرعياً من قبل الدول الأخرى ، ورغم أن السعودية لم تعارض المشروع الإيراني رسمياً ، ولكنها سعت إلى تعطيله من خلال بعض التكتيكات غير المباشرة . ورغم مساندة الولايات المتحدة للمشروع الإيراني في إطار "مبدأ نيكسون" الذي يقضي بالاعتماد على الشركاء المحليين لتأمين المصالح الأمريكية ، إلا أن الولايات المتحدة لم تحاول فرض المشروع على دول الخليج أو تحويله إلى مصدر تهديد لتلك الدول (٢) .

جميع الحقوق محفوظة

ولم تكتمف المملكة العربية السعودية في إعاقه مشاريع الهيمنة الإيرانية أو العراقية على الخليج ، وإنما امتلكت زمام المبادرة عندما طرحت عام ١٩٧٥ تصورها ومفهومها الواضحين لقضية أمن الخليج العربي من خلال (إعلان الرياض) ، والذي نص على أن أمن الخليج العربي مرهون بأمن واستقرار دوله وشعوبه وعدم تعرضها للهزات والأعمال التخريبية . وقد رفضت إيران هذا الإعلان انطلاقاً من رؤيتها الخاصة لقضية أمن الخليج ، والتي تعتمد أساساً على مبدأ فرض الهيمنة الإيرانية على الخليج في ظل التحالف القائم مع دول الغرب، وفي مقدمتها الولايات المتحدة (٣) .

يتضح من ذلك أن المملكة العربية السعودية حرصت على توحيد الصف الخليجي العربي معاً ، كمدخل لاحتلال موقع متقدم في العلاقات العربية الإيرانية ، بما يؤدي إلى موازنة النفوذ الإقليمي الإيراني ، فالسعودية ترى ضرورة النظر إلى الأمن الخليجي من زاوية المصالح العربية الإيرانية، وترفض الطروحات الإيرانية بالتعامل على قدم المساواة بين دول المنطقة ؛ لأنه سيؤدي إلى تزايد الدور الإقليمي الإيراني من خلال الدول الخليجية الصغرى (٤) .

(١) سلطان ، عبد الرحمن ، (١٩٩٠) . أضواء على الإستراتيجية السعودية ، عمان ، المؤسسة العربية للشؤون الاستراتيجية ، ص ١٣٢ .

(٢) سليم ، الرؤية السعودية لأمن الخليج ، مرجع سابق ، ص ٤٥ .

(٣) سلطان ، أضواء على الإستراتيجية السعودية ، مرجع سابق ، ص ١٣٢ .

(٤) النعيمي ، الصراع على الخليج العربي ، مرجع سابق ، ص ١٧٢ .

وقد شهدت نهاية هذه المرحلة من مراحل تطور التصور السعودي لأمن الخليج ، تحولاً جذرياً في النظام الإقليمي الخليجي أدى إلى إحداث تطور ملحوظ في هذه النظرة السعودية تجاه أمن الخليج ، وتمثل هذا التحول بالثورة الإيرانية عام ١٩٧٩ م ، والتي حملت معها صعود النظام الثوري الإسلامي إلى سدة الحكم في إيران ، وإسقاط نظام الشاه ذي الارتباطات الغربية العميقة ، وقد أدى هذا النظام وما شهدته إيران من تطورات ثورية إلى إضعاف الجيش الإيراني وانشغاله بمشكلات التعامل مع النخبة الثورية الجديدة . كما أدى هذا التطور إلى إنهاء المخطط الأمني الإيراني الأمريكي المشترك في الخليج ، إلا أنه أدى أيضاً إلى ظهور نظام شيعي إسلامي في الخليج ينافس المملكة العربية السعودية في دورها التقليدي في العالم الإسلامي ، ويقدم نموذجاً إسلامياً بديلاً ، كما يستقطب القوى الشيعية في الخليج ، وقد اتخذ نظام الثورة الإسلامية في إيران منذ البداية خطأ دعائياً مناهضاً للسعودية ، فقد ركزت الدعاية الثورية الإيرانية على إسقاط النظام السعودي مصحوبة بتحريض للشيعية في المنطقة الشرقية من السعودية ، هذا بالإضافة إلى تجديد الادعاءات الإيرانية تجاه البحرين (١).

إلا أن المملكة العربية السعودية حرصت على عدم مبادلة الثورة الإيرانية سياستها الدعائية ، انطلاقاً من سياسة الهدوء والالتزان التي تعتبر من ثوابت السياسة الخارجية السعودية ، ورغم ذلك لم يكن هذا ليعني بأي حال من الأحوال أن صانع القرار السعودي لم يدرك حجم التهديد الذي تمثله الثورة الإيرانية لمصالحها المباشرة ، وإن كانت لم تعبر رسمياً عن هذا الإدراك . ويستند هذا التقييم للإدراك السعودي إلى تحول السعودية نحو التنسيق مع دول الخليج العربية واليمن ، وكذلك الاتجاه نحو تحسين العلاقات مع العراق بحكم إدراك أن التطور الإيراني يشكل تهديداً مشتركاً (٢).

وفي حقيقة الأمر كان لنجاح الثورة الإسلامية في إيران عام ١٩٧٩ تأثير بالغ على تعقيد البيئة المحيطة بدول الخليج العربية ، ذلك أن خطر الشاه لم يكن يتجاوز حدود التهديد العسكري ، في حين أن الثورة كانت تحمل إضافة إلى التهديد نفسه ، بعداً عقائدياً ، تتمثل خطورته في النزعة الخمينية الهادفة لتصدير الثورة إلى الشيعة داخل دول الخليج العربية ، وخاصة التجمعات الشيعية الكبيرة في العراق والبحرين ، وكذلك إلى أعداد كبيرة من الشيعة في الكويت والإمارات العربية المتحدة وقطر ، وامتد الأمر بطبيعة الحال إلى المملكة العربية السعودية التي تضم أقلية شيعية في المنطقة الشرقية من

(١) سليم ، الرؤية السعودية لأمن الخليج ، مرجع سابق ، ص ٤٥ .

(٢) سلامة ، السياسة الخارجية السعودية منذ سنة ١٩٤٥ ، مرجع سابق ، ص ٦٠٨-٦٠٩ .

المملكة ، وبصورة خاصة في إقليم الأحساء ، وهي أكثر المناطق حيوية وإستراتيجية بحكم قربها من حقول النفط السعودية (١).

وقد أدى هذا التعقيد في منطقة الخليج إلى خلق توتر كبير بين القوتين الإقليميتين في الخليج (العراق وإيران)، وخصوصاً مع زيادة الهجوم السياسي والدعائي الإيراني ضد نظام الحكم في العراق، ومطالبتها بتأسيس جمهورية إسلامية في العراق ، وإعلان الخميني أنه سيذهب إلى بغداد لتحرير الشعب العراقي ، ورد العراق بطرد الآلاف من الشيعة من الأصول الإيرانية ، وتكثيف المراقبة للشيعة العراقيين خوفاً من الاختراق الإيراني لهم (٢) . وكان لا بد في ظل هذا التوتر من اندلاع المواجهة العسكرية بين البلدين والتي بدأت فعلاً في سبتمبر ١٩٨٠.

ثانياً: الرؤية السعودية لأمن الخليج في الفترة منذ الحرب العراقية الإيرانية وحتى حرب الخليج الثانية :

جاءت الحرب العراقية الإيرانية لتشكل مصدراً كبيراً لتهديد الأمن في الخليج ، وقد حرصت السعودية منذ اندلاع الحرب على توضيح موقفها الحيادي تجاه هذه الحرب ، فقد أكد الأمير سعود الفيصل وزير الخارجية السعودي في ٥ أكتوبر عام ١٩٨٠ : " أن النزاع هو نزاع بين دولتين شقيقتين إسلاميتين ، وأنه من الضروري أن يتم إنهاؤه بسرعة ، إن هذا النزاع ليس من المنازعات التي تؤيد طرفاً فيها على حساب الآخر للحصول على ميزة معينة" (٣).

ومع استمرار تأزم الأوضاع وسط تعقيدات مختلفة بالنسبة لمسألة الأمن ، كان صانعو القرار على أعلى المستويات في المملكة يدرسون وبشكل مكثف السبل الكفيلة لضمان عدم جر دول الخليج الست إلى مأزق أمني يتسبب في خلق اضطرابات وأزمات ، ولذلك قام الأمير نايف بزيارة الكويت وإجراء اتصال ببقية دول الخليج العربية حول موضوع الأمن ، وذلك في نهاية عام ١٩٨٠م ، وخرجت المملكة في هذه الفترة بمشروع يهدف إلى تحقيق الأمن الجماعي ، وقد تضمن المشروع تفاصيل وافية بينت أهمية التعاون والتنسيق الضروريين لتحقيق الأمن والاستقرار ، وكانت من أهم المبادئ الجوهرية لهذا المشروع (٤) :

(١) البستاني ، أمن الخليج من غزو الكويت إلى غزو العراق ، مرجع سابق ، ص ٦٠.

(٢) المرجع السابق ، ص ٦١.

(٣) سليم ، الرؤية السعودية لأمن الخليج ، مرجع سابق ، ص ٤٦ .

(٤) القاسمي ، خالد محمد ، (١٩٨٧) . الخليج العربي في السياسة الدولية : قضايا ومشكلات ، (ط٢) . الكويت ،

كاظمة للنشر والتوزيع ، ص ٣٧.

- إن الأمن الجماعي العربي لا يمكن تحقيقه إلا إذا كانت كل دولة عربية تتمتع بالأمن والاستقرار الداخلي .

- إن الأمن الجماعي العربي يمكن تحقيقه إذا ما استعانت أي دولة عربية يتعرض أمنها للخطر بالدول العربية وذلك لمساعدتها على مواجهة التخريب الداخلي والمستورد .

- تدعيم التعاون بين قوات الشرطة في مختلف البلاد العربية .

- إن المملكة العربية السعودية مستعدة للتعاون بأي طريقة مع الدول العربية الأخرى من أجل إقرار الأمن الجماعي ومنع المجرمين والمخربين الدوليين من دخول البلاد العربية .

و تنتهي الخطة السعودية المقترحة إلى نتيجة محددة هي رفض فكرة إقامة تحالفات عسكرية

بين الدول الخليجية المعنية . والواقع أن مضمون هذه المبادئ كانت تحكم تلك التصريحات التي يدلي

بها المسؤولون السعوديون بخصوص هذه المسألة و هي تصريحات انطلقت من التشديد على أن حفظ

الأمن يجب أن يركز على دعمتين أساسيتين : أولاهما زيادة التعامل بين دول المنطقة كعنصر

جوهرى لتفادي استمرار الخلافات المفضية إلى عدم الاستقرار . وثانيهما إبعاد المنطقة عن الصراعات

الدولية و عن الأهداف الإستراتيجية للدول الكبرى . الرسالة الجامعية

لكن هذا الموقف السعودي المحايد من الحرب لم يدم طويلاً ، فمع نهاية عام ١٩٨١ بدأ صناع

القرار السعودي يؤكدون أن إيران تشكل المصدر الأساسي لتهديد أمن الدول العربية الخليجية ، وقد

جاء هذا التطور في بُعد الانتقادات العنيفة التي وجهتها إيران إلى مشروع الأمير فهد للسلام في الشرق

الأوسط المقدم لمؤتمر القمة العربي في أغسطس عام ١٩٨١ ، وفي أعقاب محاولة انقلابية في البحرين

مدعومة من إيران ، وقد ردت السعودية على ذلك باتهام إيران بدعم العناصر الإرهابية بهدف القضاء

على أمن دول الخليج . كما أعلن الأمير نايف بن عبد العزيز ، وزير الداخلية السعودي : " أن

الإيرانيين الذين زعموا بعد الثورة أنهم لا يريدون أن يصبحوا رجل الشرطة في الخليج ، قد أصبحوا

إرهابيين الخليج ، وأن المملكة العربية السعودية تضع كل طاقتها تحت تصرف الأمن البحريني " .

وفي الوقت ذاته أعلن الأمير نايف أن معركة العراق ضد إيران ليست مجرد دفاع عن الأرض

والسيادة العراقية ، ولكنها دفاع عن الأمة العربية بأسرها ، وأن السعودية تقف إلى جانب العراق في

مواجهة الأخطار المحدقة بالعرب (١) .

(١) سليم ، الرؤية السعودية لأمن الخليج ، مرجع سابق ، ص ص٤٦-٤٧ .

ومن المعروف أن هذا الموقف السعودي قد جاء بعد أشهر قليلة من عقد دول الخليج العربية الست لمؤتمر قمة في أبو ظبي في مايو ١٩٨١م ، والذي تم فيه التوقيع على الوثيقة الأساسية لقيام مجلس التعاون لدول الخليج العربية ، الذي يلاحظ أن العراق لم يعارض إنشائه ، وهو الذي كان يرفض أي صيغة لإنشاء حلف إقليمي في الخليج، الأمر الذي يمكن تفسيره بأن العراق كان يرى في تشكيل هذا المجلس نقطة لصالحه، ويمكن أن تكون أداة لحمايته ودعمه ضد إيران (١) .

وقد أكدت السعودية من خلال مجلس التعاون أن أمن منطقة الخليج واستقرارها من مسؤولية دول المنطقة وشعوبها، ورأت أن هذا الأمن يعتمد بشكل مباشر على سلامة الأنظمة السياسية الخليجية، ومن ثم رفضت أي محاولات للتدخل في شؤونها الداخلية ، وأكدت حق دول الخليج العربية في الدفاع عن أمنها وصيانة استقلالها بالطرق التي تراها مناسبة ، وتكفلها مبادئ القانون الدولي لمواجهة أي تحديات ، خارجية كانت أم داخلية . من هنا اعتبرت العلاقات بين المملكة العربية السعودية وهذه الدول الخليجية العربية ذات مسؤولية وطنية بحثة لهذه الدول فقط، وتهدف إلى تعميق وتوثيق العلاقات في شتى المجالات التي تجمعها مع هذه الدول . وفي مقابل ذلك أكدت أن العلاقات بين دول مجلس التعاون بما فيها السعودية مع كل من إيران والعراق يجب أن تقوم على مبدأ حسن الجوار كقاعدة أساسية مع الاحترام المتبادل للسيادة الوطنية وعدم التدخل في الشؤون الداخلية ، كما أكدت على الحوار كوسيلة فاعلة لفض المنازعات بينهم، وتحقيق التعايش السلمي المشترك وفقاً للمواثيق الدولية المختلفة ، لذلك شجبت الأعمال الإرهابية التي تعرضت لها بعض دول المجلس بهدف زعزعة أمنها ، ورفضت أي تدخل أجنبي في المنطقة مهما كانت مبرراته حتى تجنبها أي صراعات دولية أو إقليمية من شأنها أن تؤدي إلى وجود قواعد عسكرية أجنبية في دول المجلس ، وأكدت ضرورة تشكيل قوة عسكرية ذاتية من دول المجلس لتحقيق الأمن كبديل عن الوجود الأجنبي (٢) .

ومن هنا كانت المملكة العربية السعودية تعتبر أن هذا التكتل سيزيد من مكانتها الدولية والإقليمية، بوجود ارتباط تاريخي وجغرافي بين هذه الدول ، وتمائل في الأنظمة السياسية والاقتصادية، لذلك سعت إلى تصفية الخلافات الحدودية بين هذه الدول ، مع زيادة التعاون الاقتصادي لتحقيق الرخاء

(١) البستاني ، أمن الخليج من غزو الكويت إلى غزو العراق ، مرجع سابق ، ص ٨٥ .

(٢) مقلد ، إسماعيل صبري ، (١٩٩٩) . دبلوماسية مجلس التعاون لدول الخليج العربية في مواجهة تحديات الأمن والبقاء : دراسة حالة ، في : جمال سند السويدي (محرر) ، مجلس التعاون لدول الخليج العربية على مشارف القرن الحادي والعشرين ، (ط ٢) ، أبو ظبي ، مركز الإمارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية ، ص ٦٣٤ .

والرفاهية للشعوب الخليجية، وعملت على تنسيق سياساتها الخارجية، وخاصة في مجال النفط ، فعقدت معها الاتفاقيات الأمنية التي تخدم الاستقرار والأمن في منطقة الخليج. ويشير السلوك السياسي الخارجي السعودي إلى أن الرؤية الأمنية بعد إنشاء المجلس أصبحت تتلخص في الربط العضوي بين أمن المملكة العربية السعودية وأمن دول الخليج العربية، أي : الأمن الجماعي لدول مجلس التعاون ، فمجلس التعاون يمثل شكلاً من أشكال التعاون من أجل تحقيق الأمن الجماعي لدول الخليج العربي وشبه الجزيرة العربية (١) .

وهذا ما يتضح من مبادئ الأمن الجماعي التي حددها مجلس التعاون لدول الخليج العربية ومنها السعودية وهي (٢) :

١. النظر إلى الخليج العربي والبحر الأحمر وخليج عُمان على أنها بحيرات عربية .

٢. ضرورة التساند والتكامل بين دول مجلس التعاون .

٣. عدم المساس بالحدود وبالسيادة الإقليمية لدول مجلس التعاون .

٤. عدم التدخل في الشؤون الداخلية لدول مجلس التعاون .

٥. نبذ استخدام القوة في العلاقات بين الدول .

٦. اعتبار الأمن الجماعي لدول مجلس التعاون جزءاً لا يتجزأ من الأمن القومي العربي.

وقد ظل هذا التصور لأمن الخليج يحكم السياسة الخارجية السعودية حتى الغزو العراقي

للكويت عام ١٩٩٠م ، واندلاع حرب الخليج الثانية عام ١٩٩١م .

ثالثاً : الرؤية السعودية لأمن الخليج خلال الفترة الممتدة منذ حرب الخليج الثانية وحتى الحرب على العراق عام ٢٠٠٣ واحتلاله :

أدت الأزمة الناشئة عن غزو العراق للكويت في أغسطس عام ١٩٩٠ ، وما ترتب عليها من حرب خليجية ثانية بين قوات التحالف (بزعامه الولايات المتحدة والسعودية) من ناحية، والعراق من ناحية أخرى - إلى تبدل جوهر في الرؤية السعودية للأمن الخليجي ، وقد تمثل هذا التحول في عناصر الرؤية الأمنية المتعلقة بإدراك مصادر التهديد وأساليب تحقيق الأمن الخليجي ، فقد أدت

(١) النفيسي ، عبد الله فهد ، (١٩٩٤) . مجلس التعاون الخليجي : الإطار السياسي والإستراتيجي ، لندن : دار طه للنشر ، ص ٢٤ .

(٢) الأسطل ، كمال ، (١٩٩٩) . نحو صياغة نظرية لأمن دول مجلس التعاون لدول الخليج العربية ، سلسلة دراسات إستراتيجية ٣٣ ، أبو ظبي ، مركز الإمارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية ، ص ص ٤٨-٥٣ .

الأزمة إلى تحول السعودية نحو إدراك العراق باعتباره المصدر الأساسي لتهديد أمن الخليج ، ورؤية إيران كدولة خليجية يمكن التعاون معها لبناء أمن الخليج بشروط معينة ، وكذلك أدت الأزمة إلى نهاية التأكيد السعودي بأن أمن الخليج هو مسؤولية الدول الخليجية وحدها ، حينما اضطرت إلى استدعاء القوات الغربية والعربية لمساندتها في ردع العدوان العراقي وتحرير الكويت ، كما أدت الأزمة إلى تحول المملكة العربية السعودية من الحرص على بناء قوة خليجية رمزية مساعدة إلى تطوير قوة رديعية خليجية وبناء نظام للأمن الجماعي في إطار مجلس التعاون الخليجي (١).

وقد أشار السلوك الخارجي للسعودية في العديد من فترات هذه المرحلة ، إلى أن هناك خمسة تهديدات رئيسية للأمن الوطني السعودي وأمن منطقة الخليج وهي (٢):

١. مشكلات الحدود البرية والبحرية ، ولا سيما أن بعض دول الخليج غير راضية عن حدودها السياسية ، وتتحين الفرصة لتغيير خريطتها وتحريك حدودها ، وحتى إن وجدت اتفاقيات دولية في هذا الشأن فإنها غالباً ما تتعرض للتعطيل ، كما حدث بين العراق وإيران وبين العراق والكويت.

٢. إيران بنزعتها التوسعية الفارسية ، وتوجهاتها النووية ، وتشجيعها للتطرف الديني وتأليبها للجماعات الشيعية ضد أنظمتها السياسية في دول الخليج العربية ، ولا سيما وجود نظرة استعلائية لديها منذ أيام الشاه ، كما أن العراق كان بتوجهه العلماني وسعيه لنشر أيديولوجية البعث وقيامه بمحاولات للإطاحة بالأنظمة الخليجية يمثل نفس التهديد لأمن الإقليم.

٣. سباق التسلح القائم في المنطقة رغم انحساره عالمياً منذ انتهاء الحرب الباردة ، وهو ما يؤدي إلى مزيد من الإنفاق العسكري الذي لا يجلب سوى مزيد من عدم الاستقرار الخارجي والداخلي لدول المنطقة ، وقد أدى ذلك إلى تغيير الأولويات الوطنية ، وخفض حجم الإنفاق على البرامج الاجتماعية ومشاريع التنمية الأخرى .

٤. زيادة أعمال العنف والتطرف والإرهاب في المنطقة ، بسبب قلة مشاريع التنمية وزيادة عدم الاستقرار الإقليمي ومحاولات الحركات الدينية التعبير عن نفسها من خلال العنف .

٥. الممارسات الإسرائيلية التي تلقى التأييد غير المحدود من جانب الولايات المتحدة ، لا سيما أن إسرائيل تحاول اختراق دول مجلس التعاون سياسياً واقتصادياً .

(١) سليم ، الرؤية السعودية لأمن الخليج ، مرجع سابق ، ص ٥٧ .

(٢) آل سعود ، أمن منطقة الخليج العربي من منظور وطني ، مرجع سابق ، ص ١١-١٤ .

كما يلاحظ أن شعار الأمن الذاتي الجماعي في الخليج قد تعرض لانتهيار كبير بفعل الغزو العراقي للكويت ، حيث لم تتردد دول الخليج العربية في طلب أو قبول الحماية الأجنبية بشكل مباشر ، وتحول نظام الأمن الجماعي الخليجي إلى تحالف إستراتيجي مع الدول الغربية ، خاصة الولايات المتحدة الأمريكية ، وذلك منذ أن عقد بالدوحة في ديسمبر ١٩٩٠ مؤتمر القمة الحادي عشر الذي أكد البيان الختامي له على : " ضرورة وضع نظام جديد للأمن الإقليمي " ، وتحقيق المزيد من التكامل الأمني والدفاعي ، وظهر مفهوم جديد لأمن الخليج يركز في جوهره على أمن الدول الست - أعضاء المجلس - واستقرارها وسيادتها على ثرواتها الوطنية ، وهو ما أسماه "إعلان الدوحة" الأمن الإقليمي لدول مجلس التعاون (١) .

وقد بدأت الرؤية السعودية لمصادر التهديد في مرحلة ما بعد حرب الخليج الثانية تتمحور حول إدراك أن تهديد أمن الخليج يأتي بالفعل من داخل المنطقة نفسها ، فقد شهدت المنطقة حرباً طاحنة بين العراق وإيران ، قبل أن تشهد الغزو العراقي للكويت ، كما قال الأمير سعود الفيصل في خطابه أمام الجمعية العامة للأمم المتحدة . كما يلاحظ أن الرؤية السعودية بعد الغزو قد أسقطت المصادر الخارجية لتهديد أمن الخليج مثل إسرائيل ، وصراعات الحرب الباردة ، وخاصة أن الحرب الباردة بحد ذاتها قد انتهت مع نهاية أزمة الخليج ، وبدا أن الرؤية السعودية تركز بشكل محوري على العراق باعتباره مصدر التهديد الأساسي ، فقد أشار الأمير سعود الفيصل في خطابه أمام المجلس الوزاري لدول مجلس التعاون الخليجي في نوفمبر عام ١٩٩٣ إلى أن العراق ما زال مستمراً في تهديد أمن وسلامة منطقة الخليج ، ولا يزال يرفض تنفيذ قرارات مجلس الأمن . كما أشار الملك فهد في خطابه أمام القمة الخليجية المنعقدة في الرياض في ديسمبر عام ١٩٩٣ إلى أن النظام العراقي لا يزال يراوغ في تنفيذ قرارات مجلس الأمن ويواصل تهديداته وادعاءاته الباطلة في الكويت (٢).

كما لم تتفق السعودية - في شأن الترتيبات الأمنية- مع المفهوم الكويتي، القائل بضرورة عقد سلسلة من التحالفات مع القوى الكبرى، تتيح الوجود الأجنبي المباشر في المنطقة. ومن ثم، رفضت وجود قوات أجنبية بأعداد كبيرة، وتخزين كميات من الأسلحة الغربية (الأمريكية أساساً) على أراضيها، يمكن

(١) أبو طالب ، حسن ، (١٩٩٣) . تصورات دول مجلس التعاون الخليجي لقضايا الأمن في الخليج بعد الحرب ، في : مصطفى علوي (محرر) ، حرب تحرير الكويت والسياسة المصرية ، جامعة القاهرة ، مركز البحوث والدراسات السياسية ، ص ١٢٨ .

(٢) سليم ، الرؤية السعودية لأمن الخليج ، مرجع سابق ، ص ص ٥٧-٥٨ .

أن تستخدمها القوات الأجنبية، في حالة وجود تهديد خارجي. وتستعيض المملكة عن ذلك التخزين، بتكثيف التعاون الأمني والعسكري، مع الولايات المتحدة الأمريكية، المتمثل في تدريبات ومناورات عسكرية مشتركة، ومنح واشنطن بعض التسهيلات، في عدد محدود من المطارات الحربية السعودية. وقد أتاح هذا للمملكة الاستفادة من المظلة الأمريكية بطريقة غير مباشرة، إذ تلتزم الولايات المتحدة الأمريكية بأمن الخليج، من دون أن تتواجد رسمياً على أراضي المملكة. كذلك لم تعترض المملكة على سلسلة الاتفاقيات الأمنية التي يعقدها بعض دول مجلس التعاون الخليجي، مع بعض الدول الغربية وروسيا، على أساس أن تلك الاتفاقيات تسهم في حماية أمن الدول الخليجية، من دون أن تكون المملكة طرفاً مباشراً فيها^(١).

وظلت هذه الرؤية تحكم تصورات صانع القرار السياسي السعودي في الفترات اللاحقة وحتى اندلاع الحرب على العراق عام ٢٠٠٣م، فقد استمرت المملكة العربية السعودية بالتأكيد على مبادئها السابقة، بضرورة احترام العراق لجميع القرارات الصادرة عن مجلس الأمن، كما رفضت استخدام أراضيها من قبل الولايات المتحدة لتوجيه ضربة عسكرية ضد العراق، وأكدت ضرورة حل الخلافات بين العراق والأمم المتحدة بالطرق السلمية دون اللجوء إلى العنف، كما أكدت على سلامة الشعب العراقي وسلامة أراضيه وعدم المساس بسيادته ورفض فكرة تقسيمه. أما بخصوص إيران فقد عملت على مد جسور التعاون مع إيران وتضييق عوامل الخلاف والعمل على تحقيق الأمن الإقليمي على أساس الحوار والاحترام المتبادل لبناء الثقة، وتأسيس العلاقة بينهما على قواعد ثابتة.

رابعاً : الرؤية السعودية لأمن الخليج بعد احتلال العراق ٢٠٠٣ :

شكلت الحرب على العراق في مارس ٢٠٠٣ علامة فارقة في تاريخ النظام الإقليمي الخليجي بصفة عامة ومجلس التعاون لدول الخليج العربية بصفة عامة، ومجلس التعاون لدول الخليج العربية بصفة خاصة، فإذا كانت حرب الخليج الأولى في عام ١٩٨٠ بين العراق وإيران قد دفعت الدول الخليجية العربية الست إلى تأسيس مجلس التعاون الخليجي عام ١٩٨١، فإن الحرب الأمريكية على العراق وتداعياتها حملت معها تداعيات هائلة على مجلس التعاون، ربما يكون إحداها انقراض المجلس كلية وتحول دول الخليج إلى البحث عن صيغة تنظيمية تعاونية أخرى ربما يكون العراق طرفاً فيها^(٢).

(١) مصطفى علوي، (١٩٩٣). أمن الخليج وتحالفات ما بعد الحرب، في حرب تحرير الكويت والسياسة المصرية، مرجع سابق، ص ٦٠-٦٢.

(٢) إدريس، محمد السعيد، (٢٠٠٣). مجلس التعاون الخليجي والعراق : خبرة الماضي وسيناريوهات المستقبل، مجلة السياسة الدولية، العدد ١٥٢، إبريل، ص ١٢٤.

فقد شكل احتلال العراق من قبل الولايات المتحدة وبريطانيا سابقة خطيرة في منطقة الخليج منذ انتهاء التواجد العسكري البريطاني في الخليج مع بداية السبعينيات من القرن الماضي، فهي المرة الأولى التي تقع فيه دولة خليجية تحت الاحتلال الأجنبي المباشر ، وخصوصاً عندما تكون دولة مثل العراق التي مثلت عبر نصف قرن من الزمان أحد قطبي توازن القوى في منطقة الخليج ، إضافة لتمثيله أحد مصادر تهديد أمن الخليج أيضاً. إضافة إلى التواجد العسكري الأجنبي الكثيف في المنطقة ، وهو الأمر الذي كانت تخشاه دول الخليج دائماً .

فإذا كانت الحرب الأمريكية على العراق قد استطاعت القضاء على التهديد العراقي لأمن الخليج والذي ظل هاجساً يؤرق دول الخليج عامة والكويت خاصة على مدى أكثر من ثلاثة عشر عاماً ، فإن هذا لا يعني تغيير حقائق التاريخ والجغرافيا ، حيث لا تزال منطقة الخليج تحتوي عناصر التوتر التي تجعل من الوجود الأجنبي أمراً حتمياً ، وهو الأمر الذي عبر عنه وزير الدفاع الكويتي جابر الصباح بقوله : " التواجد الأمريكي في الكويت تحكمه اتفاقات أمنية موقعة بين البلدين ، ولا علاقة له بما يحدث في العراق " ، ومن ثم فإن التعرف على طبيعة التهديدات الأمنية لدول الخليج العربية في مرحلة ما بعد احتلال العراق تقتضي الإشارة إلى ثلاثة أطراف ينبغي لهذه الدول التعامل معها بما يضمن أمن واستقرار تلك المنطقة ، وهي الولايات المتحدة والعراق الجديد وإيران (١) .

ومن هنا جاءت نظرة صانع القرار السعودي تجاه الوجود الأمريكي بأنه لم يعد هناك مبرر لوجود القوات الأجنبية فوق أراضيها ، الأمر الذي دفع المسؤولين الأمريكيين بعد أيام قليلة من سقوط العراق تحت الاحتلال إلى نقل مقر القيادة الجوية لمنطقة الخليج من قاعدة الأمير سلطان بالمملكة العربية السعودية إلى قاعدة العديد بقطر ، وهو ما أثار قضية محورية في العلاقات الخليجية الأمريكية حول الوجود الأمريكي ومبرراته (٢) .

حيث يعتبر الكثير من المحللين أن لجوء الولايات المتحدة إلى سحب قواتها من المملكة العربية السعودية التي تعد أكبر أطراف المنظومة الخليجية، يرجح إمكانية أن يكون العراق محور منظومة العلاقات الأمريكية في تلك المنطقة، تتضمن إليها لاحقاً دول الخليج الأخرى، سواء فيما يسمى إعادة إحياء حلف بغداد مجدداً، أو غيره من الصيغ والأشكال الأخرى. وقد عبرت عن تلك الرؤية بوضوح

(١) كشك ، أشرف محمد ، (٢٠٠٣) . تداعيات الوجود الأمريكي في العراق على دول مجلس التعاون الخليجي ، مجلة السياسة الدولية ، العدد ١٥٤ ، أكتوبر ، ص ١١٢ .

(٢) المرجع السابق ، ص ١١٣ .

إحدى الدراسات التي أوردتها مجلة الشرق الأوسط للدراسات الدولية الصادرة في الولايات المتحدة ،
 بالقول : هل سيدافع رئيس أمريكي عن وحدة أراضي الكويت في حال نشب خلاف مع العراق ، إذا
 كانت حكومة العراق ديمقراطية وموالية للولايات المتحدة في الوقت ذاته ؟ فضلاً عما يثار بشأن
 إمكانية انضمام إسرائيل لتلك الصيغ الجديدة، وهو ما يثير الحديث بشأن التطبيع بين الدول الخليجية
 وإسرائيل ، في الوقت الذي لا تزال فيه الأخيرة تتصل من القرارات الدولية بشأن التسوية السلمية^(١) .
 إضافة إلى إدراك دول الخليج الست وفي مقدمتهم المملكة العربية السعودية ، أن خروج العراق
 من المعادلة الإستراتيجية في المنطقة يعني أن هناك فراغاً ومجالاً أوسع أمام إيران التي تعد أقوى دولة
 في الخليج ، فضلاً عما يتردد بشأن سعيها لامتلاك سلاح نووي بما يعني تهديد أمن دول مجلس
 التعاون ، مما يستدعي التأكيد على أن وجود نظام حليف للولايات المتحدة في العراق من شأنه أن يقلل
 حاجة أمريكا للتواجد في الخليج لحماية دوله وردع إيران ، إلا أنه لا يلغي تلك الحاجة تماماً ، ومن ثم
 تظل إيران تمثل تحدياً أمنياً للولايات المتحدة ولدول الخليج معاً بغض النظر عن نتيجة الموقف في
 العراق ، وذلك بالنظر إلى نفوذ إيران لدى الشيعة في الخليج، والذين يمثلون أغلبية واضحة في العراق
 والبحرين فضلاً عن خلاف إيران مع الإمارات العربية المتحدة^(٢) .

(١) مركز الدراسات السياسية والإستراتيجية ، (٢٠٠٤) . التقرير الإستراتيجي العربي ٢٠٠٣-٢٠٠٤ ، القاهرة ، ص

١٠٦ .

(٢) كشمك ، تداعيات الوجود الأمريكي في العراق على دول مجلس التعاون الخليجي ، مرجع سابق ، ص ١١٥ .

الفصل الرابع

العوامل والمتغيرات الإقليمية المؤثرة في الدور السعودي في منطقة الخليج

١٩٩٠م - ٢٠٠٤م

منذ بداية التسعينيات من القرن الماضي شهدت منطقة الخليج العديد من عوامل التغير والتبدل والتحويلات السياسية والاقتصادية والعسكرية التي أثرت في معظمها في أسس بناء الأمن والاستقرار في المنطقة ، مما أثر بالضرورة في الدور السعودي الهادف لديمومة هذا الأمن والاستقرار ، وتجنب الآثار السلبية لمثل هذه التحويلات والمتغيرات .

تعرضت الدراسة في المحاور السابقة إلى أهمية منطقة الخليج في السياسة الخارجية السعودية وإلى منظور صانع السياسة الخارجية السعودية للأمن الإقليمي الخليجي ، وسيحاول هذا الفصل إلقاء الضوء على العوامل والمتغيرات التي ساهمت في التأثير في الدور السعودي وأهميته في منطقة الخليج منذ بداية التسعينيات وحتى عام ٢٠٠٤م ، إضافة إلى قدرة هذا الدور على تحقيق الأمن والاستقرار الإقليمي في المنطقة .

وقد تعددت هذه العوامل والمتغيرات ، فمنها ما ارتبط بالأحداث الإقليمية المتسارعة التي شهدتها المنطقة ، ابتداءً بالغزو العراقي للكويت والحرب التي ترتبت عليه عام ١٩٩١م ، وانتهاءً بالحرب الأمريكية على العراق والتواجد العسكري الأجنبي غير المسبوق بالمنطقة ، ومنها ما ارتبط بالأوضاع السياسية والاقتصادية التي عاشتها المملكة العربية السعودية خلال هذه الفترة ، وطبيعة العلاقات التي ارتبطت بها مع دول الإقليم والدول الأخرى ذات المصالح ، سواء الاقتصادية أو السياسية في منطقة الخليج .

ومن هنا فسيحاول هذا البحث تناول هذه العوامل والمتغيرات وكيفية تأثيرها في الدور السعودي في المنطقة ، ومدى نجاح هذا الدور بتحقيق هدفه في السعي نحو أمن واستقرار الخليج ، وذلك من خلال تناول كل من هذه المتغيرات والعوامل المختلفة على حدة ، ودراسة تفاصيل الدور السعودي في التفاعل معه ، مع ملاحظة التحويلات التي أصابت هذا الدور ، ومدى قدرته على التفاعل معها بما يهدف أمن واستقرار الخليج .

المبحث الأول

الدور السعودي ومتغيرات عدم الاستقرار في الخليج ١٩٩٠م-٢٠٠٠م

يعدُّ العقد الأخير من القرن الماضي أكثر العقود تأثيراً في السياسة الدولية ، فقد أصبحت الأحداث الرئيسية التي شهدها هذا العقد تمثل رموزاً مفصلية في تاريخ العالم المعاصر . بدأ هذا العقد بسقوط جدار برلين عام ١٩٨٩م، وانتهاء الحرب الباردة بانهيار القطب الاشتراكي الشيوعي وانتصار الليبرالية الرأسمالية بزعامة الولايات المتحدة ، والتي توجته بالانتصار الكبير في حرب الخليج الثانية ، والتي مهدت من خلالها لعالم أحادى القطبية افتقدته السياسة الدولية منذ الإمبراطورية الرومانية ، ليبدأ القرن الجديد بهيمنة أمريكية مطلقة على جميع المستويات .

وفي ظل هذه المتغيرات الدولية كان لا بد لمنطقة الخليج - نظراً لأهميتها الدولية - أن تستأثر بأكبر كم من التدايعات المترتبة على هذه المتغيرات الدولية ، ويكفي القول إن الإعلان عن النظام العالمي الجديد عام ١٩٩٠م قد انطلق من الخليج وإبان حرب الخليج الثانية ، فقد كانت الولايات المتحدة بانتظار الإعلان الرسمي عن انتهاء الحرب الباردة وانتهاء النظام الثنائي القطبية العالمي ، وبدأ عصر الهيمنة الأمريكي ، وكانت الفرصة السانحة لهذا الإعلان هي حرب الخليج الثانية التي كانت تعد لها الولايات المتحدة ضد العراق في ذلك الوقت .

وكان لا بد للمملكة العربية السعودية بحكم دورها وتأثيرها الإقليمي أن تلعب دوراً مهماً في حفظ أمن واستقرار الخليج في ظل التدايعات المترتبة على هذه المتغيرات وعوامل عدم الاستقرار التي شهدتها المنطقة ، وقد ظهر هذا الدور بشكل واضح خلال أزمة الخليج عام ١٩٩٠م والحرب التي ترتبت عليها بداية عام ١٩٩١م، كما تواصل الدور السعودي في محاولة التخفيف من الآثار الناجمة عن هذه الحرب ، والمشاركة في ترتيبات الأمن الإقليمي بعد حرب الخليج الثانية ، وتدايعات الوجود العسكري الأجنبي الكثيف في المنطقة ، إضافة إلى الجهود التي قادتها المملكة لتسوية القضايا النزاعية بين دول الخليج ، وخصوصاً القضايا الحدودية ، وذلك محاولة لتفادي تكرار مأساة الغزو العراقي للكويت عام ١٩٩٠م.

الأزمة العراقية الكويتية ١٩٩٠م والجهود السعودية لحل الأزمة :

لم تكن الأزمة التي أصابت العلاقات العراقية الكويتية مع بداية التسعينيات من القرن الماضي هي الأزمة الأولى بين البلدين ، حيث سبقتها بعض الأزمات المتباعدة الشدة منذ أزمة ١٩٦١م وحتى اندلاع أزمة ١٩٩٠م التي تعتبر من أخطر الأزمات التي عاشتها منظمة الخليج في عصرها الحديث ، فقد أسفرت هذه الأزمة عن اجتياح العراق للكويت في أغسطس ١٩٩٠م قبل أن ينتهي هذا الاجتياح بحرب الخليج الثانية في يناير ١٩٩١م .

ويرى بعض المراقبين الدوليين، أن الرئيس العراقي صدام حسين بدأ التفكير في غزو الكويت، بعد انتهاء حربه ضد إيران، في ٢٠ أغسطس ١٩٨٨م ، أو في أواخر هذه الحرب، حينما أحس بفشله في الحصول على منفذ بحري إلى شط العرب، في الخليج، بعد حرب استمرت ثماني سنوات . تلك الحرب التي استعد لها العراق، قبل بدايتها بسنتين، ورصد لها عام ١٩٨٠م مبلغ ٣٠ مليار دولار، وما قيمته ٣٥ مليار دولار، من السلع المدنية، وما قيمته ١١ ملياراً، من الأسلحة والعتاد؛ ولم يكن مداناً، في ذلك الوقت، إلا بمليار واحد فقط من الدولارات. وكانت الحصيلة النهائية لتلك الحرب، خسارة العراق مبلغ ٤٥٢,٦ مليار دولار، مقابل مبلغ ٦٤٤,٣٣ مليار دولار، خسرتها إيران . وأصبحت ديون العراق الخارجية تفوق ١٢٠ مليار دولار. مما حدا بصدام حسين إلى التفكير في الخروج من هذه الأزمة الاقتصادية بافتعال أزمة مع الكويت، بحجة استمرارها في تجاوز حصتها المقررة من إنتاج النفط . وكان ذلك هو السبب الرئيسي الثاني لغزوه الكويت فيما بعد (١) .

وقد بدأت ملامح الأزمة تتضح فعلياً في نهاية فبراير ١٩٩٠م وفي يوم السبت، ٢٤ فبراير ١٩٩٠م ، وأثناء افتتاح القمة الرابعة لمجلس التعاون العربي في عمان ، (أي : قبل ثلاثة أشهر تقريباً من قمة بغداد الاستثنائية، ونحو خمسة أشهر من اجتياح الكويت)، عندما ألقى الرئيس العراقي كلمة طرح فيها أبعاد القضية على المجلس ، وألمح أن العراق له حقوق لدى الكويت ، وأنه لن يقف مكتوف الأيدي، ما دامت الكويت والإمارات، ترفضان إسقاط ديونهما عليه. وأضاف صدام، في جلسة مغلقة، ضمت الزعماء الأربعة لمجلس التعاون العربي، أن العراق طالب الدولتين، مراراً بإسقاط الديون، دون

(١) العيصي ، محمد خليل ، (١٩٩١) . الكويت : تاريخ ، أحداث ، تحرير ، وثائق ، أشعار، الكويت : المؤلف، ط١،

جدوى. ويبدو أنهم، أي : الخليجيين، نسوا أو تناسوا، أن العراق كان يدافع عنهم، قبل أن يدافع عن حقوقه (١) .

وتصاعدت الأزمة خلال الأشهر اللاحقة بشكل متسارع ، وانتقل العراق في مهاجمته السياسية للكويت من حالة التلميح إلى مرحلة التصريح ، ويمكن رصد مراحل تطور الأزمة فيما يلي (٢) :

• في ٣ مايو ١٩٩٠م انتقد وزير الخارجية العراقي طارق عزيز بعنف ، الدولة المسؤولة عن زيادة إنتاج منظمة الدول المصدرة للنفط "الأوبك"، من دون أن يحدد اسمها ، وذلك خلال اجتماع لجنة المراقبة التابعة للمنظمة في جنيف. وكانت الكويت هي الدولة المعنية.

• وفي ١٧ يوليو ١٩٩٠م ، اتهم الرئيس العراقي بعض قادة دول الخليج العربية باثبات سياسة موالاة لأمريكا ترمي إلى خفض أسعار النفط الخام . وأوردت وكالة الأنباء العراقية جزءاً من حديث الرئيس صدام حسين، الذي أدلى به، في الجلسة المغلقة للقيمة العربية، التي عقدت في بغداد، في المدة من ٢٨ إلى ٣٠ مايو، يؤكد فيه أن الحروب يمكن أن تنشب "لأسباب اقتصادية".

• وفي ١٨ يوليو ١٩٩٠م ، نشرت الحكومة العراقية مذكرة كانت قد أرسلتها في ١٥ يوليو إلى أمين عام الجامعة العربية، تتهم فيها الكويت "بنهب" النفط العراقي، منذ عام ١٩٨٠م ، وذلك بضخه من حقل الرميلة، جنوبي العراق، و"بقضم" أراضيها. وطالب العراق بأن تدفع الكويت مليارين وأربعمائة مليون دولار، قيمة النفط "المنهوب". ووصف تصرف الكويت، بأنه عدوان عسكري على العراق . كذلك اتهمت بغداد الكويت ، بأنها استغلت حرب العراق ضد إيران، في تنفيذ خطة تقدم تدريجي، ومبرمج، في اتجاه الأراضي العراقية.

• وفي ٣١ يوليو ١٩٩٠م ، بدأت المباحثات العراقية – الكويتية، في جدة .

• وفي ١ أغسطس ١٩٩٠م ، عُلقت محادثات جدة، من دون أي اتفاق، وأعلن إغلاق الحدود البرية، بين العراق والكويت، حتى موعد غير محدد.

• وفي صباح يوم ٢ أغسطس ١٩٩٠م ، بدأ الغزو العراقي للكويت.

(١) Rashid, Nasser Ibrahim and Esber, Ibrahim Shaheen, (1992). **Saudi Arabia and the Gulf War**, International Institute of Technology, Joblin, Missouri, USA, p140.

(٢) نور، أيمن ، (١٩٩٠) . أزمة الخليج : اغتيال الكويت ، القاهرة : شركة الإنسان ، ص٧٤ .

جهود المملكة العربية السعودية لاحتواء الأزمة قبل ٢ أغسطس ١٩٩٠ م :

نظراً لوقوع الأزمة في إحدى المناطق التي تتداخل فيها المصالح المحلية والإقليمية والدولية ، فقد أثارت اهتمام أطرافٍ عدة. غير أن الملابس والظروف السياسية التي صاحبتهَا، أسهمت إسهاماً كبيراً في تهميش دور الأطراف الدولية، وإعطاء الدور الأكبر للفاعلين الإقليميين المؤثرين: المملكة العربية السعودية ومصر ، إذ وقعت في وقت ازدهم فيه جدول الأعمال الدولي بالعديد من الموضوعات . فالقوتان العظيمين كانتا منمكئين في بناء نظام دولي جديد، وإعادة تشكيل ركائز وأسس العلاقات بينهما . أمّا أوروبا ، الشرقية والغربية، فكانت تشهد تغيرات سياسية واجتماعية عميقة ، أي إن الأزمة نشبت إبان انشغال دول الشمال المتقدم، ذات المصالح الحيوية في منطقة الخليج، بأمورها الخاصة، الأكثر أهمية، فتضاءل اهتمامها بما يجري بين دول الجنوب^(١) .

كما توافق وقوع الأزمة مع انصراف النظام الإقليمي العربي إلى استعادة حيويته، وتنشيط آلياته، وتطوير بؤر التوتر والخلافات بين دوله . وكانت مساعي تنقية الأجواء العربية، تسير بخطوات حثيثة نحو خلق وفاق عربي، يواكب اتجاهات التغيير في النظام الدولي . وفي ضوء تنامي دور النظام الإقليمي العربي، وانشغال القوى الكبرى بعضها ببعض، كان لا بدّ للمملكة العربية السعودية ومصر، من الاضطلاع بالدور الرئيسي في إدارة الأزمة. ولا يعني ذلك انقضاء اهتمام الدول الكبرى بمجريات الأزمة؛ وإنما المقصود، أن الدول الكبرى، أعطت المملكة العربية السعودية ومصر، هامشاً كبيراً من الحركة في تطوير الأزمة، في بدايتها. واقتصر دورها على تشجيع جهود التسوية السلمية، مع تلوّحها بإمكانية التدويل، إذا ما استمر منحى التصعيد في التزايد^(٢) .

ومنذ تصاعد الأزمة العراقية الكويتية وازدياد حالة التوتر والتهديد بين البلدين ، حاولت المملكة العربية السعودية احتواء الأزمة قبل تفجرها ، فقد حرصت المملكة والدول العربية على اختلاف توجهاتها على تسويتها في الإطار العربي ومنع تدويلها . وجاء هذا الحرص للحيلولة دون تدويل الأزمة من التخوف من استغلال أطراف أخرى للأزمة، مستهدفين تصعيدها، لخلق بؤر توتر بين الدول العربية يكون من شأنها أن تلحق الضرر بها، وتلفتها عن الصراع العربي - الإسرائيلي. كما أسهمت الحملة الغربية والإسرائيلية المعادية للعراق، في ترسيخ الانطباع لدى الدول العربية، أن ثمة مؤامرة تحاك لجرّها إلى نزاعات هامشية، تستنزف القدرات والإمكانات العربية .

(١) عبيد ، مجدي علي ، (١٩٩٠) . المقدمات السياسية للغزو ، مجلة السياسة الدولية، العدد ١٠٢، ص ٢٠ .

(٢) المرجع السابق ، ص ٢٠ .

ومن هنا بادر الملك فهد بن عبد العزيز في ٢٨ يوليو ١٩٩٠م ، بإرسال الأمير سعود الفيصل وزير الخارجية السعودي إلى بغداد لينقل إلى الرئيس العراقي صدام حسين رسالة شفوية من الملك فهد يبدي فيها ترحيبه باستضافة وفدَي العراق والكويت في جدة، لعقد المباحثات المزمعة بين البلدين وأعرب عن أمله أن يتوصل الطرفان إلى تسوية للخلافات القائمة بينهما بالسبل الودية (١) .

كما قام وزير خارجية المملكة العربية السعودية في اليوم نفسه، بزيارة إلى الكويت ليلمس بنفسه رغبة الكويت في لقاء الوفد العراقي في جدة لتسوية الخلافات بينهما. وفي اليوم التالي ٢٩ يوليو بعث الملك فهد ببرقية إلى أمير الكويت يشير فيها إلى ترحيبه بوفدَي الكويت والعراق، في لقاتهما المرتقب في جدة ، يوم الثلاثاء، ٣١ يوليو. وحث الملك فهد الأمير جابر الصباح على ضرورة تجاوز الأزمة، والتغلب على الصعاب في ظل التآخي العربي بين البلدين (٢) .

وتعلقت الآمال بلقاء مباشر بين أمير الكويت والرئيس العراقي . وحدد موعد اللقاء في ٣١ يوليو ١٩٩٠م . غير أن الشيخ جابر الأحمد أمير الكويت لم يلبث أن أعلن فجأة ، أنه لن يحضر الاجتماع بنفسه ، وأنه سوف يوفد نيابة عنه ولي عهده رئيس مجلس الوزراء، الشيخ سعد العبدالله الصباح، لحضور الاجتماع المقرر عقده في جدة . وفي المقابل أوفد العراق عزة إبراهيم نائب رئيس الجمهورية العراقية لحضور ذلك الاجتماع (٣) .

وبدأت المحادثات العراقية الكويتية تحت الرعاية السعودية في مساء ٣١ يوليو ، وجلس الأمير عبد الله ولي عهد المملكة العربية السعودية متوسطاً الوفدين . وألقى كلمة قصيرة رحب فيها بهما متمنياً لهما النجاح ، وآملاً أن يتناسيا خلافاتهما ، ويجدا الحل الفوري لها بروح العروبة والإسلام ، وأن يقدموا كل تعاون ممكن لإنجاح هذه المفاوضات . ووصف المشكلة بين العراق والكويت، بأنها مشكلة بسيطة يمكن أن تجد حلاً من كلا الطرفين (٤) .

(١) مطر ، فؤاد وآخرون، (١٩٩٤) . موسوعة حرب الخليج : اليوميات ، الوثائق ، الحقائق ، ط١، بيروت : المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ص ٣٣ .

(٢) البرازي ، تمام ، (١٩٩٥) . حرب الـ ٤٣ يوماً ، القاهرة : مكتبة مدبولي ، ط١، ١٩٩٥، ص ٤٩ .

(٣) قاسم ، جمال زكريا ، (١٩٩٦) . تاريخ الخليج العربي الحديث والمعاصر ، مج٥، القاهرة : دار الفكر العربي، ص ٣٩٤ .

(٤) البزاز، سعد ، (١٩٩٣) . حرب تلد أخرى - التاريخ السري لحرب الخليج، عمان : الأهلية للنشر والتوزيع ، ص

إلا أن ما حصل بين الوفدين في مباحثات جدة ، قد خيب آمال المملكة في إيجاد حل للأزمة ، حيث تصاعد التوتر بين الطرفين عندما حدد الوفد العراقي في المباحثات مطالبه بإسقاط الديون المستحقة على العراق ، وتقديم معونات جديدة والتخلي عن حقل الرميلة الشمالي ، إضافة لرد حقوق العراق المترتبة على استغلال الكويت نفط حقل الرميلة مدة عشر سنوات ، والتي تبلغ ١٠ مليارات دولار . إلا أن الوفد الكويتي أظهر تشدداً إزاء المطالب العراقية ، ولم يكونوا مستعدين للتنازل في أي من هذه الأمور ، وانتهى الاجتماع دون اتفاق باستثناء أن اتفق الطرفان على عقد جلسة مباحثات ثانية في بغداد في وقت لاحق (١) .

ولم يكتب لهذا المباحثات أن تتم حيث لم تمض ٢٤ ساعة على فشل هذه المباحثات حتى كان الجيش العراقي يجتاح كامل الكويت مفجراً أخطر أزمة في التاريخ الحديث للخليج والشرق الأوسط . ويشير استقراء سلوك المملكة العربية السعودية وتفاعل القيادة السعودية مع الأزمة بين العراق والكويت منذ بدايتها إلى أن الموقف السعودي قد انطلق من عدة اعتبارات أهمها (٢) :

- ١- انتماء المملكة العربية السعودية إلى مجلس التعاون لدول الخليج العربية ، وأن إحدى دول المجلس (الكويت) بحاجة إلى الوقوف معها خلال أزمتها مع العراق . الجامعة
- ٢- إيمان الملك فهد العميق بأن أي اختلاف في وجهات النظر يجب أن يُحل بالطرق السلمية والمفاوضات والحوار الهادئ ، بعيداً عن جو الإثارة والتوتر واستخدام القوة العسكرية أو التهديد بها .
- ٣- نظرة القيادة السعودية بأن التفاعل والعلاقات بين الدول يجب أن تقوم على مبادئ الشريعة الإسلامية ، والقانون والأعراف الدولية وحسن الجوار ، والاحترام المتبادل وعدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول الأخرى .
- ٤- حرص القيادة السعودية على أسس التضامن العربي وتدعيمه بكافة الطرق والوسائل ، وأن أي انشقاق في وحدة الصف العربي لن يخدم الأمتين العربية والإسلامية وقضاياها .

(١) Rashid, **Saudi Arabia and the Gulf War**, Op.cit, p152-153.

(٢) مرداد ، عادل بن سراج ، (٢٠٠١) . خادم الحرمين الشريفين ، وقضايا دول مجلس التعاون لدول الخليج العربية: حرب تحرير الكويت ، في : معهد الدراسات الدبلوماسية (محرر) ، السياسة الخارجية للمملكة العربية السعودية في عهد خادم الحرمين الشريفين الملك فهد بن عبد العزيز ، مرجع سابق ، ص ١٦٢ .

الغزو العراقي للكويت والموقف السعودي منه :

لقد مثل الغزو العراقي للكويت - كما ذكرنا - سابقة ليس لها مثل على الصعيد الدولي منذ إنشاء هيئة الأمم المتحدة. صحيح أنه وقعت اعتداءات واحتلال أراض، ولكن لم تقم دولة منذ إنشاء الأمم المتحدة بغزو دولة واحتلالها بالكامل وإغائها من الخريطة . ولقد بذلت المملكة العربية السعودية وبالتعاون مع الأطراف الفاعلة في المجتمع الدولي أقصى جهودها لإصدار عدد من القرارات الدولية التي أكدت صيانة الشرعية الدولية وإعادة الحق إلى أصحابه وتحرير كامل الكويت، وقد أثمرت تلك الجهود المتواصلة إصدار مجلس الأمن عدداً من القرارات الحاسمة ذات الصلة ، بالأزمة وأوضحت إجماع المجتمع الدولي على ضرورة انسحاب العراق من الكويت دون قيد أو شرط^(١).

ومنذ الساعات الأولى للغزو العراقي اتسم تحرك المملكة بالحنكة السياسية والدبلوماسية بهدف احتواء الأزمة بشكل سلمي، فاكتفت في الأيام الأولى للأزمة بالبيان الصادر عن اجتماع وزراء مجلس التعاون في القاهرة من أجل عدم خلق أية أسباب تؤدي إلى التوتر مع العراق^(٢) .

وعندما لم تثمر التحركات السلمية ولم يبد في الأفق أية بوادر إيجابية أدانت المملكة بشكل واضح عملية الغزو، وعدت كل ما ترتب على الغزو من تغيير للبنية الجغرافية أو السكانية أو السياسية لدولة الكويت باطلاً وغير معترف به، ودعت العراق إلى سحب قواته دون قيد أو شرط. وجاء الإعلان عن إدانة السعودية لهذا الغزو والعدوان العراقي على الكويت سريعاً وحاسماً على لسان الملك فهد الذي عبر فيه "عن استياء المملكة العربية السعودية العميق من العدوان الذي تعرضت له دولة الكويت الجارة الشقيقة ، وأن المملكة تعلن رفضها القاطع لكل ما أعقب هذا الاعتداء من إجراءات وإعلانات لوضع رفضته جميع البيانات الصادرة من القيادات بالجامعة العربية ومنظمة المؤتمر الإسلامي ومجلس التعاون لدول الخليج العربية ، كما رفضته جميع الهيئات والمنظمات العربية والدولية^(٣) .

(١) Rashid, Saudi Arabia and the Gulf War, Op.cit, p157.

(٢) يشير مضر بدران رئيس الوزراء الأردني أن أول زعيم عربي تحرك لمعالجة الموقف كان الملك فهد، انظر: الغامدي ، صالح عون هاشم ، (٢٠٠٢) ، الفهد والموقف السعودي من الاعتداء العراقي على دولة الكويت: دراسة وثائقية للفترة التاريخية ١٩٩٠/٧/٣٠ - ١٩٩٠/٨/١٠م ، ورقة عمل مقدمة للمؤتمر العالمي عن خادم الحرمين الشريفين الملك فهد بن عبد العزيز وإنجازاته ، جامعة الملك سعود .

(٣) العلي، مبادئ وأهداف السياسة الخارجية السعودية : المستوى الخليجي، الإسلامي، الدولي، مرجع سابق، ص ١٦٢

ثم نجحت المملكة في الحصول على تأييد القمة العربية الطارئة في ١٠ أغسطس بالقاهرة للإجراءات السعودية التي يمكن أن تتخذها لتأمين موقفها . ونجحت كذلك بمساعيها وتعاونها مع الدول المحبة للسلام في استصدار عدة قرارات من الأمم المتحدة ومجلس الأمن بإدانة الغزو، وعدم الاعتراف بمشروعية الآثار المترتبة عليه، ومطالبة المعتدي بسحب قواته دون قيد أو شرط^(١) .

لم يكن ممكناً أن تقف المملكة العربية السعودية مكتوفة الأيدي، تشاهد ما يحدث من اجتياح وتمزيق لدولة شقيقة، جارة، عضو في كافة المحافل الدولية، من دون أن يكون لها دور بارز في خضم تلك الأحداث. ولم يكن تحرك المملكة نابعاً فقط، من إحساسها بضرورة المشاركة في تلافي الآثار الخطيرة التي سيحدثها الغزو العراقي للكويت في المنطقة ، بل تعدها إلى قناعة أخرى أكثر أهمية، وهي أن المملكة قد أصبحت مستهدفة، في الدرجة الأولى، من بين دول المنطقة بهذا التحرك العراقي المفاجئ، وغير المفهوم، والذي يفتقد المبررات الكافية^(٢) .

وكان تحرك المملكة متوافقاً مع التزاماتها الثابتة في سياستها الإقليمية والدولية ، فقد حرصت المملكة العربية السعودية على أن يكون تحركها على المستوى العربي والإقليمي، متسماً بالحكمة والتدبر ، فتحت بالصبر . وقد ظهر هذا الحرص من خلال التصريحات السعودية، حيث جاء أول هذه التصريحات ما أطلقته وكالة الأنباء السعودية، صباح الجمعة، ٣ أغسطس ١٩٩٠م، والذي جاء فيه: "إن المملكة العربية السعودية، وهي تتابع الأحداث، تؤدّ أن توضح بأن الملك فهد، قد بدأ منذ فجر يوم أمس اتصالاته المكثفة بأشقائه، ملوك ورؤساء الدول العربية، بدءاً بالرئيس العراقي صدام حسين، سعياً إلى تهدئة الموقف، وعودة الأمور إلى مجاريها الطبيعية بين البلدين الشقيقين، العراق والكويت، بما يكفل مصلحة الجميع"^(٣) .

وقد كان دور المملكة بارزاً بل قيادياً في إطار المنظمات الدولية ، فقد شاركت المملكة بشكل فاعل في إطار الجامعة العربية من خلال اجتماعات مجلس الجامعة ، وكان لها دور هام في إصدار الجامعة قراراتها بإدانة الغزو ومطالبة العراق بالانسحاب من الكويت ، كما برز دور المملكة في إطار منظمة المؤتمر الإسلامي ، وكانت الدبلوماسية السعودية وراء قرار الدول الإسلامية ممثلة بوزراء

(١) رجب ، أمن الخليج العربي في ضوء المتغيرات الإقليمية والعالمية ، مرجع سابق ، ص ١٨٧ .

(٢) صوفي، وهيب عبدالفتاح ، (١٩٩٣) . المملكة العربية السعودية وأزمة الخليج ، بيروت : دار الساقى، ط١، ص ١٧٦-١٧٧ .

(٣) المرجع السابق ، ص ص ١٨٠-١٨١ .

الخارجية في مؤتمرهم التاسع عشر الذي عقد في القاهرة بعد ثلاثة أيام من الغزو في الخامس من أغسطس ١٩٩٠م ، وذلك بإدانة العراق والمطالبة بالانسحاب الفوري ، وكان دور المملكة بارزاً وفعالاً، بل حاسماً في إطار منظمة الأمم المتحدة وأجهزتها ذات العلاقة، وخاصة مجلس الأمن ، لذا فقد مارست أقصى ما لديها من إمكانيات دبلوماسية لإقناع أعضائها بعدالة القضية ، وأهمية صيانة الشرعية الدولية ، وإعادة الحق لأصحابه ، وعلى رأس ذلك تحرير كامل أرض الكويت . وقد أثمرت هذه الجهود المتواصلة بإصدار مجلس الأمن عدداً من القرارات الحاسمة ذات الصلة بالأزمة ، والتي كانت وراء إجماع المجتمع الدولي على ضرورة انسحاب العراق من الكويت دون شرط أو قيد ، وأن خلاف ذلك سيدفع المجتمع الدولي ممثلاً بمجلس الأمن لاستخدام جميع الصلاحيات المتاحة ، بما في ذلك الوسائل العسكرية لإرغام العراق على الانسحاب والامتنال للشرعية الدولية ، وهذا ما تم بالفعل (١) .

جميع الحقوق محفوظة
مكتبة الجامعة الأردنية
مركز الدراسات والبحوث

بعد مرور خمسة أيام على العدوان العراقي على الكويت، كان هناك إجماع دولي أعرب عنه مجلس الأمن والجماعة الأوروبية وجهات أخرى عديدة - على أن حل المشكلة هو مسؤولية عربية في الدرجة الأولى ، وأن العالم يؤيد هذا التوجه رغبة في حصر الموضوع في أضيق نطاق ممكن والحيلولة - إذا أمكن - دون تدويل المشكلة (٢) .

وكانت المملكة العربية السعودية، تأخذ بهذا الرأي، منذ الساعات الأولى للعدوان، تؤيدها على ذلك دول مجلس التعاون ومصر وسورية. ومن هذا المنطلق، أجرى الملك فهد اتصالات واسعة مع مختلف الأطراف العربية والإسلامية والدولية لإبعاد أي تدخل أجنبي عن القضية، وإتاحة المجال للتوصل إلى حل عربي ينهي المشكلة وتداعياتها ، إلا أن العراق رفض التعاون مع كل الجهود المبذولة في هذا الصدد ، الأمر الذي حال دون تحقيق الهدف المنشود(٣) .

(١) الراجحي ، العلاقات السعودية - الخليجية ، مرجع سابق ، ص ص ١٥٠-١٥١ .

(٢) وزارة الإعلام ، (١٩٩١) . أصداء المواقف السعودي خلال أحداث الخليج ، وثائق وكالة الأنباء السعودية، المملكة العربية السعودية، ص ٣٦ .

(٣) المرجع السابق ، ص ٣٦ .

القرار السعودي بالاستعانة بالقوات الأجنبية لتحرير الكويت :

يرتبط قرار السعودية بالاستعانة بالقوات الأجنبية لشن حرب تحرير الكويت بالمساعي السعودية لحل الأزمة ، حيث اعتبرت المملكة هذا الحل هو الحل النهائي الذي لا تريده السعودية ولكنه شر لا بد منه . وهذا ما يؤكد الخطاب التاريخي للملك فهد في مؤتمر قمة مجلس التعاون الذي عقد في ديسمبر ١٩٩٠م ، والذي جاء فيه : "إننا لن نخرج من هذه الأزمة أيها الأخوة بمشاعر المرارة ولا بأحاسيس الكراهية، ولكننا سنخرج منها بعون الله بقدرة أكبر على الحب والتسامح والعطاء ، ... نجتمع اليوم وليل الاحتلال البغيض لا يزال يلف كويتنا الغالية، وحراب الاحتلال تدنس أرضها الحبيبة، والعالم يحبس أنفاسه ليلة بعد ليلة لا يدري أيفيق على بشرى سلام أم يستيقظ في قرارة الحرب، ونحن أيها الأخوة لم نتخذ قراراً بحرب ولا سلام، ولكننا اتخذنا قراراً بعودة الكويت سلماً ما أمكن السلم ، وحرباً حين لا يبقى سوى الحرب" (١) .

وفي ٢٩ نوفمبر ١٩٩٠م وبعد فشل كل المحاولات والمساعي السلمية لإقناع العراق بالانسحاب من الكويت صدر قرار مجلس الأمن رقم ٦٧٨ بأغلبية الأصوات مع رفض اليمن وكوبا وامتناع الصين عن التصويت، وتضمن إذن المجلس للدول الأعضاء المتعاونة مع حكومة الكويت بأن تستخدم كل الوسائل اللازمة لتنفيذ قرار مجلس الأمن ٦٦٠ ما لم ينفذ العراق في ١٥ يناير ١٩٩١م أو قبله القرارات سالفة التذكير تنفيذاً كاملاً (٢) .

وبعد أن استنفذت جميع الوسائل الدبلوماسية لإيجاد حل سلمي ، وذلك بسبب رفض العراق كافة المحاولات والمبادرات الرامية لوضع حد سياسي للأزمة تقوم على أساس الانسحاب الكامل من الكويت ، وبعد أن بات من الواضح أن الكويت لن تتحرر إلا باستخدام الوسائل العسكرية ، بادرت السعودية بتوفير جميع ما يلزم لإنجاح الوسيلة العسكرية ، بما في ذلك المساهمة الأساسية والهامة للقوات السعودية في الميدان لتحقيق النجاح اللازم لإتمام عملية التحرير ، فمنذ البداية كان واضحاً تماماً أن الإدارة الأمريكية وقيادتها العسكرية تعول بشكل أساسي على دور المملكة ، بل إنها في أكثر من مناسبة أكدت أنه بدون التسهيلات السعودية وإرادتها السياسية فإن مسألة تحرير الكويت ستكون مهمة

(١) اللحيان ، عبدالله بن فهد ، (٢٠٠٢) . جهود خادم الحرمين الملك فهد لتحقيق الاستقرار على المستويين الإقليمي والدولي : قرار تحرير الكويت ، ورقة عمل مقدمة للمؤتمر العالمي عن خادم الحرمين الشريفين الملك فهد بن عبد العزيز وإنجازاته ، مرجع سابق .

(٢) انظر نص قرار مجلس الأمن ٦٧٨ ، مجلة السياسة الدولية، العدد ١٠١، القاهرة ، يناير ١٩٩١م.

شبهه مستحيلة ، ويؤكد نورمان شوارسكوف قائد القوات الأمريكية ذلك عندما أوضح في أول اجتماع لمجلس الأمن القومي الأمريكي حول الأزمة أنه لا يمكن تحقيق أي نجاح دون تعاون وموافقة المملكة العربية السعودية وخاصة في مسألة استيعاب الأعداد الكبيرة للقوات المسلحة الأمريكية والمتحالفة معها ضد الغزو ، وهذا يتطابق مع رأي معظم دول العالم ، وخاصة الأوروبية منها (١).

ولم يغب عن القيادة السعودية ، أن بعض المسلمين قد يعترضون على طلب المساندة من القوات الأجنبية، خصوصاً أنها المرة الأولى، التي تدخل فيها قوات غير إسلامية إلى الأراضي السعودية . فالمملكة لم تتعرض في تاريخها لاستعمار غربي، خلافاً لأجزاء العالم العربي الأخرى. كان الملك يدرك تخوف بعض المسلمين من بقاء القوات الأجنبية في المملكة، بعد انتهاء مهمتها. كما كان ثمة مخاوف أخرى من ردود الفعل السلبية لبعض المواطنين السعوديين، ومواطني الدول العربية والإسلامية الأخرى . بيد أن الملك فهد أدرك بحكمته أنه إزاء التهديدات الناجمة عن غزو صدام الكويت، لا بدّ من تحمل تلك الأخطار كلها .

الحقوق محفوظة
الموقف السعودي من العمليات العسكرية ضد العراق : الأردنية

في ١٧ يناير ١٩٩١م ، ومع بدء الحملة الجوية ضد العراق، وجّه الملك فهد بن عبد العزيز، خلال اجتماعه بمجلس الوزراء، كلمة، قال فيها: "لقد شاءت إرادة الله، أن يمعن حاكم العراق، صدام حسين، في إصراره على رفض كل القرارات، العربية والإسلامية العادلة، وقرارات مجلس الأمن، التي تمثل الشرعية الدولية. ومن ثم ، عمل على إحباط كل الجهود المكثفة المتواصلة، التي بذلها قادة العالم وزعماءه، من أجل إنقاذ الموقف، وتجنب المنطقة العربية ويلات الحرب، التي أبي صدام حسين إلا أن يثيرها، برفضه القاطع سحب قواته من دولة الكويت، التي غزاها فجر يوم الخميس، الثاني من أغسطس ١٩٩٠م . وحدث ما كان آنذاك من قتل وتشريد، وانتهاك للحرمات والأعراض، ونهب للثروات. ولا شك في أن العالم، كان يتابع معنا كل النداءات والمناشدات، التي تواصلت منذ الاحتلال، وحتى يوم الأربعاء، ١٦ يناير ١٩٩١م ، أملاً بأن يستجيب صدام حسين لكل المناشدات والمحاولات، ويدع عن لصوت الحق ونداء الضمير" . وأضاف الملك فهد، قائلاً : " إن العمليات العسكرية التي بدأت فجر اليوم لتحرير الكويت إنما تمثل سيف الحق وصوته الداعي إلى رفع الظلم، وعودة الأمور إلى نصابها الصحيح، كما أنها تمثل القرارات الدولية. ولقد سبق لي أن ناشدت الرئيس صدام حسين في أكثر من موقع ومناسبة أن يفيء إلى أمر الله فيحقن الدماء ويصون أرواح الأبرياء.

(١) الراجحي ، العلاقات السعودية - الخليجية ، مرجع سابق ، ص ص ١٥٠-١٥١ .

لكنه أبى واستكبر، وطغى وتجبر، وصمّ الأذان، ورفض الإذعان إلى نداء الحق والعدل والسلام. ولهذا، كان لا بدّ من تخطيط الأمور وتنفيذ القرارات القاضية بتحرير الكويت (١).

وأكدت المملكة العربية السعودية، أن الهدف من الحرب، هو تطبيق القرارات، التي تطالب بانسحاب العراق من الكويت، وعودة الشرعية الكويتية إلى الحكم. جاء ذلك في بيان أصدره الملك فهد بن عبد العزيز، ونقلته وكالة الأنباء السعودية، في ٢١ يناير ١٩٩١م، قال فيه: "إن العمليات العسكرية، التي تنفذ اليوم، كانت النتيجة التي لا مفرّ منها، للإجماع الدولي على تحرير الكويت، وتطبيق القرارات، العربية والإسلامية والدولية، التي تطالب بانسحاب العراق من الكويت، وعودة الشرعية الكويتية إلى الحكم". ثم انسحاب القوات التابعة لصدّام حسين، التي نشرها على طول الحدود مع المملكة العربية السعودية. وهذا الأمر، هو السبب الرئيسي وراء دعوة المملكة للقوات العربية والإسلامية الشقيقة والقوات الصديقة، لمساندة القوات السعودية على مهمتها في الدفاع عن المملكة ومؤسساتها الحيوية (٢).

جميع الحقوق محفوظة

الدور السعودي وترتيبات الأمن الإقليمي الخليجي ومتغيراته في التسعينيات :

لا شك أن حرب الخليج، خلقت أوضاعاً جديدة في المنطقة، وأظهرت تحالفات جديدة، انتهى بعضها بنهاية الحرب، ولا يزال بعضها مستمراً. ولقد مثلت حرب الخليج تهديداً خطيراً، بدرجات متفاوتة للمصالح الوطنية العليا والقيم الرئيسية للسياسات الخارجية لدول المنطقة، ولكثير من الفاعلين خارجها، وبخاصة القوى الكبرى. ولذلك، فإن الأطراف الذين خرجوا من هذه الحرب منتصرين، انبروا يفكرون في كيفية تجنب المنطقة أزمة مماثلة لتلك التي أفرزتها حرب الخليج. أي: إن الأطراف الفاعلين، شرعوا يسعون إلى بناء نظام أمني، أو على الأقل ترتيبات أمنية، تكفل لهذه المنطقة الحساسة والحיוوية من العالم استقرارها، وتحفظها من مصادر التهديد الخطيرة التي سببت حربين مُدمرتين، في فترة زمنية وجيزة.

(١) مطر، موسوعة حرب الخليج: اليوميات، الوثائق، الحقائق، مرجع سابق، ص ٣١٠.

(٢) المرجع السابق، ص ٣١١.

وفي ضوء التأثيرات التي أحدثها الغزو العراقي للكويت، ومجمل المتغيرات التي شهدتها المنطقة أثناء الأزمة وبعدها، اتجهت دول مجلس التعاون الخليجي ومنها المملكة العربية السعودية إلى تغيير أولوية الأخطار التي تهدد أمنها ، البدء بتحديد ما تحديداً دقيقاً . وبدلاً من أن تركز في أولوية الأخطار الداخلية فقط، بدأت الأخطار والتهديدات الخارجية تحظى بكل الأولوية. وهو تغيير يدفع بالمفهوم الأمني إلى التطابق مع مفهوم الأمن الإقليمي ، الذي يعطي الأولوية للنواحي العسكرية، أكثر من تطابقه مع مفهوم الأمن الوطني، الذي يركز في التعامل مع القضية الأمنية، بمفهوم شمولي، مدني وعسكري، وليس عسكرياً فقط.

ومن هنا يمكن تحديد العوامل والمتغيرات الإقليمية التي شكلت تهديداً للأمن الخليجي في التسعينيات والتي أثرت بالضرورة على طبيعة الدور السعودي في المنطقة بما يلي :

أولاً : عامل القدرة العسكرية العراقية مع الحقوق محفوظة

كان التهديد العراقي خلال التسعينيات من القرن الماضي يعتبر تهديداً "مؤقتاً" ومرتبباً باستمرار وجود النظام السياسي في بغداد وبتوجهاته نفسها. وهو "مباشر" لارتباطه باحتمالات قوية لإعادة استخدام القوة المسلحة استخداماً مباشراً. كما أنه تهديد "واقعي" بالفعل ، ومستمر باستمرار ذلك النظام بتوجهه العلماني، وسعيه الدائم إلى نشر الأيديولوجية البعثية ، ومحاولاته الصريحة والضمنية لإطاحة الأنظمة الخليجية، وتنفيذ أعمال تخريبية ضدها، تُعد مصدراً آخر من مصادر التهديد . فالنوايا العراقية، منذ غزو الكويت، أصبحت موضع شك. وما دام صدام في الحكم، فالتهديد قائم؛ وما الفترة الحالية إلا هدنة لأطماعه^(١) .

لقد عبّر النظام العراقي عن تهديداته المستمرة لأمن الكويت خلال التسعينيات ، على الرغم من ظروف الحرب التي أثرت في قواته العسكرية والحظر المفروض عليه ، كما استمرت سياساته بعد الحرب، لخلق نوع من التوتر على الحدود، مما أدى إلى فرض حظر جوي في شمالي العراق وجنوبه وأسفر عن النعرات الطائفية، التي بدأت تشكل له تهديداً داخلياً، فضلاً عن معارضة خارجية، تتولى الولايات المتحدة الأمريكية تمويلها، وتشجيعها على أن تكون عاملاً مؤثراً في تغيير النظام العراقي. بيد أن فاعلية هذه المعارضة وأثرها، كانا دون المتوقع منها، باعتبارها معارضة داخلية. وعلى الرغم من

(١) آل سعود ، أمن منطقة الخليج العربي من منظور وطني ، مرجع سابق ، ص٧.

وضع العراق آنذاك ، وما كان يعانيه من ظروف اقتصادية صعبة ، وتحطيم أكثر من ٥٠% من آلتة الحربية ، فإن التصريحات السياسية في وسائل الإعلام العراقية كانت تشير إلى أنه لا يزال مصدر تهديد . ومما لا شك فيه أنه سيحاول أن ينمي قواته العسكرية التي كان من الممكن أن تشكل تهديداً لجيرانه (١) .

وتعاملت السعودية مع هذا المتغير المتعلق بالقدرة العسكرية العراقية من خلال تصور مرتكز على ضرورة التزام العراق التزاماً كاملاً بتنفيذ كل قرارات مجلس الأمن ، كما أكدت السعودية في مناسبات متعددة أن : " منع تكرار العدوان العراقي لا يتم إلا باستمرار فرض الشرعية الدولية ، وضمان التنفيذ الكامل لكافة قرارات مجلس الأمن ذات الصلة " ، كما جاء في خطاب وزير الخارجية السعودي أمام الجمعية العامة للأمم المتحدة في سبتمبر ١٩٩١م ، وقد تكرر ذاته في خطاب أمام الجمعية العامة في سبتمبر ١٩٩٢م ، حين قال : " إننا على قناعة تامة بأن السبيل الوحيد لتجنب المنطقة أسباب عدم الاستقرار ورفع المعاناة عن شعب العراق يكمن أولاً وأخيراً في حماية التنفيذ الكامل والشامل لقرارات مجلس الأمن " ، وقد تكرر التأكيد ذاته في الخطاب الذي ألقاه المندوب السعودي في الجمعية العامة للأمم المتحدة في أكتوبر ١٩٩٣م (٢) .

ثانياً : عامل التهديد الإيراني :

ينظر إلى التهديد الإيراني لأمن واستقرار الخليج باعتباره تهديداً دائماً " ، نظراً لطبيعة الخلافات الجذرية التاريخية بين العرب والفرس . فإيران بنزعتها الفارسية وتوجهاتها النووية، وتشجيعها التطرف الديني، وتأليبها الجماعات الشيعية ضد حكوماتها الخليجية – تمثل تهديداً دائماً لأمن المنطقة . وهو تهديد "مباشر" كذلك ، نظراً إلى الوضع، الجغرافي والجيوبوليتيكي، لإيران في المنطقة، وبنيتها العسكرية الضخمة، واستعدادها التام لاستخدامها إذا دعت الظروف إلى ذلك. كما أنه تهديد "واقع" تجسده تحركات إيران في منطقة الخليج، واستمرار سيطرتها على الجزر الإماراتية الثلاث (٣) .

(١) أوراق الشرق الأوسط، المركز القومي لدراسات الشرق الأوسط، القاهرة، العدد ٧، نوفمبر ١٩٩٢، ص ٣٠.

(٢) سليم ، الرؤية السعودية لأمن الخليج ، مرجع سابق ، ص ٥٩ .

(٣) آل سعود ، أمن منطقة الخليج العربي من منظور وطني ، مرجع سابق ، ص ٦ .

ومن المعروف أن حرب الخليج الثانية قد أدت إلى اختلال ميزان القوى الخليجي لصالح إيران وفسح المجال أمامها لإعادة بسط الهيمنة على المنطقة ، وقد تمثل ذلك في استيلائها على القسم الإماراتي من جزيرة أبو موسى في أبريل ١٩٩٢ م ، وسعيها لبناء قوة عسكرية تمثل تهديداً للسعودية وباقي دول الخليج . ولما كانت السعودية ودول مجلس التعاون الخليجي داخلة في مواجهة بالفعل مع العراق ، كما أنها لا تستطيع الدخول في مواجهة ثانية مع إيران ، إضافة للخشية من قيام توافق عراقي إيراني على حساب الدول الخليجية ، فإن السعودية سعت نحو "احتواء" و"تثبيت" الدور الإيراني والاستجابة الجزئية لبعض مطالبها ، مع عدم تصعيد القضايا الخلافية معها إلى حد المواجهة ، وفي الوقت ذاته عدم الدخول في ارتباطات رسمية معها ، وهذا كله في إطار عدم التعبير عن إدراكات لوجود تهديد إيراني رغم وجود هذا التهديد كحقيقة واقعة (١) . وهكذا استأنفت السعودية علاقاتها الدبلوماسية مع إيران في ٢٦ مارس ١٩٩١ م ، ودب نوع من الدفء في العلاقات بين الرياض وطهران من خلال الزيارات المتبادلة للمسؤولين في البلدين (٢) .

كما توافقت الرغبة السعودية مع الرغبة الإيرانية في تجميد إعلان دمشق ، الذي أعطى لمصر دوراً في أمن الخليج ، وحرصت المملكة العربية السعودية أيضاً على عدم تصعيد النزاع الإيراني - الإماراتي ومحاولة احتوائه سلمياً ، بمناشدة إيران الدخول في مفاوضات مع الإمارات حول الجزر الإماراتية في الخليج ، وبذلك سعت المملكة العربية السعودية لتأمين الخطر الآتي من الجبهة الإيرانية عن طريق امتصاص الاندفاعات الإيرانية في الخليج في مرحلة كانت تتسم بمواجهة واضحة مع القوى الإقليمية الأخرى (٣) .

ثالثاً : عامل التهديد الإسرائيلي :

تُعدّ إسرائيل أحد مصادر التهديدات الرئيسية "المباشرة" و"الدائمة" للأمن الوطني لدول الخليج العربية ، لارتباطها بقضية احتلال الأراضي العربية. وتحاول إسرائيل أن تجعل من نفسها الراعي الأول للمصالح الأمريكية في المنطقة. وتمتلك من أسلحة الردع ما يجعلها قادرة على توجيه ضربات،

(١) سليم ، الرؤية السعودية لأمن الخليج ، مرجع سابق ، ص ٦١ .

(٢) البستكي ، أمن الخليج من غزو الكويت إلى غزو العراق ، مرجع سابق ، ص ١٤١ .

(٣) سليم ، الرؤية السعودية لأمن الخليج ، مرجع سابق ، ص ٦١ .

جوية وصاروخية، إلى عمق الدول الخليجية. كما تمتلك إسرائيل إمكانات الردع، النووي وفوق التقليدي، فيمكنها أن تهدد جميع العواصم العربية، والأهداف الإستراتيجية المهمة.

وما تريده إسرائيل، هو الوصول إلى منطقة الخليج، حيث مطامعها في نطفه . كما ترفض إخضاع برامجها النووية للرقابة الدولية. وترى إسرائيل أن دول مجلس التعاون الخليجي، هي الممول لدول المواجهة. ومن ثم فإن ما تريده، هو محاولة إجهاض القدرات العسكرية لدول الخليج العربية ، كما ترى أهمية فرض القيود على تسليح دول الخليج، ولا سيما المملكة العربية السعودية، التي تحظى بتسليح متطور من واشنطن^(١) .

رابعاً : المخاطر التركية :

لتركيا أهداف غير معلنة، تتوخى بها مضاعفة قدراتها الإستراتيجية، سواء أمام دول أوروبا الغربية، التي اعتذرت عن قبولها في الجماعة الأوروبية، "الاتحاد الأوروبي"؛ أو لإيجاد مركز لها بين دول الشرق الأوسط، خاصة في منطقة الخليج العربي، التي تُعدّ دائرة من دوائر التنافس بينها وبين إيران ، وتحاول تركيا استمالة دول الخليج بمزيد من التعاون، حتى يتسع الدور التركي في مواجهة النشاط الإيراني في المنطقة. وترى أهمية اضطلاعها بمشروعات مشتركة مع دول الخليج، وإلغاء القيود التجارية، وتدعيم فرص التكامل الاقتصادي. كما ترى أهمية أن تسود الديمقراطية دول المنطقة جميعها.

وقد تحركت تركيا سياسياً بإعلان مبادرتها المتعلقة بالمياه لتكون من وسائل التسويات السلمية في الشرق الأوسط، بل طرحت أن تبادل بمياهها النفط والغاز، من دول الخليج العربية. ويشكل المتغير الاقتصادي عاملاً مهماً، في تحديد أهداف الإستراتيجية التركية. ويمثل نفط الخليج العربي عاملاً آخر، من عوامل اهتمام تركيا بالمنطقة، بل إن مصالحها فيه تجاوزت الجوانب الاقتصادية إلى الرغبة في أداء دور في الترتيبات الأمنية الإقليمية الجديدة في المنطقة. لذا تربط القيادة السياسية التركية بين تعاون دول الشرق الأوسط، وبين تحقيق الأمن والاستقرار ، وترى في ذلك التعاون ركيزة مهمة لنجاح تلك الترتيبات، ولا سيما في منطقة الخليج العربي^(٢) .

(١)الهوري ، عبد الرحمن، (١٩٩٥) . القدرات العسكرية لدول الخليج وموقف إسرائيل منها : دراسة بحثية، القاهرة: الدار العربية للدراسات والنشر والترجمة ، ص ٢٢ .

(٢)عبد الحميد ، كمال ، تركيا ومستقبل الأمن الخليجي ، جريدة البيان ، دبي، العدد ١٨٠، ١٩ نوفمبر ١٩٩٢.

خامساً: التواجد العسكري الأمريكي في الخليج العربي :

لقد فشلت كل محاولات الولايات المتحدة بالتعاون العسكري مع دول الخليج، وخاصة السعودية، وطلب الحصول على تسهيلات عسكرية لأغراض الوجود المباشر قبل اندلاع أزمة الخليج الثانية عام ١٩٩٠م^(١)، حيث رفضت المملكة العربية السعودية عروضاً متتالية قدمتها الولايات المتحدة لترسيخ وجود عسكري بحري و بري وجوي في المنطقة على أرضها ، إلى أن جاءت اللحظة الحاسمة والمهمة في تاريخ المنطقة والسعودية ، لتعلن الأخيرة طلبها من الولايات المتحدة بالتواجد في أراضيها والمنطقة لحماية أمنها وأمن الخليج من أطماع القوى الإقليمية ، خاصة العراق .

لقد أدت تداعيات حرب الخليج الثانية عام ١٩٩١م ، والفترة التالية لها إلى تحول كبير في شكل الوجود العسكري الأميركي في الشرق الأوسط ، ومنطقة الخليج تحديداً ، في اتجاهين^(٢):

الأول : اتساع نطاق التسهيلات العسكرية المقدمة للقوات الأمريكية في قواعد ومحطات وموانئ ومطارات ومعسكرات ومراكز الغالبية العظمى من دول المنطقة ذات العلاقة بالولايات المتحدة، أو حتى بعض الدول التي لا يبدو أنه تربطها علاقات سياسية قوية بها، وتتضمن التسهيلات حق استخدام المجال الجوي والموانئ ، واستخدام المطارات العسكرية وعمليات النقل الجوي، والانتشار المتقدم ، وخدمات الوقود ، والصيانة وتخزين ، الأسلحة إضافة إلى المناورات العسكرية المشتركة.

الثاني : تزايد عدد القواعد العسكرية الرئيسية بشكل غير مسبوق ، ليصل إلى خمس قواعد عسكرية في دول الخليج وحدها. وتأتي أهمية تلك القواعد من أنها تشكل مراكز عمليات عسكرية رئيسية شبه متكاملة ، تمكن القوات الأمريكية من إدارة عمليات عسكرية رئيسية بشكل سريع في اتجاهات مختلفة دون حاجة لخطط حشد كبرى ، أو إتمام ذلك الحشد بشكل سريع .

وهذا الوجود العسكري الأمريكي والغربي في منطقة الخليج ، بدأ يثير مع مرور الأيام والسنوات مشكلات كثيرة لدول الخليج العربية ، وعلى رأسها المملكة العربية السعودية ، إذ تزايدت معارضة الجماعات الإسلامية لهذا التدخل العسكري أو للاستمرار في التواجد الأمريكي في المنطقة

(١) الأعظمي ، العلاقات السعودية الأمريكية وأمن الخليج ، مرجع سابق ، ص ٢٠٨ .

(٢)عبد السلام ، محمد ، الوجود العسكري الأمريكي في الشرق الأوسط... لماذا وكيف ؟ ، موقع قناة الجزيرة

الإلكتروني ، ٢٢/١٢/٢٠٠٢م ، نقلاً عن الرابط التالي :

http://www.aljazeera.net/cases_analysis/2002/12/12-22-1.htm

بعد تحرير الكويت ، كما تعرض هذا الوجود لانتقادات سياسية من قوى إقليمية أثرت في أوساط الرأي العام العربي والإسلامي ، والممثلة في العراق وإيران وليبيا ، بشكل خاص .

فالتيارات السياسية القومية واليسارية والدينية السائدة في المنطقة تنظر إليه على أنه "وجود أجنبي" يفرز تداعيات خطيرة على أمن المنطقة عموماً ، والدول العربية تحديداً ، بما يحدثه من انقسامات بين العرب ، وتهديده للأمة العربية ، وإحكام قبضته على مواردها (النفطية) ، وبما يمكن أن يؤدي إليه من ربط "الأمن القومي" بأمن دول أخرى ، والسيطرة على تحديث التسليح العربي ، إضافة إلى إضعاف الأمة العربية باستهداف وحصار بعض دولها ، وضمان اختلال الموازين العسكرية لصالح إسرائيل^(١).

وكما أشرنا سابقاً فإن المملكة العربية السعودية ، وانطلاقاً من حرصها على عوامل الأمن والاستقرار في الخليج ، عارضت دائماً المشاركة الأجنبية في أمن الخليج ، وكان استدعاء القوات الأجنبية للمساهمة في الدفاع عن المملكة العربية السعودية والخليج بمثابة نقطة تحول فاصلة في هذه الرؤية ، بعد أن تبين أن دول الخليج العربية غير قادرة بمفردها على حماية أمن الخليج ، ومن ثم أصبحت المملكة العربية السعودية أكثر انفتاحاً على مسألة المشاركة الأجنبية في ترتيبات الأمن الخليجية ، ولكن هذا الانفتاح لم يرتق إلى المفهوم الذي تبنته بعض الدول الخليجية الأخرى والمستند على بناء تحالفات مع القوى الكبرى التي تؤكد الوجود الأجنبي المباشر ، حيث انتهجت المملكة العربية السعودية مسلكاً في نقطة متوسطة بين خيار رفض الوجود الأجنبي ، وخيار التحالف الأمني مع القوى الكبرى^(٢).

(١) مسلم ، طلعت أحمد ، (١٩٩٤) . الوجود العسكري الأجنبي في الوطن العربي ، بيروت ، مركز دراسات الوحدة العربية ، ص ٨٣ .

(٢) سليم ، الرؤية السعودية لأمن الخليج ، مرجع سابق ، ص ٦٤ .

المبحث الثاني

السعودية ومتغيرات الأمن والاستقرار الخليجي في القرن الجديد

٢٠٠١م - ٢٠٠٤م

جاء القرن الجديد ليحمل معه تحولات دولية متسارعة شملت تأثيراتها وتداعياتها جميع أنحاء العالم ، وكالعادة كانت منطقة الخليج محور التفاعلات السياسية ومركز الاهتمام الدولي ، فقد شهدت المنطقة وجوارها الجغرافي حربين كبيرتين خلال أقل من عام ونصف ، وذلك ضمن الحملة الأمريكية على الإرهاب ، والتي شنتها الولايات المتحدة على العالم رداً على الأحداث الإرهابية التي شهدتها نيويورك وواشنطن في ١١ سبتمبر ٢٠٠١م .

وبما أننا نركز في هذا الفصل على العوامل والمتغيرات الإقليمية التي أثرت على منطقة الخليج ومن ثم شكلت ضوابط ومحددات للدور السعودي في المنطقة ، فإننا سنحاول في هذا المبحث تناول الدور السعودي وتطورات اتجاه أمن واستقرار الخليج منذ بداية القرن الجديد، وبالتحديد مع اندلاع الحرب الأمريكية على أفغانستان ، ومن ثم الحرب على العراق وتداعيات هذين الحدثين على أمن واستقرار منطقة الخليج .

وبعيداً عن طبيعة الأحداث الإرهابية التي ضربت الولايات المتحدة وتأثيراتها العالمية الأخرى وطبيعة تشكل البيئة الدولية بعد هذه الأحداث ، وأيضاً طبيعة المواقف السعودية من هذه الأحداث ، والتي سيتم تناولها في الفصل الأخير من هذه الدراسة، عند إلقاء الضوء على أثر البيئة الدولية على الدور السعودي ، فإن الاهتمام سينصب في هذا المبحث على المواقف السعودية تجاه الأحداث الإقليمية التي شهدتها منطقة الخليج نتيجة لهذه الأحداث، والدور السعودي في منطقة الخليج خلال هذه الأحداث، مع محاولة توضيح تأثير وتأثر هذا الدور بمتغيرات عدم الاستقرار التي شهدتها منطقة الخليج .

الحرب على أفغانستان :

كانت المملكة العربية السعودية في موقف صعب إبان إعلان الولايات المتحدة عن نيتها في الهجوم على أفغانستان، حيث تعين على هذا البلد -مهد الإسلام- أن يتخذ موقفاً دقيقاً يتضمن الحفاظ على علاقاته الوثيقة مع الولايات المتحدة التي تهاجم أفغانستان ، بدون إثارة غضب شعبها أو الزعامة الدينية فيها ، غير أن المملكة استطاعت بلورة موقف يتوافق مع سياستها الخارجية التي لا تهتز ثوابتها مطلقاً ، فلم تقدم أي تسهيلات أو قواعد عسكرية بشكل مباشر للولايات المتحدة في حربها ضد أفغانستان ، كما رفضت قتل الأبرياء والتجني على الشعب الأفغاني ، إلا أنها أكدت وقوفها بجانب الولايات المتحدة في مطاردة "الإرهابيين" والقضاء عليهم .

وكانت المملكة العربية السعودية الأكثر استهدافاً من بين الدول العربية والإسلامية بالحملة الأمريكية والغربية التي اتهمت الإسلام بالإرهاب ، وفي المقابل كانت الأكثر حرصاً على تبرئة الإسلام من هذه التهمة ، وكان ذلك لاعتبارين أساسيين^(١) :
 - كون المملكة معقل الإسلام وقبلته في العالم بما تضمه من مقدسات إسلامية ، الأمر الذي ألقى على عاتقها مهمة الدفاع عن الإسلام باعتباره ديناً وحضارة في ظل الهجمة التي تعرض لها في أعقاب الأحداث ، وقد ترتب على ذلك منطقياً رفضها الاشتراك في تحالف دولي تقوده واشنطن لضرب دولة إسلامية هي أفغانستان .

- أن المتهم الأول والرئيس في هذه الأحداث هو أسامة بن لادن الذي دأبت وسائل الإعلام الغربية على تقديمه بوصفه (إرهابياً سعودياً) مما يؤثر سلباً على سمعة المملكة والشعب السعودي، رغم أن بن لادن يعتبر من المنشقين ، حيث سحبت منه المملكة الجنسية السعودية منذ سنوات بسبب أنشطته التي تتنافى مع قيمها الإسلامية ومبادئها السياسية ، إضافة إلى أن قائمة الاشتباه الأمريكية ضمت في أغلبيتها مشنبيين سعوديين .

وقد كان من المحتمل أن يقود هذان الاعتباران الموقف السعودي إلى تصرفات انفعالية من نوع ما ، أو إلى ردود فعل حماسية بعيدة عن الموضوعية والاتزان ، لكن الحقيقة أن الموقف السعودي كان

(١) زرنوقة ، صلاح سالم ، (٢٠٠٢) . الخليج العربي : ضغوط من كل اتجاه ، مجلة السياسة الدولية، العدد (١٤٨)،

غاية في الاتزان والعقلانية حسبما رأى المحللون ، وكان أكثر حرصاً على مسؤوليته الدينية والتاريخية أمام الرأي العام العربي والإسلامي (١) .

أما على المستوى الخليجي كله ، فمنذ البداية كان هناك تباينات في المواقف بين دول المنطقة بشأن موقفها من الحملة العسكرية الأمريكية ضد أفغانستان ، فقد أبدت الكويت والبحرين وقطر استعدادها لمساعدة الولايات المتحدة في حملتها العسكرية ، في حين أن المملكة العربية السعودية ودولة الإمارات العربية المتحدة تحفظنا على ذلك ، ودعت الإدارة الأمريكية إلى التروي والتأكد أولاً من صحة الاتهامات الموجهة إلى أسامة بن لادن بشأن هجمات ١١ سبتمبر (٢) .

وقد كانت المملكة العربية السعودية تفضل الاكتفاء فقط بالتعاون مع الولايات المتحدة في المجالات الأمنية ، وخصوصاً فيما يتعلق بتبادل المعلومات وملاحقة الأفراد المشتبه بارتباطهم بتنظيم القاعدة ، أو من الأفراد الذين يشتبه في أنهم قدموا أي دعم مادي للمجموعة المتطرفة ، ومع ذلك فإن الحكومة السعودية كانت تضع حدوداً صارمة على التعاون الأمني والاستخباراتي مع الولايات المتحدة أثناء الأزمة ، حيث كان هناك ما يشبه الانقسام بهذا الشأن داخل القيادة السعودية ، فقد كان الأمير تركي الفيصل مدير وكالة الاستخبارات السعودية ، يؤيد بشدة التعاون الكامل مع المخابرات المركزية الأمريكية ومكتب التحقيقات الفدرالية في التحقيقات التي أعقبت هجمات ١١ سبتمبر ، وفي المقابل فإن وزير الداخلية الأمير نايف بن عبد العزيز كان يرفض هذا التعاون لاعتقاده أنه يمس السيادة السعودية ولذلك فقد عرضت المسألة على اجتماع عالي المستوى بحضور الملك فهد ، والأمير عبد الله ولي العهد ، ووزير الدفاع الأمير سلطان ، وأسفر الاجتماع عن اتفاق على تقليص التعاون الاستخباراتي السعودي الأمريكي ، وإبقائه في الحدود الدنيا ، مع إنهاء علاقة الأمير تركي الفيصل مع الوكالة ، وإسناد هذا المنصب إلى الأمير نواف (٣) .

(١) المرجع السابق ، ص ٧٠ .

(٢) محمود ، أحمد إبراهيم محمود ، (٢٠٠١) الانعكاسات الأمنية لأحداث ١١ سبتمبر على منطقة الخليج ، في : ندوة الهجمات الإرهابية على الولايات المتحدة الأمريكية وتداعياتها على دول مجلس التعاون لدول الخليج العربية، الاثنين ١٠ ديسمبر ٢٠٠١ ، الكويت : المركز الدبلوماسي للدراسات الإستراتيجية بالكويت ، ص ٤٦ .

(٣) إلتس ، هارمنن فريدريك ، (٢٠٠٣) . علاقة الولايات المتحدة بالمملكة العربية السعودية بعد كارثة الحادي عشر من سبتمبر ، ترجمة أمل فؤاد بحر ، قراءات إستراتيجية ، السنة الثامنة ، العدد (١٠) ، ص ٣٧-٤٠ .

وبذلك رفضت المملكة العربية السعودية منذ البداية الحديث عن أي تعاون عسكري مع الولايات المتحدة ، وقال مصدر دبلوماسي : "إن المملكة العربية السعودية لا تريد العمل على زيادة التوتر في المنطقة" ، كما أن المملكة العربية السعودية فضلت أن يكون التعاون مع الولايات المتحدة في مجال تبادل المعلومات وملاحقة من يشتبه بعلاقتهم بالإرهاب^(١).

واستمرت السعودية متمسكة بهذا الموقف ، رغم ما تناقلته وسائل الإعلام الغربية من استخدام قاعدة الأمير سلطان الجوية في شن هجمات على أفغانستان ، وهو ما نفاه وزير الدفاع السعودي الأمير "سلطان بن عبد العزيز" ، وأشار إلى أن بلاده ترفض وجود أي جندي أجنبي على أراضيها لمحاربة العرب والمسلمين ، وأنه لا يوجد اتفاق عسكري مع الولايات المتحدة أو دولة أجنبية بهذا الخصوص ، وكرر وزير الخارجية السعودي الأمير "سعود الفيصل" ذات الموقف في مناسبة أخرى ، غير أنه أشار إلى أن الولايات المتحدة لم تطلب رسمياً من المملكة أي مساعدة عسكرية ، وقال : "لم يُطلب منا ولم نرفض" ، وهو ما اعتبره المحللون تغييراً في الموقف السعودي ، إلا أن وزير الدفاع الأمريكي "رامسفيلد" أكد ما أشار إليه وزير الخارجية السعودي ، وأعلن أن بلاده لم تطلب من السعودية مساعدات عسكرية في هذا الصدد، لتفهم الإدارة الأمريكية لحساسية الموقف السعودي على الصعيد الداخلي والعربي والإسلامي^(٢).

بيد أن تلك التصريحات الرسمية من الجانبين السعودي والأمريكي - لم تكن كافية من وجهة نظر المراقبين للأوضاع في المنطقة ، خاصة وسائل الإعلام ، فحسب صحيفة "واشنطن بوست" الأمريكية بتاريخ ٢٩/٢/٢٠٠١م ، رفضت المملكة العربية السعودية بشكل مطلق السماح للولايات المتحدة باستخدام قواعدها العسكرية في شن أي هجوم على أفغانستان ، ونقلت الصحيفة عن مسؤولين أمريكيين قولهم : "كانت وزارة الدفاع الأمريكية تعتمد بشكل رئيسي في شن حملتها العسكرية على استخدام قاعدة الأمير سلطان الجوية" ، إذ تعتبر القاعدة إحدى القواعد الجوية المتقدمة القادرة على التحكم في تحركات مئات الطائرات على مساحة تتعدى آلاف الأميال ، ورأت الصحيفة أن الرفض السعودي كان ضربة قاسمة للمساعي الأمريكية فيما يتعلق بإقامة تحالف دولي ضد الإرهاب .

(١) فولر ، غراهام ، أزمة في العلاقات الأمريكية - السعودية ، موقع قناة الجزيرة على الإنترنت ، سبتمبر ٢٠٠٢م ،

نقلاً عن الرابط التالي : http://www.aljazeera.net/point_views/2002/1/1-22-1.htm

(٢) إدريس ، محمد السعيد ، (٢٠٠١) التدايعات السياسية لأحداث الحادي عشر من سبتمبر على منطقة الخليج في :

ندوة الهجمات الإرهابية على الولايات المتحدة الأمريكية وتدايعاتها على دول مجلس التعاون لدول الخليج العربية ،

مرجع سابق ، ص ٢٧ .

ويرى بعض المحللين أنه حتى لو كانت المملكة العربية السعودية حليفاً قوياً للولايات المتحدة ، فإن لها رؤيتها الخاصة أيضاً ، فهي حليف يوازن بين رؤيته الخاصة ورؤية المتحالف معه ، بما يخدم الهدف المشترك والمصالح الثنائية ، فالسعودية لها حساباتها الداخلية والخارجية التي قد لا تتفق مع الحسابات الأمريكية دائماً ، وخاصة في فترة ما بعد ١١ سبتمبر ، وهذه الحسابات تهدف بالنهاية إلى محاولة تحقيق نوع من الاستقرار المحلي والإقليمي الذي بدونه ستكون الولايات المتحدة من المتضررين في المدى البعيد^(١).

بيد أن للولايات المتحدة وجهة نظر أخرى في هذا الصدد ، إذ كانت تتوقع من المملكة العربية السعودية تحالفاً مطلقاً وكاملاً معها في حملتها ضد الإرهاب ، خاصة أن السعودية تدافع عن نفسها عندما تشترك مع الولايات المتحدة في هذه الحملة ، فهي من جهة متهمة "بتفريخ" الإرهاب بعدما تبين مشاركة عناصر سعودية في أحداث سبتمبر ٢٠٠١م ، كما تدعي الولايات المتحدة ، ومن جهة أخرى ، محتاجة للحملة الدولية في تصفية بؤر "الإرهاب" و"التطرف" الديني في البيئة الاجتماعية السعودية ، ومن جهة ثالثة اعتقدت الولايات المتحدة أنها ستكون أول المتحالفين معها بالحملة على أفغانستان ، بعدما نجحت الولايات المتحدة في حمايتها إبان حرب الخليج الثانية ، ووفرت لها الأمن والاستقرار من تهديدات جيرانها في العراق وإيران طيلة عقد التسعينيات^(٢) ، بمعنى آخر مطلوب منها -حسب الرؤية الأمريكية- "الوفاء بالجميل وتسديد الدين" للولايات المتحدة بغض النظر عن المبررات والظروف الحالية .

ولكن المملكة العربية السعودية بقيت عند موقفها الثابت منذ البداية ، وكررت في أكثر من مناسبة أنها لن تشترك في أي حملة عسكرية أو المساهمة فيها ضد الدول العربية والإسلامية ، كما أن حجم الغضب الشعبي والديني الداخلي ، لا يسمح لها بزيادة الوضع الأمني والسياسي سوءاً على سوء ، فهي تعتمد في شرعيتها على هذه القاعدة الدينية والشعبية ، ومن ناحية أخرى فإن الموقف في هذه الحرب يختلف عن الموقف في حرب الخليج الثانية ، ففي الأخيرة كانت قضية اعتداء على بلد خليجي شقيق هدد وجوده وهدد أيضاً مستقبل أمن واستقرار الخليج ، أما مسألة حرب أفغانستان فهي تمثل انتقاماً أمريكياً بحتاً من تنظيم القاعدة وحكومة طالبان ، اللذين تتهمهما الولايات المتحدة بالوقوف خلف أحداث سبتمبر ، رغم عدم توفر أدلة مقنعة وبراهين دامغة على تورطهما في ذلك.

(١) المرجع السابق ، ص ٢٨ .

(٢) فولر ، أزمة في العلاقات الأمريكية - السعودية ، مرجع سابق .

ويمكن في هذا الإطار الإشارة إلى أهم مظاهر الموقف السعودي من الحملة ضد ما تسميه واشنطن "الإرهاب" ودلالات هذا الموقف كالتالي^(١):

- إدانة أحداث الإرهاب في الولايات المتحدة مع الرفض السعودي للإرهاب بشكل عام أياً كان نوعه أو جنسه أو هويته.

- دعوة الولايات المتحدة إلى التريث وعدم الاندفاع في إصدار أحكام الإدانة والسعي إلى الانتقام دون التأكد من الأدلة الدامغة التي تدين الجهة المرتكبة للتفجيرات الإرهابية.

- ضرورة توافر الدعم الكامل لأي تحالف دولي ضد الإرهاب تقوده الولايات المتحدة ، بمعنى إيجاد اتفاق كامل بين كل الأطراف المعنية حول ماهية "الإرهاب" الواجب مواجهته ، ومن ثم الاتفاق على مبادئ ثابتة للمواجهة لا تعتمد الكيل بمكيالين.

- إبداء الاستعداد الكامل للتعاون ضمن الجهود الدولية لمحاربة الإرهاب ، مع الحرص على ألا يصيب أبرياء آخرين بالضرر والتصدي للإرهاب بعد تحديده تحديداً لا يخلطه بغيره من الأمور.

- التأكيد على أن الأراضي السعودية لن تستخدم لضرب أي دولة صديقة أو شقيقة ، وهو الأمر الذي على ما يبدو أثار حفيظة واشنطن التي اعتقدت أن تكفلها بأعباء حماية الأمن السعودي والخليجي يعطيها الحق في طلب أي شيء من السعودية أو باقي الدول الخليجية والاستجابة له.

- العمل والتنسيق دبلوماسياً على المستويين الإقليمي والدولي للحد من مظاهر الإرهاب، ولا سيما على صعيد تجفيف منابع تمويل الجماعات والمنظمات التي يشتبه في كونها "إرهابية" ، والتحقيق مع الجمعيات الأهلية التي يمكن أن تكون على صلة تمويلية أو تنظيمية بالجماعات المتطرفة.

ولذلك رفضت المملكة العربية السعودية الربط بأي شكل من الأشكال بين الكفاح الوطني المشروع الذي يقوم به الفلسطينيون في وجه سلطات الاحتلال الإسرائيلية وبين "الإرهاب" الذي تقوم به بعض الجماعات الخارجة عن صحيح الدين الإسلامي . هذا بالإضافة إلى رفض الربط بين الإسلام والمسلمين من جهة ، وبين أعمال العنف والإرهاب التي لا تخلو منها أي دولة من الدول من جهة ثانية، ومن ثم رفض حملة التشويه الإعلامي الغربي التي تعرض لها الإسلام والمسلمون في أعقاب العمليات الإرهابية ، معتبرة إياها محاولة لفرض الضغوط وممارسة عمليات ابتزاز غير مقبولة.

(١) العلاقات الخليجية الأمريكية والتطبيع الإسرائيلي ، صحيفة البيان الإماراتية ، بيان الأربعاء ، ٢٤ إبريل ٢٠٠٢ ، نقلًا عن موقع الصحيفة :

ولذلك يلاحظ أن أهم بنود البيان الصادر عن الاجتماع الخليجي الاستثنائي الذي انعقد أواخر شهر أيلول (سبتمبر) من عام ٢٠٠١م ، جاءت متوافقة مع الرؤية السياسية الخارجية السعودي ، وأهم هذه البنود^(١):

- لا يمكن لدول المنطقة أن تقدم أي مساعدة أو تعاون مع الولايات المتحدة أو غيرها إذا كان هناك استهداف لأي دولة عربية.
- ضرورة عدم الإعلان عن اتهامات لأشخاص أو جهات بالمشاركة في تنفيذ أو دعم الهجمات التي حدثت أو غيرها من الأعمال الإرهابية قبل التأكد من صحة المعلومات والتحقيقات.
- التحذير من أن يؤدي الانشغال العالمي بتداعيات الأحداث إلى إغفال ما يتعرض له الشعب الفلسطيني من إرهاب الدولة الذي تمارسه الحكومة الإسرائيلية وتضعدها الخطير للوضع في المنطقة.
- وتكشف القراءة الدقيقة للبيان عن أسباب تباين الموقفين الأمريكي والخليجي، خاصة السعودي ، من طبيعة الرد على حملة واشنطن ضد "الإرهاب" والحرب على أفغانستان ، فلقد توقعت واشنطن أن تستجيب الأخيرة لما قد تتطلبه عمليات المواجهة الأمريكية في إطار حربها الشاملة ضد "الإرهاب" ، بيد أن دول مجلس التعاون الخليجي ، في البيان المشار إليه سلفاً ، لم تذكر أي جهود يمكن أن تقدم لدعم وتأييد الولايات المتحدة في جهودها لمحاربة "الإرهاب" مقتصرة على التعاون الأمني والاستخباراتي .

وأكدت على عدة شروط وضوابط للمشاركة في التحالف الدولي الذي سعت واشنطن إلى تدشينه ، ومنها أن يكون التحرك ضد "الإرهاب" محدد الأهداف ، وأن يحظى هذا التحرك بتأييد المجتمع الدولي ومناصرته ، وألا يُستغل للإساءة إلى سمعة العرب والمسلمين .

ورفضت سياسة العقاب العشوائي الجماعي التي كان من الممكن أن تقوم بها الولايات المتحدة ضد دول كثيرة يشتبه في وجود مراكز إيواء ودعم وتمويل وتدريب الجماعات ذات الصلة بتنظيم القاعدة المتهم في تورطه في أحداث الحادي عشر من سبتمبر .

وربطت ضمناً بين ممارسات إسرائيل التعسفية كصورة صارخة من صور إرهاب الدولة وبين عدم الاستقرار الذي قد تشهده المنطقة نتيجة لما قد يظن أنه "عنف متبادل" بين الفلسطينيين والإسرائيليين، حيث طالب البيان بمعاودة تسليط الضوء على قضية الشرق الأوسط ، ووجوب العمل لوقف سياسة التعنت الإسرائيلي^(٢).

(١)المركز الدبلوماسي للدراسات الإستراتيجية (٢٠٠٢) ، الهجمات الإرهابية على الولايات المتحدة الأمريكية ودول مجلس التعاون لدول الخليج العربية : المواقف والتداعيات ، قسم البحوث ، الكويت ، ص ٨٩ وما بعدها .

(٢) العلاقات الخليجية الأمريكية والتطبيع الإسرائيلي ، مرجع سابق .

وبعدما أدركت الولايات المتحدة إصرار الجانب السعودي على موقفه من حرب أفغانستان والحملة ضد "الإرهاب" عموماً ، لم تتشأ أن تعكر صفو العلاقات الثنائية بينهما بشكل رسمي ومباشر ، خاصة وهي تعد العدة لجملة حروب قادمة في دول أخرى في المنطقة (الحرب على العراق) ، وتريد الحفاظ على ما آلت إليه العلاقات من تردٍ بعد أحداث سبتمبر ، بيد أنها مارست المزيد من الضغوط والتهديدات غير الرسمية بواسطة الوسائل الإعلامية والسياسية التي سبق الإشارة إليها ، إذ استمرت الحملة الإعلامية والسياسية ضد المملكة العربية السعودية خلال الحرب على أفغانستان ، وعبرت برؤية واضحة عن عدم الرضا الأمريكي من الموقف السعودي ، من خلال رفض واشنطن وقف الحملة الإعلامية ضد السعودية والأسرة الحاكمة هناك بشكل خاص ، في الوقت الذي تعبر فيه عن تمييز وقوة العلاقات السعودية - الأمريكية.

واعتبر الأمير "نايف بن عبد العزيز" وزير الداخلية السعودي ، في إطار رده على الحملة الإعلامية الأمريكية والغربية ضد المملكة العربية السعودية بعد الهجوم على أفغانستان ، أن الاتهامات التي صدرت من قبل بعض أعضاء الكونجرس الأمريكي لبلاده ومصر بلعب دور مزدوج في مكافحة الإرهاب بأنها "تهريج وصادرة من جهات تعادي العلاقات السعودية الأمريكية" ، وأشار إلى أن "الغرب هو الذي أوجد مكاناً للإرهابيين الذين يعملون تحت مسمى معارضة" ، مؤكداً أن ردة الفعل في الأوساط الشعبية موجهة ضد موقف أمريكا وبريطانيا المنحاز لإسرائيل ، ووضّح في الوقت ذاته أن "الجهاد لا يجب إلا إذا أمر به ولي الأمر" .

كما صرّح أنه : "لا يمكن أن يكون هناك في المملكة أو في مصر ردود أفعال شعبية تنطوي على تأييد للإرهاب" ، واعتبر أي ردود أفعال هي ضد موقف واشنطن ولندن المنحاز لإسرائيل وتمنى أن تسهم تصريحات الرئيس الأمريكي بشأن قيام الدولة الفلسطينية في تغيير نظرة العرب للولايات المتحدة وبريطانيا. وعندما سُئل الوزير السعودي حول إصدار أحد الأشخاص من المملكة فتوى تحت على الجهاد إلى جانب الأفغان ضد الولايات المتحدة ، في إشارة إلى ما أفتى به آنذاك الشيخ "حمود بن عقيل الشعيبي" الذي أفتى بضرورة الوقوف إلى جانب الأفغان والجهاد معه ضد القوات الأمريكية ، قال الأمير "نايف" ليس من حق أي شخص أن يفتى إلا أصحاب الاختصاص ، ومجلس الإفتاء ، أو من هو مخول من مجلس الإفتاء للإفتاء بهذه الأمور" (١).

(١) صحيفة البيان الإماراتية ، ٢٤ أكتوبر ٢٠٠١ م .

وأخيراً يمكن القول إن المملكة العربية السعودية كانت أكثر تأثراً بالتناقض الشديد بين الالتزام بعلاقة الصداقة مع الولايات المتحدة من جانب ، وبين مراعاة الاعتبارات المحلية والإقليمية التي تتعلق بالمصالح السعودية من جانب آخر ، ولم تفلح محاولاتها للتوفيق بين هذين الاعتبارين في الحيلولة دون تعمق الخلافات بين الجانبين .

الاحتلال الأميركي للعراق وأثره على الدور الإقليمي السعودي :

لا شك أن أي حدث دولي أو إقليمي يترتب عليه مجموعة من التداعيات التي تؤثر على دول الإقليم أو المنطقة التي يقع فيها ذلك الحدث ، وهو الأمر الذي ينطبق على الحرب الأمريكية على العراق وسقوط نظام صدام حسين ، فقد خلفت هذه الحرب آثاراً وتداعيات عديدة كانت دول مجلس التعاون الخليجي الأكثر تأثراً بها على خلفية البعد الجغرافي والسياسي والتاريخي . ومن هنا كانت هذه الأحداث اختباراً قوياً لدور المملكة العربية السعودية في المنطقة ومدى قدرة القيادة السعودية على التعامل مع الأزمات الكبيرة والمعقدة والأخطار التي تهدد الأمن والاستقرار الإقليمي في الخليج .

وقد كانت وتيرة الأحداث بالمنطقة قد تصاعدت بعد عام على أحداث سبتمبر ، وتساعد معها التوتر بين العراق والولايات المتحدة ، واتخذ الرئيس الأمريكي أكثر الخيارات تشدداً إزاء المسألة العراقية ، وحصل على تفويض من الكونجرس باستخدام القوة إزاء العراق إذا لزم الأمر ، كما انتزع قراراً من مجلس الأمن الدولي يبيح له استخدام القوة العسكرية حال امتناع العراق أو محاولته عرقلة جهود المفتشين الدوليين عن أسلحة الدمار الشامل ، وهكذا فقد ظل الخيار العسكري هو الذي يهيمن على الأجواء رغم التزام العراق بقرار مجلس الأمن رقم (١٤٤١) الخاص بعودة لجان التفتيش بدون شروط عراقية ، حتى خرجت واشنطن عن الإجماع الدولي ورفض الغالبية العظمى من دول العالم والرأي العام العالمي ، وذهبت مع بريطانيا إلى إعلان الحرب على العراق واحتلاله في أبريل ٢٠٠٣م^(١).

وجاء موقف المملكة من هذا التوجه الأمريكي منسجماً مع الثوابت السعودية في ضرورة الحفاظ على أمن واستقرار المنطقة، ومنع تصاعد التوتر فيها إلى الدرجة التي قد تفجر المنطقة بأكملها، ومن هنا رفضت المملكة العربية السعودية تقديم دعم غير محدود للغزو الأمريكي للعراق ، رغم أنها واجهت توترات غير مسبوقه في الوقت الذي كانت تشعر فيه بالانزعاج ، وتعاني انقساماً حاداً في الرأي حيال الحرب الأمريكية على العراق ، فقد أدركت القيادة السعودية منذ زمن بعيد أن بقاءها

(١) حرب ، أسامة الغزالي ، (٢٠٠٣) . الزلزال العراقي ، مجلة السياسة الدولية ، العدد (١٥٢) ، ص ٧ .

يتوقف على حسن نوايا الولايات المتحدة ، لكن العلاقات الأمريكية السعودية - كما ذكرنا - توترت خلال عام ٢٠٠٢م وفي أوائل عام ٢٠٠٣م ، إضافة لخشية القيادة السعودية من تخلي الولايات المتحدة عن النظام السياسي السعودي بعد رواج تكهنات كثيرة في تلك الفترة بأن الولايات المتحدة تسعى لغزو العراق لا لتأمين موارد النفط العراقية فحسب ، وإنما موارد النفط السعودية أيضاً ، ضمن خطة قد تجعل السعودية هدفاً للحرب الأمريكية (١) .

ومن المعروف أن بعض دول الخليج العربية لم تكن تنكر رغبتها في التخلص من النظام العراقي وظهور نظام سياسي جديد في بغداد ، فحسب الأمين العام الأسبق لمجلس التعاون الخليجي "عبد الله بشارة" فإن الجميع بالخليج سيكون مرتاحاً لتغيير النظام في العراق ، إلا أن أحداً لن يؤكد ذلك علناً (٢) ، إلا أن المملكة العربية السعودية وبالتحديد كانت ترفض أن تنش الولايات المتحدة أي هجوم على العراق انطلاقاً من أراضيها خوفاً من تزايد الغضب الشعبي في الشارع السعودي ، خصوصاً في تلك المرحلة التي كانت تشهد خلافاً بين الطرفين ، وتتعرض فيها المملكة العربية السعودية لنقد حاد من قبل الولايات المتحدة وكذلك تذر المملكة من الوجود العسكري الأميركي على أراضيها .

وعلى ذلك بقيت المملكة خلال أزمة العراق وما بعدها تحاول المزاجية بين إبداء قدر من المرونة تجاه مطالب الولايات المتحدة حتى تحتفظ معها بأكثر قدر ممكن من التوافق ، مع الحرص على أن تكون هذه المرونة غير معلنة تحاشياً لإغضاب الرأي العام الداخلي ، وبين اتخاذ مواقف علنية معارضة للمواقف الأمريكية في فلسطين والعراق ، اتساقاً مع شرعيتها في الداخل ، وقد كان من الواضح أن هذه الصيغة غير قابلة للاستمرار ، وسوف تؤدي مع الوقت إلى المزيد من الخسائر في الداخل والخارج ، حيث بدأت الولايات المتحدة في نقل اعتمادها الإستراتيجي إلى قطر كموطئ قدم لقواتها في المنطقة ، وسحبت قواتها العسكرية من قاعدتي الرياض وتبوك ، وصدرت خلال ذلك العديد من الإشارات الدالة على خفض مستوى التعاون في سياستهما ، وبالرغم من ذلك فإن هذا لم يؤدي إلى انفراج التآزم الداخلي ، حيث نظر إلى هذه المواقف بأنها جزئية وغير كافية (٣) .

(١) سيمونز ، جيف ، (٢٠٠٤) . عراق المستقبل : السياسة الأمريكية في إعادة تشكيل الشرق الأوسط ، ترجمة سعيد

العظم ، بيروت : دار الساقي ، ص ٢٤٢ .

(٢) شجاع الدين ، ميساء ، السعودية .. بين مطالب الإصلاح ومخاطر التقسيم ، موقع إسلام أون لاين ، شؤون سياسية ،

٢٠٠٣/٣/١٨م ، نقلاً عن الرابط التالي:

<http://www.islamonline.net/Arabic/politics/2003/03/article16.SHTML#2>

(٣) رسلان ، هاني ، (٢٠٠٣) . تعقيدات التحول السياسي في السعودية ، ملف الأهرام الإستراتيجي ، العدد (١٠٢)

، ص ٦٦ .

الإستراتيجية السعودية في التعامل مع الأزمة :

ظلت العلاقات العراقية - السعودية ، طوال فترة التسعينيات بين مد وجزر ، وبين رغبة سعودية في المصالحة وبين رغبة عراقية في الخروج من الحصار للعودة إلى المجتمع العربي والدولي ، وعدم القدرة على تقديم اعتذار صريح عما اقترفه النظام في حق جيرانه ، معتبراً أن ذلك يمثل انكساراً للكبرياء العراقي ، وإزاء ذلك لم تُجد كل المحاولات لإجراء مصالحة حقيقية بين دول الخليج العربية عامة - خاصة الكويت - والعراق^(١).

و أيقنت المملكة العربية السعودية وباقي دول مجلس التعاون الخليجي ، مع تصاعد الأزمة بين الولايات المتحدة والعراق في أواخر عام ٢٠٠٢م ، أن الحل العسكري أخذ يفرض نفسه بقوة كسيناريو وحيد لحل الأزمة. ولذلك فقد شددت السعودية قبل انطلاق الحرب على وحدة العراق وسلامة أراضيه ، وضرورة تجنب الشعب العراقي آثار الحرب المدمرة ، كما رحبت بتعاون العراق مع المفتشين الدوليين قبل اندلاع الحرب على أنه خطوة هامة على طريق حل الأزمة ، وسعت في إطار ذلك لبذل مساع نشطة في العديد من العواصم المهمة لحل الأزمة سلمياً ، ولكنها نفت في الوقت ذاته أن تكون قد اقترحت أو طلبت من صدام حسين الخروج إلى المنفى ، وإن كانت قد اعتبرت أن ذلك قد يكون بديلاً عن الحرب ، ولكن التطور الهام الذي حدث كان في أيلول (سبتمبر) ٢٠٠٢م ، إذ أكد وزير الخارجية السعودي أن القوات السعودية لن تشارك في الحرب المحتملة على العراق إلا إذا كان هناك إجماع دولي على قرار الحرب ، أو في حال حدوث اختراقات عراقية للأراضي السعودية ، وتكرر نفس التصريح والموقف في آذار (مارس) ٢٠٠٣م ، وهو ما فتح الباب لتكهنات بإمكانية دخول السعودية الحرب إلى جانب قوات التحالف ، بعد أن كانت ترفض جملة وتفصيلاً أي اعتداء على العراق سواء بقرار أمريكي أو أممي ، أي بواسطة الأمم المتحدة ، وتزامن ذلك مع إعلان وزير الدفاع السعودي بأن بلاده قد سمحت للقوات الأمريكية باستخدام اثنين من مطاراتها الشمالية قرب الحدود العراقية ، وإن كانت قد أكدت أنها للدفاع فقط أو للاستعداد المحتمل لتدفق اللاجئين في حالة نشوب حرب^(٢).

(١) ملف العلاقات الخليجية - الأوروبية : الواقع وآفاق المستقبل ، مجلة شؤون خليجية ، مركز الخليج للدراسات الإستراتيجية ، ملف خاص ، لندن ، العدد ٣٦ ، شتاء ٢٠٠٤م ، ص ٣٦ .

(٢) الحسن ، حمزة ، الموقف السعودي من الأزمة العراقية خطأ في الحسابات أم اختيار موفق لأهون الشرين ، جريدة القدس العربي ، لندن ، ١٨/٩/٢٠٠٣ .

وفي حين اعتبر بعض المحللين أن الموقف السعودي قد شهد انقلاباً بهذه التوجهات الجديدة للقيادة السعودية ، إلا أن البعض الآخر كان يرى بأن الإستراتيجية السعودية في التعامل مع الأزمة ظلت على ما هي عليه ، وأن خلاف السعودية مع الولايات المتحدة في الموضوع العراقي لم يكن يتعلق بمعارضة إسقاط النظام العراقي ، وإنما بأمرين أساسيين هما : من يخلف النظام القائم هناك ، وهي تشير هنا إلى أنها لا ترغب في سيطرة الأكثرية الشيعية على الحكم ، ولذا وقفت ضد الانتفاضة الشعبية عام ١٩٩١م ، وتمنّت على الولايات المتحدة عدم مساعدتها بل إخمادها ، أما الأمر الآخر يرتبط بالكيفية التي يتم بها تغيير نظام الحكم^(١).

واستناداً إلى موقع المملكة العربية السعودية وأهميتها الإقليمية فإن موقفها من الحرب كان أمراً بالغ الأهمية بالنسبة للولايات المتحدة ، فقبول السعودية بالحملة العسكرية المباشرة لا يعني مجرد الموافقة كأي دولة أخرى توافق أو تعترض ، وإنما يستتبعها بشكل شبه مؤكد المشاركة فيها بفعالية ، وهنا تكمن الصعوبة في الموقف السعودي . ففي الوقت الذي ظهرت فيه الولايات المتحدة آلة عسكرية عمياء تبطش بمن أمامها ، ويزداد الغضب الشعبي الداخلي والعربي والعالمي ضدّ سياساتها ، حاولت المملكة العربية السعودية أن لا تظهر بمظهر التابع المنقاد لكل ما تأمر به واشنطن . ثم إن رفض الحكومة السعودية الأولى للهجوم الأمريكي (المنفرد) ينسجم مع الإجماع الشعبي العربي ، ومع التيار السياسي العام لدى الحكومات العربية ، ومع الموقف الدولي الذي بدا رافضاً لفكرة التفرد الأمريكي في الهجوم^(٢).

لذا ، حاولت المملكة العربية السعودية جاهدة أن تثني الولايات المتحدة عن موقفها ، وكأنها أرادت أن تجربّ فعالية الأوراق التي بيدها من جهة ، ومن جهة ثانية أن تجد لها المعاذير والمبررات فيما لو لم تتمكن من المضي في سياستها. إن وقوف المملكة ضد "طريقة" إسقاط صدام يحمل في طياته دفاعاً عن النفس من توحش السياسة الأمريكية. ولا شك أن المسؤولين في السعودية شعروا بأن نجاح الولايات المتحدة في تغيير النظام العراقي وبالقوة يعدّ سابقة قابلة للتكرار مع الأنظمة التي لا ترغب في بقائها.

ومن جهة ثانية رأى القادة السعوديون أن حملة عسكرية لا يشاركون فيها قد تسفر عنها نتائج غاية في الخطورة حسب تحليلهم ، فمكانة المملكة الاقتصادية والسياسية وحتى العسكرية ستتقلص

(١) المرجع السابق .

(٢) حمزة الحسن ، مرجع سابق .

مقابل صعود مكانة العراق الإقليمية ، واعتماد أكبر للولايات المتحدة على النظام البديل في العراق أكثر من المملكة العربية السعودية نفسها ، خاصة في المجال الاقتصادي . لقد حرصت الإدارة الأمريكية أن توصل رسالة إلى السعودية تفيد بأنها في غنى عن الدعم السعودي ، وأن ما تحتاج إليه تستطيع توفيره من قواعد انطلاق وهجوم ومراكز قيادة ، وحتى تمويل من أماكن أخرى ليست بعيدة عن المملكة نفسها ، ومعنى هذا أن مكانة المملكة في الإستراتيجية الأمريكية أخذت في الانحدار لصالح قوى إقليمية هامشية - الكويت وقطر والبحرين- وهذا يفضي بالضرورة إلى عدم اهتمام الإدارة الأمريكية بمستقبل العلاقات الثنائية بين الطرفين^(١).

ومع تصاعد التوتر، وبعد أن أصبحت الحرب حقيقة مؤكدة ونتيجة للضغط الإعلامي والتهديد المبطن من الأمريكيين للسعوديين ، توصلت السعودية إلى حقيقة أن الولايات المتحدة مصممة على المضي في خططها للتخلص من النظام السياسي في العراق ، وأن ممانعة المملكة وعدم مساهمتها في الضربة لن يؤثر كثيراً مع وجود البدائل العسكرية الخليجية (القواعد العسكرية في قطر والبحرين والكويت وسلطنة عُمان) ، وقد دعم الأمريكيون عزمهم بخطوات عملية متواصلة أزججت المسؤولين السعوديين ، وكان موافقتهم أو رفضهم لا يعني كثيراً للإدارة الأمريكية . وهنا وجدت السعودية أنه من الخطأ الظهور بمظهر المعارض للضربة الأمريكية، خاصة مع ظهور تبدلات واضحة في المواقف الدولية وفي مقدمتها (فرنسا). فالوقوف إلى جانب النظام في العراق إذن لن ينتج عنه سوى زيادة تعقيد العلاقات السعودية - الأمريكية ، وتراجع في الاعتماد الأمريكي على السعودية وما له من آثار منظورة على الاستقرار السياسي للمملكة^(٢).

الدور السعودي في ترتيبات الأمن الإقليمي بعد الحرب على العراق :

أنهت الإطاحة بالنظام العراقي السابق هاجساً أمنياً ظل يورق دول مجلس التعاون الخليجي بوجه عام ، ومع ذلك يصعب القول إنها أدت إلى استقرار منطقة الخليج، إذ لا تزال عوامل التوتر قائمة، وإن كان هناك إحساس بالخطر أقل مما كان عليه الحال إبان النظام العراقي السابق ، وتعود حالة عدم الاستقرار في منطقة الخليج بوجه عام إلى العوامل التالية^(٣) :

(١) المرجع السابق .

(٢) حقيقة الموقف السعودي من الحرب ، مرجع سابق .

(٣) مركز الدراسات السياسية والإستراتيجية ، التقرير الإستراتيجي العربي ٢٠٠٣-٢٠٠٤ ، مرجع سابق ، ص ١٢٣ .

١- استمرار المقاومة العراقية واتخاذها أشكالاً عديدة، وازدياد حدتها بعد اعتقال الرئيس العراقي السابق صدام حسين.

٢- عدم وجود رؤية عراقية موحدة من جانب القوى السياسية لمستقبل العراق السياسي ، سواء على صعيد الاتفاق على موعد لإجراء الانتخابات، أو مستقبل العلاقة مع الولايات المتحدة والدول الخليجية عموماً.

٣- استمرار التوتر بين الولايات المتحدة وإيران بشأن عدد من الملفات، لعل أبرزها قضية البرنامج النووي الإيراني.

وفي ضوء تلك العوامل يمكن تفسير طبيعة رد الفعل الخليجي إزاء تداعيات الحرب على العراق. فعلى الرغم من العلاقات الإستراتيجية بين الولايات المتحدة الأمريكية ودول مجلس التعاون الخليجي الست، والتي تجلت آثارها في حرب العراق، حيث شاركت كل الدول في الحرب، سواء بشكل مباشر أو غير مباشر، وذلك وفقاً لما أكده الشيخ حمد بن جاسم بن جبر آل ثاني وزير الخارجية القطري بالقول : إن دول مجلس التعاون الخليجي دون استثناء خرجت منها جيوش أثناء الحرب الأخيرة على العراق ، وإن الجميع وقف في هذه الحرب إلى جانب القوات الأمريكية، سواء أعلن ذلك أم لم يعلنه (١) ، على الرغم من ذلك، فإن حقيقة سقوط العراق تحت الاحتلال الأمريكي أثار تساؤلات عديدة حول إمكانية تراجع الأهمية الإستراتيجية لدول مجلس التعاون الخليجي الست .

من الثابت أنه لا يمكن الفصل بين قضية أمن الخليج والتغير في الإستراتيجية الأمريكية تجاه منطقة الشرق الأوسط عموماً ، وبخاصة في أعقاب الحرب على العراق، وتشير بعض الدوائر الرسمية وغير الرسمية في الإدارة الأمريكية إلى أن واشنطن عازمة على تغيير المنطقة، سواء بالمعنى الجغرافي أو تغيير الفكر والنظم القائمة ، وهذا يتطلب تواجداً مباشراً للقوات الأمريكية في منطقة الخليج العربي ، وإذا كانت الولايات المتحدة قد قامت خلال شهر سبتمبر ٢٠٠٣ بتعديل شكل هذا التواجد من خلال الانسحاب من المملكة العربية السعودية لأسباب عديدة ، إلا أنها كثفت تواجدها في قاعدة العديد بقطر ، فضلاً عن منح الكويت درجة حليف استراتيجي ، وهو ما يؤكد نية الولايات المتحدة الاحتفاظ بتواجدها العسكري في المنطقة (٢) .

(١) مجلة الأهرام العربي ، العدد ٣٥١ ، السنة ١٢٣ ، ١٣/١٢/٢٠٠٣ .

(٢) كشك ، أشرف محمد ، (٢٠٠٤) . أمن الخليج بعد حرب العراق ، مجلة السياسة الدولية ، العدد (١٥٥) ، ص

وقد كانت ملامح هذا النظام الإقليمي الجديد أمريكياً قد بدأت منذ اللحظات الأولى للحرب الأمريكية على العراق ، فمع تواصل الانتصارات الأمريكية وتواصل النتائج السريعة والحاسمة على ساحة القتال ، تواصلت أيضاً النتائج المرجوة أمريكياً والتي تحفقت بفعل لغة التهديد والإنذارات التي اتبعتها واشنطن مع دمشق وطهران ، لتثبت المزيد من الوقائع المادية على الأرض في طريق تحقيق النظام الإقليمي الجديد الذي ، بدون شك ، ستكون إحدى ركائزه الهامة إسرائيل، من خلال الدور والاندماج في نسيج العلاقات الاقتصادية مع المحيط ، وبما يكفل تحقيق المصالح الإستراتيجية الأمريكية.

ورغم أن تهديدات كهذه لم تطل السعودية خلال فترة الحرب أو بعدها ، إلا أن الأخيرة تدرك أن الظروف السياسية التي فرضتها متغيرات احتلال العراق وتداعياتها على المنطقة العربية والشرق الأوسط عموماً ، تتطلب عملاً عربياً مشتركاً ، وتوافقاً في المصالح والرؤى المستقبلية للمنطقة للحيلولة دون تفرد إسرائيل والولايات المتحدة وهيمنتها على الشؤون الخليجية والعربية والإسلامية ، وهو ما تمثل في الدعوات السعودية لإصلاح البيت العربي ومؤسساته الإقليمية الرسمية ، وعلى رأسها جامعة الدول العربية^(١).

والخلاصة أن الدور السعودي في ترتيبات الأمن الإقليمي الخليجي بعد الحرب قد ارتبطت بشكل كبير بعناصر الرؤية الخليجية للعراق الجديد ، وللمشروع الأمريكي الجديد ، سواء فيما يتعلق بمنطقة الخليج أو بالشرق الأوسط كله . وهذا ناتج بالطبع لإدراك المملكة ومعها جميع دول الخليج بأن أمن الخليج قد أصبح شأنًا دوليًا يجب المحافظة عليه بكافة الوسائل ، بما في ذلك اللجوء إلى القوة ، وذلك في ظل ترسخ توافق دولي بأن هناك تشابكاً متيناً بين أمن دول مجلس التعاون الخليجي الست وبين صحة وسلامة الاقتصاد العالمي ، مما ساهم بشكل كبير في تراجع الدور الإقليمي الذي يمكن أن تلعبه أي دولة خليجية ، بما فيها المملكة العربية السعودية في مواجهة تأثيرات البيئة الدولية والمتغيرات التي أصابها منذ بداية القرن الجديد .

وسيحاول الفصل الأخير من هذه الدراسة تحديد هذه التأثيرات التي خلفتها البيئة الدولية على الدور الإقليمي للمملكة العربية السعودية ، إضافة لمحاولة تحديد مستقبل الدور السعودي في ظل التحولات الدولية الحالية والمستقبلية .

(١) الحسيني ، محمد صادق ، إيران والإستراتيجية الأمريكية بعد احتلال العراق ، جريدة البيان الإماراتية ، الأحد ١٥ يونيو ٢٠٠٣ .

الفصل الخامس

أثر البيئة الدولية على الدور السعودي في منطقة الخليج

من المسلم به أن من أهم محددات السياسة الخارجية للدولة هو البيئة الدولية ومتغيراتها ، والتي تؤثر بشكل حتمي على السياسة التي تتبناها الدولة ، سواء على الصعيد الدولي أو الإقليمي وحتى على الصعيد الداخلي . ومن هنا فلا يمكن تجاهل تأثيرات البيئة الدولية حتى ولو كان موضوع دراستنا عن المتغيرات الإقليمية التي أثرت في الدور السعودي في الخليج ، فهذه المتغيرات الإقليمية مرتبطة بشكل وثيق بمتغيرات البيئة الدولية التي فرضت نفسها بقوة على المنطقة منذ بداية القرن الماضي ، وذلك مع بداية ظهور النفط في منطقة الخليج ، ولكن أثر هذه المتغيرات الدولية بدأ يتخذ شكلاً أكثر حدة وأكثر وضوحاً منذ انتهاء الحرب العالمية الثانية .

فقد أعقب هذه الحرب ظهور صراع جديد من نوع بارد لا يرقى إلى درجة الصدام المسلح، وذلك كنتيجة لبروز القوتين العظميين (الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي) ، وقد حمل هذا الصراع في طياته رغبة كل من القوتين في بسط نفوذها وسيطرتها على مقدرات العالم من خلال تبني سياسة الأحلاف والاستقطاب لدول العالم المختلفة بما فيها دول العالم الثالث .

وإدراكاً لهذا الوضع العالمي الخطير فقد حرصت المملكة العربية السعودية دوماً على الابتعاد عن تلك الصراعات ، أو أن تربط مصيرها السياسي والحضاري بأيٍّ من الكتلتين ، ومن جانب آخر دعت المملكة العربية السعودية الدول العربية والإسلامية بشدة إلى اتباع هذه السياسة ، والوقوف بصلاية في مواجهة المخاطر التي تمثلها القوى العظمى مهما كانت درجة علاقاتها مع أي قطر في الوطن العربي والإسلامي^(١).

وتأسيساً على هذه الرؤية السعودية لمنطق التفاعل الدولي فإن المراقب لآلية انسياب التفاعل السعودي في المحيط الدولي يستطيع أن يلاحظ أن مخرجات هذه السياسة في تفاعلها مع الأطراف الفاعلة دولياً ، تؤكد جملة من الحقائق مؤداها الحرص على تبني علاقة تقوم في أبعديتها على الاعتماد المتبادل بما يخدم شبكة المصالح السعودية ، كما تؤكد رفض القيادة السعودية تقديم أي تنازلات من شأنها أن تمس بشكل مباشر أو غير مباشر حيثيات سيادتها واستقلال قرارها السياسي ، وكل ما يمثل اختراقاً لشؤونها الداخلية .

(١) مدني ، نزار عبيد، (١٩٨١م) . المرتكزات الأساسية لسياسة المملكة العربية السعودية الخارجية ، مجلة الدبلوماسية، العدد الأول ، ص ٧١ .

وقد شهدت نهاية الثمانينيات وبداية التسعينيات من القرن الماضي تغيرات كبيرة في البيئة الدولية انعكست على مجمل التفاعلات الدولية ، وفي جميع أنحاء العالم وخصوصاً في منطقة الخليج ، وكان أهم هذه المتغيرات الدولية انتهاء الحرب الباردة وانهيار الاتحاد السوفياتي والكتلة الشرقية ، وما ترتب عليه من تفرد أمريكي في النظام الدولي كان أول تداعياته حرب الخليج الثانية عام ١٩٩١م ، وتواصلت التغيرات المتسارعة في البيئة الدولية خلال التسعينيات في ظل الهيمنة الأمريكية التي تعرضت لضربة قوية مع بداية القرن الجديد ، من خلال الأحداث التي شهدتها مدن نيويورك وواشنطن في الحادي عشر من سبتمبر ٢٠٠١م ، والتي شكلت تحولاً كبيراً في النظام الدولي ، وباتجاه ترسيخ الهيمنة الأمريكية على العالم من خلال ما أعلنته الولايات المتحدة من حرب على الإرهاب .

وقد أثر كل من هذين المتغيرين الدوليين وبشكل كبير في طبيعة الدور الإقليمي للمملكة العربية السعودية في منطقة الخليج ، وخصوصاً أحداث ١١ سبتمبر والحرب الأمريكية على الإرهاب ، والتي كانت المملكة العربية السعودية أكثر المتضررين منها ، وخصوصاً في ظل الاتهامات التي وجهتها العديد من الدوائر الغربية للمملكة بضلوعها في الإرهاب ورعايتها له .

وسيتناول أثر البيئة الدولية بالاستناد إلى هذين المتغيرين الرئيسيين في دور المملكة العربية السعودية في منطقة الخليج من خلال المبحثين التاليين :

المبحث الأول : انهيار الاتحاد السوفيتي وانتهاء الحرب الباردة وأثرهما على الدور الإقليمي السعودي .

المبحث الثاني : أحداث سبتمبر والحرب على الإرهاب وأثرهما على الدور الإقليمي السعودي .

المبحث الأول

انهيار الاتحاد السوفيتي وانتهاء الحرب الباردة وأثرهما على الدور الإقليمي السعودي

انهيار الاتحاد السوفيتي وتداعياته العربية والدولية :

كانت نهاية الإمبراطورية الروسية وإعلان اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفيتية ثورة غيرت النظام العالمي ، وكانت نهاية الاتحاد السوفيتي وانهياره وإعلان رابطة الدول المستقلة ثورة جديدة غيرت الخريطة السياسية للعالم . فبينما قادت الثورة الأولى عام ١٩١٧م إلى نظام انقسم العالم بشأنه ، فقد أدت الثورة الثانية عام ١٩٩١م إلى وضع يحترق العالم في أمره . حيث يصعب فهم أسباب الثورة الثانية ما لم تُربط بنتائج الثورة الأولى ، إذ أن هناك علاقة سببية بين عواقب ثورة ١٩١٧م ودوافع ثورة ١٩٩١م^(١).

هكذا استمر الاتحاد السوفيتي رسمياً منذ عام ١٩١٧م وحتى عام ١٩٩١م ، وكان الإعلان الرسمي عن نهايته بصفته اتحاداً ودولة عظمى ، قد سبقها إرهابات مباشرة وغير مباشرة ، بدأت بوادرها منذ وفاة الرئيس ليونيد بريجنيف عام ١٩٨٢م ، وتضاعد الأحداث سريعاً بعد تولي الرئيس ميخائيل جورباتشوف حكم البلاد عام ١٩٨٥م^(٢).

كان الاتحاد السوفيتي ، في معظم فتراته ، حليفاً سياسياً للعالم العربي ، ومصدراً من المصادر الأساسية لتمويله بمختلف السلع الإستراتيجية وبخاصة الأسلحة ، كذلك كانت المعادلة الدولية على قدر كبير من التوازن ، حيث كان النظام الدولي يتميز بالثنائية القطبية ، ومن ثم يمكن القول إن العالم العربي قد خسر حليفاً سياسياً واقتصادياً وعسكرياً قوياً بعد انهيار الاتحاد السوفيتي^(٣)، ومن الواضح أن هذا الانهيار قد قضى على النظام الدولي القديم ، الذي قام على التوازن بين قوتين عظيمين تنزعمان معسكرين متضادين ، حكمته قواعد الحرب الباردة وضوابطها.

وقد قضى هذا الانهيار على الشكل السابق للقارة الأوروبية ، وخرجت أوروبا الشرقية تنفض عن كاهلها غبار الانهيار ، وتعيد صياغة مجتمعاتها واقتصادياتها للحاق بأوروبا الغربية الأكثر تقدماً

(١) عبد العليم ، طه ، (١٩٩٢) . انهيار الاتحاد السوفيتي وتأثيراته على الوطن العربي ، ندوة مركز الدراسات السياسية والإستراتيجية ، مؤسسة الأهرام ، القاهرة ، ص ١٣ .

(٢) المرجع نفسه ، ص ١٤ .

(٣) عبد العليم ، طه ، (١٩٩١) . التغيير في الاتحاد السوفيتي وانعكاساته على الوطن العربي ، في كتاب : الوطن العربي والمتغيرات العالمية ، معهد البحوث والدراسات العربية ، القاهرة ، ص ٥٣ .

بدلاً من الصراع والعداء معها ، فضلاً عن إعادة توحيد ألمانيا وما تحمله من فرص واحتمالات عديدة، والتفكك السلمي لتشيكوسلوفاكيا ، ثم انتقال عدوى التفكك تجاه الاتحاد اليوغسلافي وتصاعد الصراعات العسكرية نتيجة هذا التفكك^(١).

وبانهيار الاتحاد السوفيتي فإن ميزان القوى على الصعيد العالمي قد تغير لمصلحة الولايات المتحدة الأمريكية التي تمارس اليوم ما تعتبره حقاً طبيعياً في الهيمنة والسيطرة وبسط النفوذ^(٢). إن انهيار الاتحاد السوفيتي أحدث فراغاً وخلاً هيكلياً في النظام القائم ، الأمر الذي أدى إلى ملء الفراغ الحاصل من قِبَل الولايات المتحدة الأمريكية التي أصبحت أكثر قوة من ذي قبل ، وقادرة على رسم معالم نظام عالمي جديد يعكس مفاهيمها السياسية والاقتصادية والثقافية والاجتماعية على أرض الواقع^(٣).

فقد أحدث انهيار الاتحاد السوفيتي مجموعة من المتغيرات الحزيرة على المستوى العالمي، ويأتي في قمة هذه المتغيرات اختلال التوازن في مجالات القوة والتكتلات والتحالفات الدولية ، ووضعت البشرية أمام مرحلة جديدة خلقت نوعاً من عدم الاستقرار ، مما أدى عملياً إلى إبراز التفوق الأمريكي وظهور نمط أو نهج أمريكي فرض نفسه في إدارة العلاقات الدولية طبقاً لوجهات النظر الأمريكية وبما يُعزز هيمنتها^(٤). غير أن ظاهرة الهيمنة الأمريكية في العلاقات الدولية ليست جديدة ، ولكن الجديد في الهيمنة الأمريكية هو أنها تتم من خلال عقلية المنتصر الساعي إلى تطويع النسق الدولي لخدمة تصوراتهِ ، وبات هذا واضحاً من خلال المساعي الحثيثة التي تقوم بها أمريكا للسيطرة على النظام العالمي ، وجعله يسير وفق الإرادة الأمريكية .

وجاءت حرب الخليج الثانية عام ١٩٩٠م/١٩٩١م مناسبة لطرح مفهوم النظام العالمي الجديد من قبل الولايات المتحدة ، حينما أعلن الرئيس الأمريكي السابق (جورج بوش) هذا المصطلح فكانت هذه الحرب بمنزلة الاختبار الأول للنظام العالمي الجديد الذي يتم في إطاره حل النزاعات الإقليمية بدون تنافس بين القوى العظمى ، ومن هنا برز إطار جديد للتوازن الإقليمي في منطقة الخليج العربي،

(١) محمد، نجاح ، (١٩٩٥) . المتغيرات الدولية والنظام العالمي الجديد ، منشورات اتحاد الكتاب العربي ، دمشق ، ص ٧٠ .

(٢) القابي ، على عودة ، (١٩٩٦) . العلاقات السياسية الدولية : دراسة في الأصول والتاريخ والنظريات ، دار الجماهيرية للنشر والتوزيع والإعلان ، سرت ، ص ١٢٠ .

(٣) المرجع نفسه ، ص ٩٨ .

(٤) الناصر ، عبد الواحد ، (١٩٩٥) . العلاقات الدولية : المتغيرات الجديدة ، دار حطين ، الرباط ، ص ٢٩ .

والذي انعكس بدوره وبشكل ظاهري على تزايد أهمية الدور السعودي باعتباره قطباً مؤثر في إقليم الخليج بعد تحجيم القوة العراقية ، ولكنه دور ارتبط بالمظلة الأمريكية التي باتت جزءاً من هذا التوازن منذ عام ١٩٩١م^(١).

وهذا ما يدعو الى البحث عن أثر انهيار الاتحاد السوفيتي وانتهاء الحرب الباردة على الدور السعودي الإقليمي في منطقة الخليج ، ولكن ذلك يستتبع ، ابتداءً ، توضيح صورة وطبيعة العلاقات السعودية - السوفيتية قبل وبعد انهيار الاتحاد السوفيتي ، بهدف الوقوف على حجم ذلك الأثر الذي ترتب عليه تحديد أو زيادة رقعة التأثير السعودي في منطقة الخليج .

نبذة عن العلاقات السعودية - السوفيتية :

لقد مرت العلاقات السعودية - الروسية (السوفيتية سابقاً) منذ مطلع القرن العشرين وحتى اليوم، بثلاث مراحل رئيسية ، وهي : مرحلة الاعتراف ، ومرحلة القطيعة ، ومرحلة توطيد العلاقات أو إعادة العلاقات الدبلوماسية ، وهي مراحل يمكن التأكيد على أنها تمثل الجانب الرسمي منها ، إذ تتناول بعض الدراسات علاقات سياسية ونفطية - غير معلنة - بين الجانبين استمرت طوال فترة القطيعة التي تعتبر أطول المراحل زمنياً في علاقات البلدين ، ويمكن تناول هذه المراحل بإيجاز على النحو التالي :

١. **مرحلة الاعتراف :** وتمثل هذه المرحلة بداية العلاقات بين الطرفين واستمرت خلال الفترة (١٩٢٦م-١٩٣٥م) ، فقد كانت المملكة العربية السعودية أول دولة عربية تعترف بالاتحاد السوفيتي وتقيم معه علاقات دبلوماسية ، كما كان الاتحاد السوفيتي أول من اعترف خلالها بتوحيد الحجاز ، ومضى لإقامة علاقات متوطدة مع أميرها الملك عبد العزيز آل سعود^(٢) ، مؤسس الدولة السعودية ، وكانت بادرة الطرفين لإقامة هذه العلاقات واضحة للعيان ، فالسعودية كانت تبحث عن اعتراف بدولتها الحديثة من جهة ، ومن جهة أخرى لموازنة القوة السوفيتية الناشئة بالنفوذ الأوروبي والاستعمار الغربي المهيمن على المنطقة العربية ، خاصة منطقة الخليج ، فيما كان هدف الاتحاد

(١) العدوانى ، عبد الناصر ، (٢٠٠٤) . إعادة توازن القوى في منطقة الخليج العربي : مقتربات جديدة ، رسالة ماجستير (غير منشورة) ، قسم العلوم السياسية ، الجامعة الأردنية ، ص ٧٦ .

(٢) عاطف معتمد عبد الحميد ، موسكو والرياض : ما بعد إذابة الجليد ، موقع الإسلام على الإنترنت ، شؤون سياسية ، ٢٠٠٣/٥/١٩م ، نقلاً عن الرابط التالي :

السوفيتي هو توطيد علاقاته مع الدول المجاورة لحدوده الجنوبية ، وذلك لضمان عدم تدخل القوى الأجنبية بتلك الحدود من خلال الدول المطلة عليها .

بيد أن العلاقات بين الطرفين شهدت خلال تلك الفترة (١٩٢٦م-١٩٣٥م) فتوراً شديداً ، فالتحالف السعودي - الروسي لم ير النور كاملاً ، لاعتبارات سياسية واقتصادية ، إضافة الى ظهور توزيع جديد للقوى الدولية في المنطقة على أعتاب الحرب العالمية الثانية ، فأفرغت هذه العلاقات من قيمتها الحقيقية ، وانتهت بسحب موسكو سفيرها عام ١٩٣٥م^(١)، ثم ما لبث أن أعلن الطرفان عن قطع العلاقات الدبلوماسية .

٢. مرحلة القطيعة : واستمرت هذه المرحلة فترة طويلة تجاوزت نصف قرن ، بدءاً من قطع العلاقات الدبلوماسية بين الطرفين عام ١٩٣٥م ، وحتى أواخر الثمانينيات الذي شهد تفكك الاتحاد السوفيتي وإنهاء الحرب الباردة في عهد آخر رؤسائه "ميخائيل جورباتشوف" ، وقد اتسمت العلاقات خلال هذه المرحلة بالشك وعدم الثقة والارتياح ، حيث سادت مرحلة الحرب الباردة بين المعسكرين الشرقي والغربي ، وامتدت آثار تلك الحرب الى المناطق الإقليمية^(٢)، ومنها المنطقة العربية والخليجية، وكانت المملكة العربية السعودية من الدول العربية ذات العلاقات الوطيدة بالولايات المتحدة الأمريكية . وكانت نظرة الاتحاد السوفيتي إلى المملكة العربية السعودية بأنها "دولة عربية رجعية ومحافظة" ، فيما كان يسعى لإقامة علاقات مع الدول العربية التي كانت توصف "بالتقدمية" أو الثورية" مثل مصر والعراق وسوريا واليمن الجنوبي ، وكانت السعودية ترى في الاتحاد السوفيتي خطراً دولياً وإقليمياً بسبب سعيه الدائم لنشر الأيديولوجية الشيوعية^(٣)، ودعم الأنظمة الموالية له في المنطقة ، خاصة العراق في منطقة الخليج ، وكذلك حصار النفوذ الأمريكي في الخليج العربي ، وتهديد أمن وسلامة الدول المؤيدة للولايات المتحدة ، خاصة المملكة العربية السعودية ، هذا علاوة على المواقف المتشددة التي كانت تواجه المسلمين السوفييت في الاتحاد السوفيتي من ظلم واضطهاد .

والواقع أن المملكة العربية السعودية لعبت دوراً رئيسياً في محاربة الشيوعية عملاً بالإستراتيجية الأمريكية في فترة الحرب الباردة القائمة على احتواء الاتحاد السوفيتي ومنعه من التغلغل

(١) المرجع السابق .

(٢) عز العرب ، محمد ، (٢٠٠٣) . العلاقات السعودية - الروسية من الافتراق الى الاتفاق ، مجلة السياسة الدولية ، العدد ١٥٤ ، أكتوبر ، ص ١٨٧ .

(٣) المرجع السابق .

في المناطق الجيوسياسية ، التي تشكل منطقة نفوذ خالص للولايات المتحدة ، ولا سيما منطقة الخليج ، وفي هذا الصدد برزت المملكة العربية السعودية كأهم دولة عملت على تنفيذ هذه الإستراتيجية خلال الخمسينيات والستينيات من القرن الماضي^(١)، إذ وقفت في وجه الدول العربية في الخليج التي سعت للتطبيع مع الاتحاد السوفيتي ، وبخاصة الكويت ، كما وقفت في وجه مصر إبان تدخلها العسكري في الأزمة اليمنية وسقوط الملكية هناك عام ١٩٦٢م^(٢)، ودعمت المملكة العربية السعودية النظام الملكي ضد الثورة اليمنية التي دُعمت من جانب الاتحاد السوفيتي عملياً .

وإزداد التوتر والخلاف في العلاقات السعودية - الروسية ، إثر التنامي الملحوظ والكبير للنفوذ الأمريكي في منطقة الخليج عبر البوابة السعودية ، إذ امتلكت الولايات المتحدة حصة الأسد في أجندة قضايا المنطقة ، سواء فيما يتعلق بأمن الخليج وتدخلها في حماية دول مجلس التعاون الخليجي ، أو ما يتعلق بدعمها لطرفي الصراع في الحرب العراقية - الإيرانية (١٩٨٠م-١٩٨٨م) ، في الوقت الذي حدث فيه شرح جلي في علاقات العراق مع الاتحاد السوفيتي في فترة الثمانينيات^(٣)، انعكس إيجابياً لصالح الولايات المتحدة ، ومن ثم على موازين القوى في منطقة الخليج لصالح السعودية ، التي وجدت في ذلك فرصة لتعزيز دورها الإقليمي من جهة ، وإضعاف الدور السوفيتي في منطقة الخليج ، خاصة أن ما زاد من تعقيد وتوتر العلاقات هو التدخل السوفيتي في أفغانستان ، وتواجد القوات السوفيتية على مرمى حجر من المياه الدافئة في الخليج ، ما دفع المملكة العربية السعودية - تحت المظلة الأمريكية - لدعم الجانب الأفغاني ، وتقديم المساعدة المالية والبشرية والدينية - خطاب جهادي سعودي - لمختلف الفصائل الأفغانية للوقوف في وجه الاتحاد السوفيتي ، في حرب بدت واضحة للعيان أنها تمثل حرباً بالنيابة عن الولايات المتحدة.

وبنهاية الثمانينيات ، بدا جلياً أن قضية أفغانستان ، والدعم السوفيتي لبعض الدول العربية التي توصف "بالتقدمية" أو "الثورية" ، وبخاصة العراق في منطقة الخليج ، وتصدير الفكر الشيوعي ، وسوء أحوال المسلمين السوفييت في الجمهوريات الإسلامية المترامية الأطراف هناك ، والمحكومة بقوة الحديد والنار ، ومحاولته المتكررة من خلال بعض القوى الإقليمية لتهديد أمن المملكة العربية السعودية

(١) النعيمي ، عبد الرحمن ، (١٩٩٤) . الصراع على الخليج العربي ، دار الكنوز الأدبية ، بيروت ، ص ٦٩ .

(٢) العدوان ، إعادة توازن القوى في منطقة الخليج العربي : مقترحات جديدة ، مرجع سابق ، ص ١٣١ .

(٣) صميخ ، علي سعيد ، (٢٠٠٢) . أثر التحولات الدولية والإقليمية على مجلس التعاون لدول الخليج العربية

١٩٩٠-١٩٩٩م ، رسالة ماجستير ، جامعة القاهرة ، ص ٦٩ وما بعدها .

واستقلالها ، مثلت بمجملها أسباب الخلاف والتوتر بين الطرفين خلال خمسة عقود متتالية منذ الأربعينيات وحتى نهاية الثمانينيات .

٣. **مرحلة عودة العلاقات وتوطيدها** : بدأت هذه المرحلة في سبتمبر ١٩٩١م ، وما زالت مستمرة حتى اليوم ، إذ كان لخروج الاتحاد السوفيتي من أفغانستان ، وسقوطه تدريجياً وانتهاء الحرب الباردة ، ومن ثم زوال خطر الفكر الشيوعي على المملكة ، إضافة الى موقف روسيا من العراق ووقوفها الى جانب قوات التحالف الدولية في حرب الخليج الثانية عام ١٩٩٠/١٩٩١م ، كانت عوامل ودوافع رئيسية ساهمت في عودة العلاقات الدبلوماسية والسياسية بين المملكة العربية السعودية وروسيا في سبتمبر ١٩٩١م ، فشهد العام الأخير أول زيارة رسمية قام بها وزير الخارجية السعودي سعود الفيصل إلى موسكو منذ آخر زيارة تمت بين الجانبين عام ١٩٣٢م^(١)، والتقى خلال هذه الزيارة بالرئيس الروسي جورباتشوف ، وتبع ذلك استئناف العلاقات الدبلوماسية بين البلدين وتبادل السفراء في نفس العام ، وظلت العلاقات تسير بخطى بطيئة على مختلف المستويات خلال عشر سنوات ، حتى عاودها النشاط مرة أخرى في مايو ٢٠٠٣م لتدشين مرحلة جديدة في العلاقات الثنائية بين البلدين، ومحاولة تعويض الفرص الضائعة على كافة الأصعدة تحقيقاً للمصالح المشتركة للجانبين^(٢).

أثر انهيار الاتحاد السوفيتي وانتهاء الحرب الباردة على الدور السعودي الإقليمي في الخليج :

يتفق دارسو السياسة الخارجية والعلاقات الدولية ، على أن قدرة الدول الصغيرة والمتوسطة على التحرك السياسي المستقل في النسق الدولي تزداد كلما زاد الطابع التعددي للبنيان الدولي ، وكلما ازدادت درجة الصراع بين القوى الكبرى في هذا البنيان ، والعكس في حال أن تبنت قوة واحدة التحكم في مفردات السياسة الدولية . أي : إن مساحة التحرك السياسي للدول الصغيرة والمتوسطة تزداد في ظل نظام متعدد أو ثنائي الأقطاب ، في حين تقلص تلك المساحة ويقصر هامش المناورة في ظل نظام أحادي القطبية .

والتطورات التي شهدتها الاتحاد السوفيتي في ديسمبر ١٩٩١م ، قد أدت إلى سقوط القطب السوفيتي الموازن للقطب الأمريكي مع اتجاه الوريث الروسي إلى التحالف مع القطب الأمريكي ، أي: إنها عملت في اتجاه تقليل هامش المناورة والحركة المستقلة للدول الصغرى ، ومنها الدول العربية.

(١) عز العرب ، العلاقات السعودية - الروسية من الافتراق إلى الاتفاق ، مرجع سابق ، ص ١٨٨ .

(٢) المرجع نفسه .

وأدى سقوط القطب السوفيتي إلى انفراد القطب الأمريكي المنتصر بالإمساك بناصية التوازن الدولي ، وتحول النسق الدولي إلى حالة من القطبية الأحادية^(١).

والواقع أن انفراد دولة عظمى بالهيمنة على النسق الدولي في مرحلة تاريخية معينة ليس بظاهرة جديدة ، ولكن الجديد في الهيمنة الأمريكية الناشئة عن انهيار التحالف السوفيتي ، والتحالف الأمريكي الروسي ، هو أنها تتم بعقلية تسيطر عليها روح الانتصار النهائي على الغريم الأيديولوجي^(٢) والاعتقاد أن الأوان قد حان لتصفية كل بقايا هذا الغريم في العالم الثالث ، خاصة مع الدول العربية . لقد روجت الولايات المتحدة الأمريكية أن العلاقات الدولية في ظل النظام العالمي الجديد يحكمها مبدأ " توازن المصالح " بدلاً من " توازن القوى " الذي حكمها طيلة فترة " الحرب الباردة " ، مما يجعل كل تيار يقف في وجه النظام العالمي الجديد تياراً " متطرفاً " و " إرهابياً " لا بد من مواجهته.

غير أن مبدأ "توازن المصالح" لم يُعمل به في ظل هذا النظام الذي يُمثل هيمنة وسيطرة القطب الواحد "الأمريكي" على النظام العالمي الجديد على الرغم من وجود أقطاب أخرى^(٣). وقد تجسد ذلك في حرب الخليج الثانية من خلال فرض الولايات المتحدة على بقية الدول المساهمة في أعباء الحرب من قبل اليابان وألمانيا وكوريا الجنوبية ، أو المشاركة فيها بالعتاد والجنود ، بريطانيا ، فرنسا ، إيطاليا ، كندا ، مصر^(٤). مما يدل على احتكار الولايات المتحدة لقمة النظام العالمي الجديد والتصرف وفقاً لمصالحها. فالدور الذي تلعبه الولايات المتحدة الأمريكية لا يمكن أن يتعدى دور الشرطي العالمي الذي لا يمكن أن تنحصر مهمته إلا في العدوان والتحكم بمقدرات الشعوب ودولها ، وهذا ما انعكس في السلوك الأمريكي في مناطق مختلفة من العالم^(٥).

وفي خطابه أمام الجمعية العامة للأمم المتحدة في أكتوبر ١٩٩٠ قال بوش :

"في أيدينا فرصة الضغط إلى الأمام لحفز حركة التاريخ نحو نظام عالمي جديد ، لدينا فكرة لشراكة جديدة للأمم المتحدة تحل محل الحرب الباردة ". وفي ٢٩ يناير ١٩٩١م أشار بوش في حديثه

(١) محمد ، المتغيرات الدولية والنظام العالمي الجديد ، مرجع سابق ، ٤٣ .

(٢) الساعاتي ، أمين ، (١٩٩٢) . العالم مهدد بالفوضى النووية ، شؤون دولية ، العدد ٨٨ ، القاهرة ، فبراير ، ص ٣٧ .

(٣) الناصر ، العلاقات الدولية : المتغيرات الجديدة ، مرجع سابق ، ص ٨٧ .

(٤) القابي ، العلاقات السياسية الدولية : دراسة في الأصول والتاريخ والنظريات ، مرجع سابق ، ص ١٢٤ .

(٥) محمد ، المتغيرات الدولية والنظام العالمي الجديد ، مرجع سابق ، ص ٧٣ .

عن النظام العالمي الجديد قائلاً : " إنها فكرة كبيرة ، نظام عالمي جديد حيث تسحب وتدفع الدول المتباينة إلى قضية مشتركة لتحقيق طموحات البشرية للسلام ... واليوم ففي عالم يتغير بسرعة فإن القيادة الأمريكية لا يمكن الاستغناء عنها"^(١).

فالنظام العالمي الجديد ، هو ابتداء أمريكي الهدف منه فرض الهيمنة الأمريكية على العالم دون منافس ، وإن إقامة هذا النظام هو مسؤولية أمريكا وحدها ؛ لأنها هي من تملك القدرة على تشكيله ، وبهذا الصدد يقول الرئيس الأمريكي السابق : إن الولايات المتحدة الأمريكية وحدها من بين دول العالم تملك من المستوى الأخلاقي ومن الإمكانيات ما يكفي لخلق نظام عالمي جديد"^(٢) ، وفي ظل هذا النظام يرجع إلى الولايات المتحدة الأمريكية الدور الرئيس في تحديد نوع الأخطار التي تواجه السلام والاستقرار الدوليين ، وتحديد كيفية استخدام القوة وكذلك السلام ، وعلى الحلفاء دعم المصاريف والنفقات لهذا الاستخدام .

وتأسيساً على ما سبق ، يمكن القول إن المملكة العربية السعودية تأثرت بشكل واضح بتغير موازين القوى ، فمع التسليم بصحة الافتراض القائل أن المملكة العربية السعودية تخلصت من دولة شيوعية -كافرة- كما تراها بالمقياس الأيديولوجي (الإسلام) الذي تنطلق منه ظاهرياً لرسم علاقاتها وتوجهاتها مع العالم الخارجي ، إلا أن سقوط الاتحاد السوفيتي شكّل فيما شكّل خطراً على المصالح السعودية على الصعيد الدولي ، وبخاصة في إطار توازن علاقاتها مع الولايات المتحدة الأمريكية ، في حين انعكس أثر ذلك بشكل جلي إبان حرب الخليج الثانية التي كرست هيمنة الولايات المتحدة على منطقة الخليج ، وفتحت الباب على مصراعيه لتوازن قوى إقليمي جديد تنزعه الولايات المتحدة نيابة عن دول مجلس التعاون الخليجي ضد العراق الذي انهارت قوته العسكرية بعد الحرب^(٣)، وإيران التي مارست عليها الولايات المتحدة سياسة الاحتواء المزدوج بعد عام ١٩٩٢ م .

فالمصالح السعودية الإقليمية والدولية ، والحفاظ على دور سعودي مؤثر في منطقة الخليج ، كان يقتضي استمرار توازن القوى بين القطبين الأمريكي والسوفيتي ، رغم تحيز المملكة العربية السعودية للولايات المتحدة ، إذ كان هذا التحيز لدرء خطر بخطر أكبر ، أي منع الخطر السوفيتي من

(١) الهلباوي ، كمال ، (١٩٩٣م) . موقع الأمة المسلمة اليوم من النظام العالمي الجديد ، مجلة شؤون الأوسط ، مركز الدراسات الإستراتيجية ، بيروت ، العدد الثاني ، ص ٢١ .

(٢) العبدلي ، عبد المجيد ، (٢٠٠٠م) . قانون العلاقات الدولية ، دن ، تونس ، ط٢ ، ص ٥٧١ .

(٣) رجب ، يحيى حلمي ، (١٩٩٧م) . أمن الخليج العربي في ضوء المتغيرات الإقليمية والعالمية ، الجزء الأول ، مكتبة العلم والإيمان ، القاهرة ، ص ١٩٨ وما بعدها .

خلال التحالف مع الغرب والولايات المتحدة ، وفي نفس الوقت عدم إعطاء الولايات المتحدة فرصة لتثبيت أقدامها بالمنطقة في ظل التواجد السوفيتي على قمة النسق الدولي ، وهو ما مثل سياسة توازن إيجابية لمنطقة الخليج ، والمملكة العربية السعودية خاصة خلال الثمانينيات^(١).

وفي الوقت الذي كانت مصالح السعودية كاملة مع الولايات المتحدة ، كانت تدفع دول مجلس التعاون الخليجي الأخرى ، وبخاصة الكويت ، للتنسيق والحفاظ على علاقات جيدة مع الاتحاد السوفيتي^(٢)، رغم ما كان يبديه صانع القرار السعودي من تذمر أو خلاف بالرأي مع الكويت بهذا الخصوص ، إذ كانت السعودية تعي جيداً أهمية الحفاظ على نظام دولي ثنائي القطبية ، باعتبار ذلك يزيد من هامش المناورة السياسية للسعودية في المجالين الإقليمي والدولي من جهة ، ويمنح المملكة العربية السعودية أكثر من خيار في حالة الخلاف مع الولايات المتحدة على أية قضية من قضايا النظام الإقليمي لمنطقة الخليج العربية من جهة أخرى .

وعلى صعيد الإيجابيات الآنية ، استفادت المملكة العربية السعودية كثيراً من تخلي روسيا صراحة عن حليفها الإستراتيجية العراق بفعل الضغوط الداخلية التي واجهتها أثناء حرب الخليج الثانية، ونتيجة لممارسة واشنطن ضغوطاً دولية واسعة النطاق لعدم تشتت الإرادة الدولية في حرب هي الأولى التي تنزعم فيها النظام الدولي ، إذ كان لهذا العامل أثره البالغ في إضعاف قوة العراق الإستراتيجية في المنطقة قبل اندلاع الحرب بشهور ، واعتقد العراق أن الاتحاد السوفيتي سيقف في وجه الولايات المتحدة- كالعادة- مما يحول دون تدخل واشنطن في غزوه للكويت عام ١٩٩٠م^(٣)، بيد أن انتهاء الحرب الباردة وانهيار الاتحاد السوفيتي بشكل مفاجئ ، وتهايوي الأيديولوجيا الشيوعية ، أضعف الموقف العراقي من جهة ، وزاد من أهمية الدور السعودي في المنطقة من خلال التحالف مع الولايات المتحدة من جهة أخرى ، فيما دفع ذلك روسيا لتعيد الكثير من حساباتها لدى الغير ، ومن ضمنها منطقة الخليج من جهة ثالثة.

(١) المرجع السابق ، ص ٢٠١ .

(٢) أسعد بن صالح الشملان ، (١٩٩٨) . السياسة الخارجية للمملكة العربية السعودية على المستوى الدولي : العلاقات مع الولايات المتحدة الأمريكية ، كتاب : ندوة السياسة الخارجية للمملكة العربية السعودية في مائة عام ، وزارة الخارجية السعودية ، الرياض ، ص ٣٤٥ .

(٣) قاسم ، جمال زكريا ، (١٩٩٦) . تاريخ الخليج العربي الحديث والمعاصر ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، ج ٥ ،

حيث كان على روسيا أن تحل معادلة دعمها لإيران من حيث قيامها بالتعاون معها في مجال المفاعلات النووية ، بما في ذلك من خطورة على أمن الخليج وخلق مناخ عدم استقرار في المستقبل ، وإزاء ذلك كله فإن روسيا سعت من خلال أسلوبها الجديد في نهج العلاقات المتوازنة في تهدئة الخليجيين بمساندتهم في حقوق الإمارات في الجزر الثلاث (طنب الصغرى والكبرى وأبي موسى) ، وهكذا أضحي على روسيا أن تدير "دورها التوازني" في إطار المعادلة الصعبة للحفاظ على وجودها ، مع بذل الجهد في تبديد شكوك الخليجيين - وبخاصة السعودية- إزائها ، واستمرار مصالحها في المنطقة عسكرياً واقتصادياً ، واستمرار إحياء مشروعات التعاون مع الدول الكبرى والإقليمية دون صدام ، وبما يحفظ أمن واستقرار الخليج العربي^(١) .

وجملة العوامل والمتغيرات السابقة ، دفعت المملكة العربية السعودية لتحسين وإحياء علاقاتها التقليدية مع روسيا، وهو ما عجل من عودة العلاقات الدبلوماسية بين الطرفين في عام ١٩٩١م ، بأسرع مما توقع الكثير ، والسبب الأهم في ذلك ، من وجهة نظر صانع القرار السعودي ، للاستفادة من الدور الروسي الجديد في منطقة الخليج بعد تفكك منظومة الكتلة الشيوعية لصالح مجلس التعاون الخليجي ضد إيران من ناحية ، ولإستغلال توتر علاقات روسيا مع العراق من ناحية ثانية بما يخدم علاقات متوازنة مع السعودية ، ومن ناحية أخيرة لدفع روسيا للعب دور مؤثر في قضايا المنطقة يحول ضمناً دون الهيمنة الكاملة والمباشرة للولايات المتحدة على شؤونها ، ورغم أن المملكة العربية السعودية نجحت نسبياً في تحقيق الهدفين الأول والثاني ، إنها أدركت مبكراً أن الهدف الثالث -دور روسي جديد ضد الولايات المتحدة في الخليج- صعب المنال بسبب ضعف روسيا على الصعيد العالمي وانشغالها في مشاكلها السياسية والاقتصادية الداخلية^(٢) . وهو ما يفسر بطء وجمود العلاقات السعودية - الروسية طوال العقد الأخير من القرن الماضي .

ويمكن إلقاء الضوء على أثر انهيار الاتحاد السوفيتي على الدور السعودي في منطقة الخليج ، من خلال محددات سياسة الولايات المتحدة الأمريكية في المنطقة العربية والخليجية بعد انفرادها بالقمة، في الإطار التالي^(٣):

- (١) إبراهيم ، حسنين توفيق ، (٢٠٠١) . مستقبل العراق وانعكاساته على أمن الخليج ، كراسات إستراتيجية ، مركز الأهرام للدراسات الإستراتيجية ، العدد ١٠٠ ، ص ٢١ .
- (٢) محفوظ ، محمد ، (١٩٩١) . حرب الخليج امتحان للشرعية الدولية ، مؤسسة عبد الكريم بن عبد الله ، تونس ، ص ١٠٥ .
- (٣) الأزعر ، محمد خالد ، (١٩٩٢) . السياسة الأمريكية تجاه المنطقة العربية : توازنات ما بعد حرب الخليج الثانية ، مجلة مستقبل العالم الإسلامي ، مالطا ، العدد ٧ ، ص ٤٧ وما بعدها .

١. تعدّ المنطقة العربية وخصوصاً منطقة مصالح حيوية للولايات المتحدة الأمريكية ، ومن أجل ذلك توسع دائرة الحصول على التسهيلات العسكرية ، أو تخزين معدات ثقيلة في العديد من دول المنطقة ، بل فرض نوع من الهيمنة على هذه المنطقة والتواجد العسكري الدائم بها.
 ٢. فرض نوع من التوازن بين العرب وإسرائيل ، بحيث تميل كفة التوازن لصالح إسرائيل، لضمان تفوقها العسكري والالتزام بالحفاظ على أمن إسرائيل ، واتخاذها شريكاً إستراتيجياً لها في المنطقة ، مع استمرار دعم الهجرات اليهودية من جمهوريات الاتحاد السوفيتي السابق إلى إسرائيل.
 ٣. محاولة إيجاد حل لمشكلة الصراع العربي الإسرائيلي ، تتحقق من خلاله مطالب إسرائيل الأمنية والإبقاء على معظم الأراضي المحتلة في إطار يحقق أمن الدولة العبرية ، لتصبح دولة إقليمية عظمى في المنطقة ، وكذلك دفع المملكة العربية السعودية ودول الخليج العربية لتطبيع علاقاتها مع إسرائيل .
 ٤. إيجاد نوع من التحالفات الإقليمية تكون إسرائيل محور هذا التحالف ، مثل المحور التركي-الإسرائيلي ، ليكون قوة رادعة ضد بعض القوى الإقليمية مثل إيران وسورية .
 ٥. الاحتفاظ بسوق تجاري دائم لتسويق أسلحتها وبخاصة في منطقة الخليج .
 ٦. السيطرة الكاملة على الخليج العربي ومنع أي قوة أخرى من منافستها .
- وفيما يتعلق بالتحول في موازين القوة الإقليمية القائمة في مرحلة ما بعد الحرب الباردة ، فالملاحظة الرئيسة في هذا الصدد هي أن انتهاء الحرب الباردة وانهيار الاتحاد السوفيتي ، قد عمّق من الخلل في الميزان الإستراتيجي لصالح إسرائيل وتركيا وإيران ، على حساب الدول العربية عموماً ، ودول مجلس التعاون الخليجي خصوصاً ، وتحديداً المملكة العربية السعودية .
- ولا شك أن المتغيرات السابقة قد عملت على إضعاف الموقف الخليجي والعربي ، وبخاصة السعودي ، في الميزان الإستراتيجي بمنطقة الشرق الأوسط ومنطقة الخليج ، رغم ما أبدته المؤشرات من تفوق وتميز خليجي على حساب العراق وإيران ، الأمر الذي أضعف من المكانة النسبية للدول العربية ، وبخاصة الخليجية ، في منظومة التفاعلات الإقليمية بالمنطقة ، وجعلها كثر قابلية للابتزاز في تعاملها مع كلّ من إسرائيل وتركيا وإيران ، وبخاصة فيما يتعلق بقضايا مهمة مثل : الصراع العربي الإسرائيلي ، والتعاون الإقليمي في المجالات الاقتصادية والأمنية والمائية ، هذا بالإضافة إلى تزايد علاقات التعاون بين تركيا وإسرائيل في العديد من المجالات ، وهو ما يُعدّ تهديداً للدول العربية في منطقة الخليج ، وبخاصة العراق والمملكة العربية السعودية^(١).

(١) شوقي ، إسماعيل ، (١٩٩٤م) . الولايات المتحدة والعالم العربي، مجلة الدفاع ، العدد ٦٩ ، أبريل ، ص ٣٣ .

المبحث الثاني

أحداث ١١ سبتمبر والحرب على الإرهاب وأثرهما في الدور الإقليمي السعودي

أحداث ١١ سبتمبر وتداعياتها الدولية :

تمثلت أحداث ١١ سبتمبر في الهجوم بطائرات مدنية بعد اختطافها على عدد من رموز ومعالم القوة الأمريكية في نيويورك وواشنطن وخصوصاً مركز التجارة العالمي في نيويورك ، ومقر البنساجون في واشنطن ، أي رمز التجارة للاقتصاد الرأسمالي العالمي ، ورمز القوة العسكرية الأمريكية ، وهذا بالتحديد يعني الهجوم على مركز السلطة والسيطرة في أمريكا والعالم^(١)، ذلك أن من المعروف أن الذي يحكم أمريكا يهيمن على العالم ، باعتبار أن أمريكا هي القطب الأعظم حالياً ، وهي المجمع الصناعي العسكري .

وقبل أحداث ١١ سبتمبر ٢٠٠١م وجدت الولايات المتحدة نفسها في مأزق كبير ، فكثير من القوى العالمية مثل أوروبا والصين وروسيا ، وحتى الكيانات الضعيفة ، بدأت في رفض الهيمنة الأمريكية على العالم ، فقد اعتادت معظم وسائل الإعلام الأوروبية كما اعتاد العديد من الزعماء على اتهام واشنطن بالأحادية غير المكرثة ، وكانت أميركا على وشك تعريض علاقاتها مع روسيا للخطر بسبب مشروع الدفاع الصاروخي الذي رفضته روسيا بسبب انسحاب الولايات المتحدة من معاهدة الصواريخ المضادة للصواريخ لعام ١٩٧٢م (ABM Treaty)^(٢)، ثم ما لبثت موسكو أن أعلنت موافقتها على مشروع الدفاع الصاروخي الذي اقترحته واشنطن ، كما اتجه بعض زعماء أوروبا نحو إثارة علامات الاستفهام بشأن أهمية الأمن المشترك في ظل عالم ما بعد الحرب الباردة ، وبات جيش أوروبا على وشك أن يصبح خارج إطار حلف الناتو يقوم بمهام غامضة حددت أساساً وفقاً لسياسة الابتعاد السياسي عن الولايات المتحدة ، وأخذت تسلك مسلكاً وتشق عصا الطاعة على القطب الأمريكي، كما أن كثيراً من المناطق الجغرافية في العالم أصبحت خارج السيطرة^(٣).

(١) راجع بخصوص الأحداث وتفاصيلها : النابلسي ، محمد ، الثلاثاء الأسود : خلفية الهجوم على الولايات المتحدة الأمريكية ، دار الفكر المعاصر ، دمشق ، ٢٠٠٢م .

(٢) نظام بركات ، تداعيات أحداث سبتمبر على النظام الدولي ، ملفات خاصة ، موقع قناة الجزيرة الإلكتروني ، سبتمبر ٢٠٠٢م ، نقلاً عن الرابط التالي :

<http://www.aljazeera.net/NR/exeres/61DBF1BD-80AA-47F4-A435-30F78A7A88CF.htm>

(٣) علوي ، مصطفى ، (٢٠٠٣) . السياسة الخارجية الأمريكية وهيكل النظام الدولي ، مجلة السياسة الدولية ، العدد ١٥٣ ، يوليو ، ص ٧٢ .

وكما هو في السابق فقد تم اتخاذ أحداث ١١ سبتمبر ٢٠٠١م ذريعة لشن حرب تفرض فيها الولايات المتحدة مفردات جديدة لنظام عالمي جديد يلبي المطالب الأمريكية في الهيمنة والنفوذ ، فانهاالت العروض الأوروبية بشأن الانضمام للحملة الدبلوماسية والعسكرية الأميركية ضد الإرهاب ، كما أن روسيا أصبحت شريكاً في الحملة ضد الإرهاب ، ووفرت الصين معلومات ، كما أن العلاقات مع الهند نمت بشكل أفضل على الرغم من اعتماد أميركا على القواعد الباكستانية في الحرب ضد أفغانستان ، وقامت الولايات المتحدة بخطوات إيجابية تجاه إيران ، كما أن الدولتين اللتين تعرضتا لهزيمة خلال الحرب العالمية الثانية (ألمانيا واليابان) تخلتا عن المعوقات الداخلية السابقة ، إذ بعثت ألمانيا بقواتها متخطية حدود حلف الناتو ، ونشرت اليابان سفناً في المحيط الهندي بعيداً عن مياهها الإقليمية ، لا شيء من هذه الخطوات كان متوقفاً قبل بضعة أشهر مضت من الحادث^(١).

باختصار أدى العدوان على الولايات المتحدة إلى إقناع الدول الكبرى بأهمية الدور الأمريكي ، ونتيجة لذلك فإن الولايات المتحدة - وللمرة الأولى خلال نصف قرن - لم تعد تواجه خصماً إستراتيجياً أو أي بلد وحيد أو متحالف يستطيع أن يصبح كذلك على الأقل خلال العقد المقبل ، كما لم تعد الدول الكبرى الأخرى تنظر إلى الولايات المتحدة على أنها تشكل تهديداً إستراتيجياً ، والخطر الذي يتعرض له جميعهم لا يأتي عبر الحدود ، وإنما من خلايا إرهابية مزروعة داخل بلدانهم أو من النزاعات بين قوى عسكرية ثانوية^(٢).

أحداث ١١ سبتمبر وتداعياتها العربية :

لم يكن أحد من الأطراف العربية يملك خياراً آخرأ غير الوقوف إلى جانب الولايات المتحدة بالمصاب الذي ألمّ بها في أحداث ١١ سبتمبر ، فرغم الخلافات الكثيرة بين معظم الدول العربية من جهة والولايات المتحدة من جهة أخرى ، حول العديد من القضايا (كالقضية الفلسطينية ، ومساندة إسرائيل ، والوجود العسكري الأمريكي في الخليج ، والحصار -سابقاً- على العراق) ، إلا أن كافة الدول بلا استثناء أدانت تلك الهجمات والأحداث جملة وتفصيلاً ، واعتبرتها مخالفة للإسلام الحنيف ،

(١) موفق محادين ، السياسات الأميركية بعد ١١ أيلول ، موقع الجزيرة الإلكتروني ، ٢٠٠٢/٩/٩ ، نقلاً عن الرابط التالي :

http://www.aljazeera.net/in-depth/America_Laden/2002/9/9-10-2.htm

(٢) جورج قرم ، التطورات الدولية التي أدت إلى أحداث ١١ سبتمبر والاتجاهات المستقبلية ، جريدة الوطن السعودية ، الموقع الإلكتروني ، ٢٠٠٢/١٠/١٥ ، نقلاً عن الرابط التالي :

<http://www.alwatan.com/graphics/2002/10oct/15.10/heads/oot7.htm>

وللقيم والعادات العربية والإسلامية ، واعتبرت أن من قاموا بها وبغض النظر عن هويتهم وعقيدتهم هم إرهابيون ، ويجب محاربتهم ومحاربة كل أصناف الإرهاب الدولي الأخرى ، في إشارة إلى ازدواجية الولايات المتحدة حيال الإرهاب الإسرائيلي ضد الفلسطينيين^(١).

وإذا كانت قمة بيروت في مارس ٢٠٠٢م قد شكلت موقفاً عربياً موحداً حيال أحداث سبتمبر ، بإدانة القادة العرب للهجمات الإرهابية التي تعرضت لها الولايات المتحدة في ١١ أيلول (سبتمبر) من عام ٢٠٠١ ، وشددوا في بيانهم على ضرورة التمييز بين الإرهاب وحق مقاومة الاحتلال الأجنبي ، إلا أن الموقف لكل دولة عربية كان متبايناً بصورة طبيعية نتيجة اختلاف المصالح ودرجة العلاقة مع الولايات المتحدة من تحالف أو توتر ، وبرزت حينها على السطح عدة آراء وتصورات حيال الهجمات ومنفذيها ، ورفض توجيه أصابع الاتهام للعرب والمسلمين ، لكن بدا واضحاً أن هناك تغييراً في معالم الخطاب السياسي العربي عموماً ، ولكن نحو السلبية من جديد .

وإذا ما كان الخطاب العربي الرسمي بدأ ما بعد أحداث سبتمبر ، وما زال ، مهتزاً ومرتبكاً ومنقسماً ، انطلاقاً من القراءات المختلفة للأحداث ومدى عمقها وجديتها ، فإن البعض منهم لا يزال يعتقد ويصر على قراءة النتائج التي تمخضت عن أحداث سبتمبر بأنها استمرار لحرب "صليبية" موجهة ضد العرب والمسلمين ، وبخاصة أن الرئيس بوش أعلن ذلك صراحة في البداية ، رغم تراجعها عن التسمية فيما بعد ، وينبغي التصدي لها ومواجهتها بكافة السبل ، ومهما كانت النتائج .

بينما رأى اتجاه آخر أن التهم الموجهة إلى بعض مواطنيه ومسؤوليتهم عن هذه الهجمات ، وأن العالم العربي برمته وليس بلدانهم فحسب ، مدعو لنفي هذه التهمة ، وإثبات العكس بالإسراع في الانخراط في الجهد الأمريكي والدولي لمكافحة ما يسمى بالإرهاب حتى لو كان ذلك على حسابهم وحساب شعوبهم^(٢) ، في حين رأى البعض الآخر أنها فرصة جديدة لتعزيز دوره الإقليمي والدولي ليس فقط بالانخراط في الجهود لمكافحة الإرهاب ، وإنما لإبراز دوره السابق والمتواصل في هذا الإطار ، في حين وصل الأمر ببعض الآخر للتنسابق للحصول على شهادات "حسن السلوك" بتقديم ما يملكه من معلومات عن حلفاء الأوس من "الإرهابيين".

(١) بي.دبليو.سينجر، أمريكا والعالم الإسلامي: علاقة متأزمة تنتظر الحسم، ت. شيرين حامد فهمي ، ٢٨/١١/٢٠٠٢ ، موقع إسلام أون لاين الإلكتروني :

<http://www.islam-online.net/Arabic/politics/2002/11/article25.SHTML>

(٢) أحمد مجدلاوي ، القمة العربية واستحقاقات ما بعد ١١ أيلول ، موقع مجلة رؤية الفلسطينية ، رام الله ، العدد ١٦ ، شباط ٢٠٠٢م ، نقلاً عن الرابط التالي : <http://www.sis.gov.ps/arabic/roya/16/page12.html>

وبصرف النظر عن دوافع وأسباب هذا الاتجاه أو ذلك ، والتي تقف وراء اتخاذ هذه المواقف تبعاً للقراءات السياسية المختلفة للواقع السياسي الإقليمي والدولي الناشئ ، فإن النتيجة المنطقية والمباشرة لذلك هي أن الاهتمام الرسمي العربي ، وحتى الشعبي في جزء كبير منه ، قد تضاعل وتراجع إلى حد كبير ولموس بالقضية المركزية التي كانت قبل أسابيع - وربما أيام- من أحداث سبتمبر ، مصدر تلاحم وتكاتف العالم العربي ، وهي الانتفاضة الفلسطينية ، خصوصاً بعد أن تبنت الولايات المتحدة الأمريكية منطق ورواية "شارون" وحكومته بوصفها انتفاضة الشعب الفلسطيني ونضاله العادل - شكلاً من أشكال "العنف والإرهاب"، وينبغي وقفه ومحاربتة ، بل وصل الوهم لدى البعض منهم إلى تصور أن المرحلة الثانية في الحملة الدولية على الإرهاب ، بعد الانتصار السريع والسهل على قوات طالبان والقاعدة في أفغانستان ، سيكون موجهاً نحو الشرق الأوسط ، وتحديداً على الفلسطينيين لإخماد انتفاضتهم "الإرهابية" ، واستئصال جذور الإرهاب فيها قبل كل من الصومال والسودان واليمن ، وحتى العراق^(١). جميع الحقوق محفوظة

وعلى صعيد منطقة الخليج العربية ، فقد ترتبت أولى نتائج أحداث ١١ سبتمبر على دولها ، وبخاصة المملكة العربية السعودية والعراق وإيران ، وكذلك وضعت واشنطن بعض الدول العربية على قائمة الدول المستهدفة ضد الإرهاب (اليمن والعراق والصومال) ، وهددت البعض الآخر بفرض عقوبات عليه (سوريا والسودان ولبنان وليبيا) ، مع زيادة الدعوة لضرب العراق ، من ناحية أخرى جاء تقرير الخارجية الأمريكية السنوي حول الإرهاب الذي صدر في مايو ٢٠٠٢م ، لتروج عن مزاعمها عن هذه الدول باعتبارها دولاً مارقة ، حيث وضع التقرير أربعة دول عربية (العراق ، سوريا ، ليبيا ، السودان) على رأس الدول الراحية للإرهاب ، متهماً لها بامتلاك أسلحة بيولوجية وكيميائية ، كما تحدث الرئيس بوش قبيل ذلك عن ضرورة القيام بعمليات عسكرية احترازية أو ضربات عسكرية وقائية إطار الحرب الشاملة ضد الإرهاب^(٢).

وللوهلة الأولى اختارت دول مجلس التعاون الخليجي ، وبخاصة السعودية ، أن تكون مع الحلف الدولي ضد "الإرهاب" وقدمت ما طلب منها تقديمه لتسهيل العمليات العسكرية في أفغانستان ، بخلاف ما أعلنته دول الخليج آنذاك ، أما موقف إيران فكان شبيهاً بموقفها في حرب الخليج الثانية ، فقد

(١) المرجع السابق .

(٢) حرب ، أسامة الغزالي ، هل استوعب الأمريكيون درس ١١ سبتمبر ٢٠٠١م ، مجلة السياسة الدولية ، العدد ١٤٧ ويناير ٢٠٠٢م ، ص ١٥ .

جمعت بين الموقفين فكانت (مع/ضد) ، مع الحرب ضد "الإرهاب" وضد أي عمل عسكري أمريكي يستهدف دولة إسلامية ، وتظهر حسابات الربح والخسارة لهذه المواقف الخليجية المتباينة أن إيران كانت أكبر الرابحين ، والعراق أكثر الخاسرين ، ودول مجلس التعاون الخليجي ، وبخاصة السعودية ، أكبر المتضررين ، وهنا يتضح وجه الخلل الرئيسي في حسابات الأمن الخليجي ، وهو ما تعكسه اختلاف الرؤى الإستراتيجية للقوى الإقليمية في الخليج^(١).

لقد أحسنت إيران استغلال الفرصة الإستراتيجية خلال عام ٢٠٠١م ، لكن قدرتها على الاحتفاظ بالمكاسب خلال عام ٢٠٠٢م قد تقلصت ، فبرغم ما قدمته إيران من دعم خفي للولايات المتحدة في حربها ضد حركة طالبان من خلال دعمها لقوات التحالف الشمالي وقبولها المساعدات الطبية في حال وقوع جنود أمريكيان في أراضيها ، إلا أنها لم تسلم من تصنيف الولايات المتحدة لها "بمحور الشر" في خطاب حالة الاتحاد الذي ألقاه الرئيس بوش في الربع الأول من عام ٢٠٠٢م ، وقد كان إضافة إلى إيران كل من "العراق وكوريا الشمالية" .

وشعرت إيران باستهداف مباشر من جانب الولايات المتحدة ، وأنها ستكون الهدف التالي إذا حققت الولايات المتحدة أهدافها في العراق ، وفي هذا السياق أشار البعض إلى أن مجيء نظام عراقي موال للولايات المتحدة يمكن أن يسهل للأخيرة مهمة العمل من أجل إسقاط النظام الإيراني وخصوصاً أن هناك أصواتاً علنية تطالب الإدارة الأميركية بالعمل على إسقاط النظام الإسلامي ولو بالقوة، من جهة أخرى أشارت المصادر إلى أن الجيش الأميركي سيذهب إلى العراق ليبقى هناك مدة طويلة من أجل القضاء على "بؤر التطرف" المساندة أو التي توفر مأوى للإرهاب وأسلحة الدمار الشامل، ولاشك أن المقصود بذلك هو إيران^(٢) .

إلى جانب ذلك كانت الإدارة الأميركية قد شكلت لجنة خماسية لتحديد الإستراتيجية الأمريكية الواجب اتباعها في بعض المناطق ، ومنها منطقة الخليج العربي ، وقد قدمت هذه اللجنة عدة توصيات من بينها العمل على منع إيران من الحصول على أسلحة دمار شامل ، وضرورة إسقاط حكومة الثورة الإسلامية وإيجاد حكومة حليفة للولايات المتحدة^(٣).

(١) عبد الله ، عبد الخالق ، (٢٠٠٢) . التقرير الإستراتيجي الخليجي والسنة الصعبة ، التقرير الإستراتيجي الخليجي ، ٢٠٠١-٢٠٠٢ ، دار الخليج للصحافة والطباعة ، الشارقة ، ص ١٤ .

(٢) جريدة البيان الإماراتية ، تقارب سعودي إيراني تحت إحساس بالخطر الأميركي ، أكتوبر ٢٠٠٢ ، العدد ١٥٢ .

(٣) محمد أبو النور ، شرق أوسط جديد تحت الهيمنة الأمريكية وبمشاركة إسرائيلية ، البيان الإماراتية ، ٦ ديسمبر ٢٠٠٢-العدد ٦٠٣ ، نقلاً عن الرابط التالي :

الموقف السعودي وأثر الأحداث على دورها الإقليمي في منطقة الخليج :

لقد كانت السعودية من أكثر الدول العربية والإسلامية الحريصة على تبرئة ساحة الإسلام والمسلمين من تهمة "الإرهاب" التي وجهت إليهما من الولايات المتحدة والغرب ، وذلك لاعتبارين أساسيين^(١):

الأول : لأن المملكة العربية السعودية معقل الإسلام وقبلته في العالم بما تضمه من مقدسات إسلامية ، الأمر الذي ألقى على عاتقها مهمة الدفاع عن الإسلام باعتباره ديناً وحضارة في ظل الهجمة الشرسة التي تعرض لها في أعقاب الأحداث ، وقد استتبع ذلك - منطقياً - رفضها الاشتراك في التحالف الدولي الذي تقوده واشنطن لضرب دولة إسلامية هي أفغانستان ، أو لإسقاط النظام العراقي واحتلال أرضه .

الثاني : هو أن المتهم الأول والرئيسي في هذه الأحداث هو تنظيم القاعدة بزعامه "أسامة بن لادن" وحركة طالبان الأفغانية ، وهذا أثر سلباً على سمعة المملكة التي ينتمي إليها "بن لادن" ، رغم أنها أسقطت عنه الجنسية السعودية عام ١٩٩٤م ، ولعلاقتها الوطيدة ودعمها السابق لحركة طالبان ، والتي أيضاً وبعد الأحداث مباشرة قطعت علاقاتها الدبلوماسية معها ، واتهمتها بايواء ودعم "الإرهابيين" ، يضاف إلى ما سبق ، أن قائمة الاشتباه الأمريكية ضمت ثمانية سعوديين يشتهر في أنهم شاركوا في الأحداث .

ويرى المحللون أن هذين الاعتبارين كان من الممكن أن يقودا المملكة العربية السعودية إلى تصرفات انفعالية ذات حساسية عاطفية بعيداً عن الموضوعية والاتزان لكن الحقيقة أن الموقف السعودي كان في غاية الاتزان والموضوعية وكان أكثر حرصاً على تحمل المسؤولية الدينية والتاريخية أمام الرأي العام العربي والإسلامي والدولي ، وقد تم نقل هذا الموقف إلى الولايات المتحدة في زيارة قام بها وزير الخارجية السعودي إلى واشنطن ، حيث وضح للأمريكيين حيثيات الموقف السعودي والتي تمثلت في^(٢):

- ضرورة أن تكون الحملة الأمريكية ضد "الإرهاب" متزنة بدافع العدالة وليس الانتقام .

(١) زرنوقة ، صلاح سالم ، (٢٠٠٢) . الخليج العربي : ضغوط من كل اتجاه ، مجلة السياسة الدولية ، العدد ١٤٨ ، أبريل ، ص ٧٠ .
(٢) المرجع السابق .

- لا يمكن للمملكة العربية السعودية أن تقدم أي مساعدات أو عون من أي نوع يُذكر ، إذا كان هناك استهداف عسكري أمريكي لأي دولة عربية أو إسلامية .
- ضرورة عدم الإعلان عن أي اتهامات لأشخاص أو جهات بالمشاركة في تنفيذ أو دعم الهجمات التي حدثت أو غيرها من الأعمال " الإرهابية" قبل التأكد من صحة المعلومات والتحقيقات في شأن هذه الأعمال حتى تكون الصورة واضحة .

ومن هذا المنطلق بدأ واضحاً مدى القلق السعودي إزاء العديد من المسائل ، وفي مقدمتها تعريف الإرهاب وضرورة التفرقة بين "الإرهاب" والحق في مقاومة الاحتلال ، وطبيعة الحرب الأمريكية ومداهما وأهدافها في المرحلة الثانية بعد أفغانستان ، وكيفية مواجهة العداء الغربي للعرب والمسلمين ، وكيفية تحاشي الآثار السلبية للأحداث على الاقتصاد الخليجي ، وطبيعة الدور الأمريكي في السعي نحو تحقيق السلام في الشرق الأوسط^(١)، بمعنى آخر ، كان هناك تباين - بسبب هذه المخاوف- بين الموقفين السعودي والأمريكي إزاء ما يمكن عمله ، وقد أثار هذا التباين العديد من الأسئلة حول مستقبل الأمن الخليجي عموماً .

وكانت الاتهامات الأمريكية القائلة بوجود علاقات وثيقة بين النخبة الدينية والاقتصادية في المملكة العربية السعودية وبين الجماعات الأصولية التي تنشأ في الخارج - سبب توتر العلاقات بين المملكة العربية السعودية والولايات المتحدة ، وقد تزايدت هذه الانتقادات منذ الحادي عشر من سبتمبر في وسائل الإعلام ، حيث إن الشعور السائد لدى الأمريكيين بأن حليفهم السعودية قد خذلتهم .

وتعمدت واشنطن عند إعلانها أن خمسة عشر من المتهمين بتنفيذ الهجمات هم من السعوديين أن تعطي انطباعاً أن المملكة العربية السعودية مسؤولة بوجه ما عما حصل ، مما أدى إلى انتقادات وضغوط على المملكة العربية السعودية وأصبحت هدفاً للاتهامات ، وذلك على الرغم من أن المملكة العربية السعودية قامت بقطع علاقاتها مع طالبان ، وأكدت منذ وقوع الحادث بأنها تقف مع "محاربة الإرهاب" في سبيل تبديد ما تتهم به ، إلا أن هذه الإجراءات لم تؤد إلى نتائج إيجابية ، فقد شنت وسائل الإعلام الأمريكية حملة واسعة ضد المملكة العربية السعودية .

واختارت المملكة العربية السعودية - في محاول منها لدحض الاتهامات الأمريكية- صحيفة نيويورك تايمز للإعلان عن "مبادرة" ولي العهد السعودي للسلام في الشرق الأوسط بهدف التنفيس عن مأزق الاتهامات باحتضان الإرهاب ، كما أنها لجأت إلى مخاطبة الرأي العام الأمريكي من خلال حملة

(١) البستكي ، أمن الخليج من غزو الكويت إلى غزو العراق ، مرجع سابق ، ص ١٧٤ .

"علاقات عامة" اختارت لتنفيذها أكبر المؤسسات الأمريكية المتخصصة في محاولة منها لاستعادة الثقة ، إلا أن الكثيرين يرون أن مثل هذه المبادرة لا يمكن أن تعيد العلاقات لسابق عهدها ، حيث إن المملكة العربية السعودية اتجهت قبل سبتمبر إلى التقارب مع إيران التي تصنفها واشنطن ضمن "محور الشر"^(١) ، إضافة إلى التعاطف السعودي مع العراق ورفضها لفكرة الحرب عليه .

وليس منطقة الخليج العربي - خاصة السعودية- في حاجة لإقحامها بكل الأحداث الكبرى التي تدور في شرق العالم أو غربه ، أو بتلك الأحداث التي تحتاح العالم من شرقه إلى غربه ، فهي بطبيعتها مرتكز للمصالح الدولية ، الاقتصادية والإستراتيجية منها على وجه الخصوص ، ومن ثم فهي تتعرض لتأثيرات أي ريح تهب على جزء من العالم .

وليس المملكة العربية السعودية كذلك ضيفاً على هذه الأحداث أو طرفاً أقحمته صراعات القوى غصباً وعنوة ، وإنما البعض ينظر إليها كمشارك في الأحداث ، فالرأس المدبر الذي "أعلنت" أمريكا أنه المشتبه به الرئيسي بالتورط في الهجوم نبت في التربة السعودية ، كما أن عدداً من العناصر المتهمه بالتنفيذ والمعاونة له هي أيضاً خليجية ، والأرض والفئة الأوية للشخص والتنظيم المدبر - حسب زعم واشنطن - "أفغانستان وطالبان" هي الأخرى لم تكن لها أي علاقات رسمية في العالم سوى مع ثلاث دول منها دولتان خليجيتان وأهمهما المملكة العربية السعودية ، علاوة على ذلك ، فإن الكثير من الجماعات التي طالبت أمريكا وقف الدعم الخيري والإسلامي لها كانت تتلقى التمويل من المملكة العربية السعودية ودول خليجية أخرى ، وهناك اتهامات لمذهب ديني ولألوان من التعليم الديني في المنطقة باعتباره "مفرخة للعنف" ، لكن الأهم من ذلك أن المملكة العربية السعودية مطلوب منها أيضاً أن تشارك مباشرة أو بشكل غير مباشر في الحملة ضد الإرهاب شاعت أم أبت ضمن المنطق الأمريكي^(٢) .

لقد أوجدت أحداث ١١ سبتمبر الكثير من الإرباك في العلاقات السعودية - الأمريكية ، وفتحت باب الجدل والنقاش بشأن الكثير من الأفكار السابقة ، بل ربما كلها ، عن طبيعة الحياة والحكم وتركيبية المجتمع وأنماط السياسات ، وأيضاً طبيعة المصالح الأمريكية في الخليج والسعودية خصوصاً ، ومن الدعوات التي أطلقت بعد الأحداث مباشرة دعوة الاستغناء عن نفط الخليج والسعودي واستبداله بالنفط

(١) المركز الدبلوماسي للدراسات الإستراتيجية ، (٢٠٠٢) . الهجمات الإرهابية على الولايات المتحدة الأمريكية ودول مجلس التعاون لدول الخليج العربية : المواقف والتداعيات ، قسم البحوث ، الكويت ، يناير ، ص ٢١ وما بعدها .

(٢) المرجع السابق ، ص ٢٤ .

الروسي و النفط آسيا الوسطى ، باعتبارها ستكون أهم لأمريكا في المرحلة القادمة عقاباً للسعودية ، أو دعوة أخرى إلى الاستيلاء على جنوب العراق والسيطرة على حقول النفط فيه لتأمين السيطرة على نفط المملكة العربية السعودية والخليج العربي^(١).

ويعتقد الباحث أن هناك وجهين لتأثير أحداث ١١ سبتمبر على العلاقات السعودية - الأمريكية، الأول سلبي عام، والثاني إيجابي خاص ، التأثير العام والسلبي هو ذلك التأثير بعيد المدى في العلاقات، بحكم أن المملكة العربية السعودية هي دولة عربية إسلامية ، ومن خلال العمليات التي جرت في ١١ سبتمبر ، والأحداث التي تلتها تم تشويه صورتها الثقافية وعلاقاتها السياسية ومواقفها في إطار الحملة العامة ضد الإسلام والمسلمين ديناً وهوية وحضارة ، وشهدت العلاقات بصورة عامة توتراً شديداً طال مجالات التبادل التجاري والعلمي والثقافي^(٢)، كما طال حركة الأموال والأشخاص وهذا التأثير سيستمر إلى أمد بعيد، قد يطول أو يقصر حسب التطورات ، ولكن في جميع الأحوال لن تعود العلاقات في هذا الإطار العام إلى طبيعتها كما كانت قبل الحادي عشر من سبتمبر على المدى المنظور .

أما التأثير الخاص والإيجابي ، فهو أن المملكة العربية السعودية تعاطفت مع الولايات المتحدة إزاء الهجمات التي تعرض لها المدنيون ، وقد ترجمت هذا التعاطف في مواقف مؤيدة للحملة الأمريكية ضد الإرهاب ، حيث تم تقديم تسهيلات أمنية وإستراتيجية حيوية ، وتقديم تعاون سياسي وأمني ، وتعززت العلاقات الأمريكية مع المملكة العربية السعودية في هذا الإطار أثناء الأزمة وما زالت ، رغم ما شابها من توتر ، وتأكيد هذه الحقيقة أن الولايات المتحدة من جهة أخرى وفي إطار بناء التحالف ضد الإرهاب كانت في حاجة شديدة إلى تعاون المملكة العربية السعودية وباقي دول الخليج ، بحكم كونها دولا عربية وإسلامية ، وأيضاً بحكم نفوذها السياسي في الإطار العربي والإسلامي ، لكن هذه الحالة مؤقتة ، يرى البعض أنها انتهت مع تحقيق حملة واشنطن ضد "الإرهاب" في أفغانستان واحتلال العراق .

وبعد أحداث ١١ سبتمبر بات مفهوماً لدى أغلب المراقبين أن أهداف الحملة العسكرية الأمريكية ضد الإرهاب بعد أفغانستان هو قطع الطريق على بعض القوى الإقليمية ، وبخاصة إيران

(١) محمد عبد العاطي ، العلاقات الأميركية السعودية بعد زلزال سبتمبر ، موقع قناة الجزيرة الإلكتروني ، ملفات خاصة : ١١ سبتمبر .. عام على الزلزال ، سبتمبر ٢٠٠٢م ، نقلاً عن الرابط التالي :

<http://www.aljazeera.net/NR/exeres/6E294911-B192-404D-AD77-A7F9297E2A3B.htm>

(٢) المرجع السابق .

فيما يتعلق بمحاولات تواجدها في منطقة آسيا الوسطى^(١)، كذلك فإن كثافة الحشود الأمريكية في المنطقة المحصورة بين شرق البحر المتوسط والمحيط الهندي تؤثر على أن الحملة ستطال دولاً أخرى في إقليم الخليج، وكانت التوقعات قد أشارت إلى أن العراق في مقدمة الدول المرشحة للمرحلة التالية من الحملة الأمريكية، وهو ما حدث بالفعل.

وأكثر ما تأثر بأحداث الحادي عشر من سبتمبر هم كل من (العراق وإيران والمملكة العربية السعودية)، فقد توافرت لهذه الدول أسباب وظروف جعلتها الأكثر عرضة للتماس المباشر مع الولايات المتحدة الأمريكية.

لقد كانت السعودية الأكثر استهدافاً بين الدول العربية والإسلامية، من جانب الحملة الأمريكية والغربية، باعتبار أنها من المفترض أن تكون حامية الإسلام، وقبلة المسلمين لوجود بيت الله الحرام في أراضيها، ورفضت السعودية المشاركة مع واشنطن في حربها ضد أفغانستان، وطالبت التمييز بين "الإرهاب" ومبادئ الإسلام وضرورة التحري والتدقيق قبل توجيه الاتهامات لأشخاص أو لجهات بالمشاركة في أعمال "إرهابية"، ومن ثم تعرضت لحملة أمريكية وغربية ضارية إلى حد المطالبة بتغيير منهج التعليم في المقررات الدينية، بحجة أنها "تفرخ" التطرف و"الإرهاب"، ووقف المساعدات الخارجية لدعم المراكز الدينية في الخارج وخصوصاً في باكستان والهند^(٢).

أما فيما يتعلق بالعراق وإيران فقد عبر عنهما الرئيس الأمريكي "بوش" في خطابه عن حالة الاتحاد الذي ألقاه في ٢٥ يناير ٢٠٠٢م حين وصفهما إلى جانب كوريا الشمالية بـ"محور الشر"، جراء محاولتهما امتلاك أسلحة الدمار الشامل، على نحو يمكن أن يهدد الأمن القومي الأمريكي، وأيضاً بسبب الربط الأمريكي بين هذه الدول والحرب ضد ما تسميه واشنطن "الإرهاب".

وبالنسبة لإيران فإن الأزمة التي ترتبت على أحداث ١١ سبتمبر جاءت لتنسيق كل الجهود والتوقعات بتحسين العلاقات بين طهران وواشنطن، وربما يكون الهدف الأمريكي فيما يتعلق بإيران هو إعادة فرض طوق العزلة عليها من جديد، وسرعان ما تلتف إليها بعد الإجهاز الكامل على بغداد^(٣).

(١) زرنوقة، الخليج العربي: ضغوط من كل اتجاه، مرجع سابق، ص ٦٥.

(٢) بستكي، أمن الخليج من غزو الكويت إلى غزو العراق، مرجع سابق، ص ١٧٤.

(٣) البرصان، أحمد، (٢٠٠٢). إيران والولايات المتحدة ومحور الشر، مجلة السياسة الدولية، العدد ١٤٨، إبريل، ص ٣٨.

وبالنسبة للعراق فإن سيناريو الأحداث صعّد التوتر بين بغداد وواشنطن ، وقد اتخذ الرئيس الأمريكي أكثر الخيارات تشدداً إزاء المسألة العراقية ، وحصل على تفويض من الكونجرس باستخدام القوة إزاء العراق إذا لزم الأمر ، كما انتزع قراراً من مجلس الأمن الدولي يبيح له استخدام القوة العسكرية حال امتناع العراق أو محاولته عرقلة جهود المفتشين الدوليين عن أسلحة الدمار ، وهكذا فقد ظل الخيار العسكري هو الذي يهيمن على الأجواء رغم التزام العراق بقرار مجلس الأمن رقم ١٤٤١ الخاص بعودة لجان التفتيش بدون شروط عراقية ، حتى خرجت واشنطن عن الإجماع الدولي ورفض الغالبية العظمى من دول العالم والرأي العام العالمي ، وذهبت مع بريطانيا إلى إعلان الحرب على العراق واحتلاله^(١).

وبالسيطرة الأمريكية على العراق وبمحاصرة إيران ووضعها تحت الضغوط الشديدة الهادفة إلى تعديل سلوكها السياسي الخارجي ، أو الإطاحة بالنظام الثوري الإسلامي هناك ، تكون الولايات المتحدة الأمريكية قد ثبتت وجودها السياسي والعسكري في منطقة الخليج لأجل غير مسمى ، فسيطرتها على مصدر الطاقة (النفط) ، تعني سيطرتها على عصب الحياة الصناعية في العالم .

إذن ، فأحداث ١١ سبتمبر مدعومة بالهيمنة الأمريكية على المنطقة ودولها ، جعلت دول الخليج العربي نفسها - وبخاصة السعودية- في وضع لا تحسد عليه جراء الترتيبات الأمنية والإقليمية التي سعت واشنطن لفرضها على القوى الإقليمية في المنطقة (العراق والسعودية وإيران) ، فضلاً عن شرعية المظلة الأمنية الدولية التي ارتضتها دول الخليج العربية منذ عام ١٩٩١م ، وهذا تعبير لطيف للمظلة الأمريكية ، فمعظم الترتيبات الأمنية في منطقة الخليج هي ترتيبات أمريكية^(٢)، تصب أولاً وأخيراً في مصلحة إسرائيل .

وأحد أهم التأثيرات الإستراتيجية الناجمة عن أحداث ١١ سبتمبر على صعيد منطقة الخليج والدور السعودي ، تجلت بوضوح أثناء وبعد الاحتلال الأمريكي للعراق ، تمثل ذلك في تهيئة الأوضاع الإقليمية على نحو أدى إلى تمكين الدول الهامشية في النظام العربي والخليجي من لعب دور متصاعد لحساب الولايات المتحدة -وبتحريض وتشجيع منها- على حساب دول القلب في النظام العربي ، وبخاصة مصر وسوريا والسعودية^(٣).

(١) حرب ، الزلزال العراقي ، مرجع سابق ، ص ٧ .

(٢) بستكي ، أمن الخليج من غزو الكويت إلى غزو العراق ، مرجع سابق ، ص ١٧٥ .

(٣) حمزة الحسن ، الموقف السعودي من الأزمة العراقية خطأ في الحسابات أم اختيار موقف لأهون الشرين ، جريدة القدس العربي ، لندن ، ١٨/٩/٢٠٠٣ .

فقد أدركت الولايات المتحدة منذ أحداث ١١ سبتمبر أن العالمين العربي والإسلامي يحتاجان إلى عملية إصلاح جذرية بعد أن تحولوا -في تقديرها- إلى معاملة "لتفريخ الإرهاب". ويعكس مشروع الشرق الأوسط الكبير" ، والذي طرحته الإدارة الأميركية بصورة غير رسمية عام ٢٠٠٤م ، عمق هذا الإدراك.

غير أن الولايات المتحدة تدرك في الوقت نفسه -وبحكم خبرتها التاريخية- أن "مشروع الشرق الأوسط الكبير" لا يمكن أن يمر إلا فوق جثة النظام العربي والخليجي ، وأن هذا الأخير لم يتحول بعد إلى جثة تنتظر تصريحا بالدفن ، وذلك لسبب بسيط هو استمرار قدر من التناغم بين مواقف ومصالح الدول العربية الرئيسية الثلاث مصر وسوريا والسعودية^(١).

لذا ، كان إصرار الولايات المتحدة على ضرب تماسك هذا المثلث كمقدمة ضرورية لضرب النظام العربي والخليجي . وقد شكل الغزو والاحتلال الأمريكي إحدى أهم الخطوات على طريق تحقيق هذا الهدف .

وتدل مؤشرات عديدة على أن الولايات المتحدة استطاعت وبعد عام واحد من الغزو والاحتلال أن تحقق بالفعل اختراقات عديدة تقربها من تحقيق هذا الهدف. من هذه المؤشرات نجاحها في^(٢) :
- إضعاف علاقة الكويت التاريخية القوية بالنظام العربي وربما سلخها منه كلية ، وذلك في إطار عدد من الإجراءات كان آخرها العمل على منحها وضع "الحليف الإستراتيجي" لحلف شمال الأطلسي دونما حاجة إلى قبولها عضواً رسمياً فيه .

- الاعتماد على الدويلات الصغيرة الخليجية مثل قطر والبحرين على أنها مواقع بديلة لما قد تحتاجه الولايات المتحدة من قواعد عسكرية تحل محل قواعدها في السعودية ، وبما يسمح بابتزاز هذه الأخيرة وتوليد المزيد من الضغوط عليها .

- محاصرة الدور المصري وتضييق الخناق عليه، من الجنوب بالعمل على تفتيت السودان وإثارة اللغط حول تقسيم مياه نهر النيل، ومن الغرب بحمل ليبيا على تبني سياسات متعارضة مع مجمل توجهات السياسات المصرية.

- تشديد الضغوط على سوريا بإصدار قانون خاص لمعاقبتها .

(١) حسن نافعة ، احتلال العراق ودول الجوار.. تأثيرات وتفسيرات ، موقع قناة الجزيرة الإلكتروني ، ملفات خاصة : العراق المحتل بعد عام ، إبريل ٢٠٠٤م ، نقلاً عن الرابط التالي :

<http://www.aljazeera.net/NR/exeres/23020B23-0EFB-474F-9594-0A099F1ED237.htm>

(٢) المرجع السابق .

خلاصة واستنتاجات

شكل البحث عن الأمن والاستقرار أهم مقومات العمل السياسي الخارجي للمملكة العربية السعودية في ظل وقوعها في منطقة من أكثر مناطق العالم اضطراباً وسخونة ، فقد أظهرت الأحداث والأزمات المتلاحقة التي عاشتها منطقة الخليج غياب الاتفاق حول مفهوم أمن الخليج بين دول المنطقة بالدرجة الأولى وبين هذه الدول والقوى الدولية المختلفة ، فمنذ الوجود البريطاني في الخليج وما تبعه من تنافس بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي على الهيمنة عليه ، ثم حروب الخليج المتلاحقة ، كان الأمن في الخليج هو العنصر الحاضر الغائب دائماً ، فالهدف الأساسي الذي كانت تبحث عنه كل الأطراف هو الأمن ، والأمن هو الشيء الوحيد الذي تفتقده منطقة الخليج حتى هذه اللحظة .

وانطلاقاً من إدراك صانع القرار السعودي لأهمية منطقة الخليج وأهمية ترسيخ أسس الاستقرار والأمن في المنطقة ، جاء التوجه السعودي الدائم لتبني سياسة تهدف للتخفيف من عوامل عدم الاستقرار في الإقليم أو الحد من الآثار السلبية الناتجة عنها ، وعبرت عن ذلك من خلال رؤيتها لأمن الخليج ودورها في الترتيبات الأمنية الخليجية عبر المراحل المختلفة التي شهدتها هذه الترتيبات الأمنية منذ خروج بريطانيا من الخليج وظهور ما أطلق عليه (الفراغ الأمني في الخليج) والمحاولات الإقليمية والدولية لملء هذا الفراغ مروراً بفترة الثمانينيات مع اندلاع الحرب العراقية الإيرانية وإنشاء مجلس التعاون لدول الخليج العربية . واندلاع أزمة الخليج عام ١٩٩٠م . وما ترتب عليها من اختلالات أمنية استمرت آثارها السلبية حتى بداية القرن الجديد ، وتصاعدت عوامل عدم الاستقرار مع اندلاع الحرب على العراق عام ٢٠٠٣م واحتلاله ، والتي أفرزت حالة خطيرة من الفوضى في العراق لازالت تداعياتها المستقبلية غامضة ويمكن أن تهدد أمن واستقرار المنطقة بأكملها ، مما رتب عبء إضافي على السياسة الخارجية السعودية في جهودها لحفظ أمن واستقرار الخليج . وخصوصاً في ظل تزايد دور العوامل الخارجية ومتغيرات البيئة الدولية في التأثير على الدور السعودي وقدرة صانع القرار السعودي على التعامل مع هذه الأزمات الإقليمية وعوامل عدم الاستقرار في منطقة الخليج .

ومنذ عام ١٩٧٣ ومع بروز الدور الإقليمي السعودي ، حاولت المملكة لعب دور مميز في المنطقة ، ومع إدراكها لحقيقة النوايا الإيرانية والعراقية التوسعية في الخليج ، بادرت إلى صد تلك النوايا وإفشالها أولاً بأول . ولم تكتف السعودية في إعاقه مشاريع الهيمنة الإيرانية أو العراقية على الخليج، وإنما امتلكت زمام المبادرة عندما طرحت عام ١٩٧٥ تصورهما ومفهومها الواضحين لقضية أمن الخليج العربي من خلال (إعلان الرياض) ، والذي نص على أن أمن الخليج العربي مرهون بأمن

واستقرار دوله وشعوبه وعدم تعرضها للهزات والأعمال التخريبية . كما قامت بصياغة بعض التصورات والأفكار المتعلقة بقضايا الأمن في الخليج وضمان استقراره وازدهاره ، والتي تعتمد على مبدأ تأمين الأمن الداخلي في دول المنطقة باعتباره يشكل الجوهر الحقيقي لتعزيز الأمن الخارجي ، كما تعتمد على مبدأ رفض التحالف مع مختلف القوى الدولية وعدم الاتكال عليها لتحقيق أمن واستقرار المنطقة اللذين لا يمكن تحقيقهما إلا عن طريق العمل الجماعي المشترك لدول الخليج ذاتها .

وقد شهدت نهاية السبعينات تحولاً جذرياً في النظام الإقليمي الخليجي أدى إلى إحداث تطور ملحوظ في النظرة السعودية تجاه أمن الخليج واستقراره ، وتمثل هذا التحول بالثورة الإيرانية عام ١٩٧٩م ، والتي حملت معها صعود النظام الثوري الإسلامي إلى سدة الحكم في إيران ، وإسقاط نظام الشاه ذي الارتباطات الغربية العميقة ، وحرصت السعودية على عدم مبادلة الثورة الإيرانية سياستها الدعائية ضد المملكة ، انطلاقاً من سياسة الهدوء والاتزان التي تعتبر من ثوابت السياسة الخارجية السعودية ، ورغم ذلك لم يكن هذا يعني بأي حال من الأحوال أن صانع القرار السعودي لم يدرك حجم التهديد الذي تمثله الثورة الإيرانية لمصالحها المباشرة ، وإن كانت لم تعبر رسمياً عن هذا الإدراك . ويستند هذا التقييم للإدراك السعودي إلى تحول السعودية نحو التنسيق مع دول الخليج العربية واليمن ، وكذلك الاتجاه نحو تحسين العلاقات مع العراق بحكم إدراك أن التطور الإيراني يشكل تهديداً مشتركاً للدول العربية.

وجاءت الحرب العراقية الإيرانية لتشكل مصدراً كبيراً لتهديد الأمن في الخليج ، وقد حرصت السعودية منذ اندلاع الحرب على توضيح موقفها الحيادي تجاه هذه الحرب ، ومع استمرار تأزم الأوضاع وسط تعقيدات مختلفة بالنسبة لمسألة الأمن ، كان صانعو القرار على أعلى المستويات في المملكة يدرسون وبشكل مكثف السبل الكفيلة لضمان عدم جر دول الخليج الست إلى مأزق أمني يتسبب في خلق اضطرابات وأزمات ، ولذلك قام الأمير نايف بزيارة الكويت وإجراء اتصال ببقية دول الخليج العربية حول موضوع الأمن ، وذلك في نهاية عام ١٩٨٠م ، وخرجت المملكة في هذه الفترة بمشروع يهدف إلى تحقيق الأمن الجماعي ويتمحور حول فكرة محددة هي رفض فكرة إقامة تحالفات عسكرية بين الدول الخليجية. وأن حفظ الأمن يجب أن يرتكز على دعامين أساسيين : أولاهما زيادة التعامل بين دول المنطقة كعنصر جوهري لنفاذي استمرار الخلافات المفضية إلى عدم الاستقرار. وثانيهما إبعاد المنطقة عن الصراعات الدولية وعن الأهداف الإستراتيجية للدول الكبرى .

وانطلاقاً من هذه المبادئ الاستراتيجية للمملكة جاء إنشاء مجلس التعاون لدول الخليج العربية ، الذي أكدت السعودية من خلاله أن أمن منطقة الخليج واستقرارها من مسؤولية دول المنطقة وشعوبها ، ورأت أن هذا الأمن يعتمد بشكل مباشر على سلامة الأنظمة السياسية الخليجية وكررت رفضها أية محاولات للتدخل في شؤونها الداخلية ، وأكدت حق دول الخليج العربية في الدفاع عن أمنها وصيانة استقلالها بالطرق التي تراها مناسبة ، وتكفلها مبادئ القانون الدولي لمواجهة أي تحديات ، خارجية كانت أم داخلية .

ومن هنا كانت المملكة العربية السعودية تعتبر أن هذا التكتل سيزيد من مكانتها الدولية والإقليمية، بوجود ارتباط تاريخي وجغرافي بين هذه الدول ، وتمائل في الأنظمة السياسية والاقتصادية، ويشير السلوك السياسي الخارجي السعودي إلى أن الرؤية الأمنية بعد إنشاء المجلس أصبحت تتلخص في الربط العضوي بين أمن المملكة العربية السعودية وأمن دول الخليج العربية، أي : الأمن الجماعي لدول مجلس التعاون ، فمجلس التعاون يمثل شكلاً من أشكال التعاون من أجل تحقيق الأمن الجماعي لدول الخليج العربي وشبه الجزيرة العربية . الجامعة الاردنية

وجاء غزو العراق للكويت في أغسطس عام ١٩٩٠ ، وما ترتب عليه من حرب خليجية ثانية بين قوات التحالف (بزعم الولايات المتحدة والسعودية) من ناحية، والعراق من ناحية أخرى - إلى تبدل جوهر في الرؤية السعودية للأمن الخليجي ، وقد تمثل هذا التحول في عناصر الرؤية الأمنية المتعلقة بإدراك مصادر التهديد وأساليب تحقيق الأمن الخليجي ، فقد أدت الأزمة إلى تحول السعودية نحو إدراك العراق باعتباره المصدر الأساسي لتهديد أمن الخليج ، ورؤية إيران كدولة خليجية يمكن التعاون معها لبناء أمن الخليج بشروط معينة ، وكذلك أدت الأزمة إلى نهاية التأكيد السعودي بأن أمن الخليج هو مسؤولية الدول الخليجية وحدها ، حينما اضطرت إلى استدعاء القوات الغربية والعربية لمساندتها في ردع العدوان العراقي وتحرير الكويت ، كما أدت الأزمة إلى تحول المملكة العربية السعودية من الحرص على بناء قوة خليجية رمزية مساعدة إلى تطوير قوة رديعية خليجية وبناء نظام للأمن الجماعي في إطار مجلس التعاون الخليجي .

وشكل احتلال العراق من قبل الولايات المتحدة وبريطانيا سابقة خطيرة في منطقة الخليج منذ انتهاء التواجد العسكري البريطاني في الخليج مع بداية السبعينيات من القرن الماضي، فهي المرة الأولى التي تقع فيه دولة خليجية تحت الاحتلال الأجنبي المباشر ، وخصوصاً عندما تكون دولة مثل العراق التي مثلت عبر نصف قرن من الزمان أحد قطبي توازن القوى في منطقة الخليج ، إضافة

لتمثيله أحد مصادر تهديد أمن الخليج أيضاً. إضافة إلى التواجد العسكري الأجنبي الكثيف في المنطقة ، وهو الأمر الذي كانت تخشاه دول الخليج دائماً .

فإذا كانت الحرب الأمريكية على العراق قد استطاعت القضاء على التهديد العراقي لأمن الخليج والذي ظل هاجساً يؤرق دول الخليج عامة والكويت خاصة على مدى أكثر من ثلاثة عشر عاماً فإن هذا لا يعني تغيير حقائق التاريخ والجغرافيا ، حيث لا تزال منطقة الخليج تحتوي عناصر التوتر التي تجعل من الوجود الأجنبي أمراً حتمياً ، ومن هنا جاءت نظرة صانع القرار السعودي تجاه الوجود الأمريكي بأنه لم يعد هناك مبرر لوجود القوات الأجنبية فوق أراضيها ، الأمر الذي دفع المسؤولين الأمريكيين بعد أيام قليلة من سقوط العراق تحت الاحتلال إلى نقل مقر القيادة الجوية لمنطقة الخليج من قاعدة الأمير سلطان بالمملكة العربية السعودية إلى قاعدة العديد بقطر ، وهو ما أثار قضية محورية في العلاقات الخليجية الأمريكية حول الوجود الأمريكي ومبرراته .

إضافة إلى إدراك دول الخليج الست وفي مقدمتهم المملكة العربية السعودية ، أن خروج العراق من المعادلة الإستراتيجية في المنطقة يعني أن هناك فراغاً ومجالاً أوسع أمام إيران التي تعد أقوى دولة في الخليج ، فضلاً عما يتردد بشأن سعيها لامتلاك سلاح نووي بما يعني تهديد أمن دول مجلس التعاون ، مما يستدعي التأكيد على أن وجود نظام حليف للولايات المتحدة في العراق من شأنه أن يقلل حاجة أمريكا للتواجد في الخليج لحماية دوله وردع إيران ، إلا انه لا يلغي تلك الحاجة تماماً ، ومن ثم تظل إيران تمثل تحدياً أمنياً للولايات المتحدة ولدول الخليج معاً بغض النظر عن نتيجة الموقف في العراق ، وذلك بالنظر إلى نفوذ إيران لدى الشيعة في الخليج، والذين يمثلون أغلبية واضحة في العراق والبحرين فضلاً عن خلاف إيران مع الإمارات العربية المتحدة.

وإضافة إلى هذه العوامل والمتغيرات الإقليمية التي أظهرت حجم وشكل الدور السعودي في العمل أمن واستقرار الخليج وأثرت بهذا الدور سواء من الناحية الإيجابية أو السلبية ، تجدر الإشارة أيضاً إلى العوامل والمتغيرات الدولية التي شكلت بدورها تأثيراً إضافياً على هذا الدور الإقليمي السعودي وبالأتجاهين السلبي والإيجابي أيضاً .

ومن أهم هذه المتغيرات الدولية كان انتهاء الحرب الباردة وانهيار الاتحاد السوفياتي والكتلة الشرقية والتفرد أمريكي في النظام الدولي الذي كان من أهم تداعياته حرب الخليج الثانية عام ١٩٩١ ، وكذلك الأحداث التي شهدتها مدن نيويورك وواشنطن في الحادي عشر من سبتمبر ٢٠٠١ والتي شكلت

تحولاً كبيراً في النظام الدولي وبتجاه ترسيخ الهيمنة الأمريكية على العالم من خلال ما أعلنته الولايات المتحدة من حرب على الإرهاب .

وقد أثر كل من هذين المتغيرين الدوليين وبشكل كبير على طبيعة الدور الإقليمي للمملكة العربية السعودية في منطقة الخليج ، وخصوصاً أحداث ١١ سبتمبر والحرب الأمريكية على الإرهاب والتي كانت المملكة العربية السعودية أكثر المتضررين منها ، وخصوصاً في ظل الاتهامات التي وجهتها العديد من الدوائر الغربية للمملكة بضلوعها في الإرهاب ورعايتها له .

واستناداً إلى هذه الحقائق والمعطيات التي ناقشتها الدراسة ، يمكن تلخيص أهم نتائج الدراسة بما يلي :

أولاً : إن بداية الاهتمام السعودي بقضايا الأمن الإقليمي الخليجي ، قد ظهر مع حرب أكتوبر عام ١٩٧٣ التي لعبت خلالها المملكة العربية السعودية دوراً كبيراً من خلال قيادتها للجهود العربية في حظر النفط عن الدول المساندة لإسرائيل في حربها مع الدول العربية ، وهو الدور الذي منح المملكة خبرة إقليمية وعربية في القيادة كانت تفقدها سابقاً ، وخصوصاً في ظل انشغال القوتين الأكبر في الخليج (العراق وإيران) بالمنازعات التي دارت بينهما حول قضيتي شط العرب والأكراد .

ثانياً : كان لا بد للمملكة العربية السعودية بحكم دورها وتأثيرها الإقليمي أن تلعب دوراً مهماً في حفظ أمن واستقرار الخليج في ظل التداخيات المترتبة على المتغيرات وعوامل عدم الاستقرار التي شهدتها المنطقة ، وقد ظهر هذا الدور بشكل واضح خلال أزمة الخليج عام ١٩٩٠ والحرب التي ترتبت عليها بداية عام ١٩٩١، كما تواصل الدور السعودي في محاولة التخفيف من الآثار الناجمة عن هذه الحرب والمشاركة في ترتيبات الأمن الإقليمي بعد حرب الخليج الثانية ، وتداخيات الوجود العسكري الأجنبي الكثيف في المنطقة ، إضافة إلى الجهود التي قادتتها المملكة لتسوية القضايا النزاعية بين دول الخليج ، وخصوصاً القضايا الحدودية ، وذلك كمحاولة لتفادي تكرار مأساة الغزو العراقي للكويت عام ١٩٩٠ .

ثالثاً : كان للمملكة العربية السعودية تصور لها الخاص بشأن الترتيبات الأمنية لمنطقة الخليج في مرحلة ما بعد حرب الخليج الثانية واستند هذا التصور على رفض الوجود الأجنبي المباشر في المنطقة وتخزين كميات من الأسلحة الغربية (الأمريكية أساساً) على أراضيها ، واقتربت المملكة بدلاً من ذلك أن يتم تكثيف التعاون الأمني والعسكري مع الولايات المتحدة الأمريكية، المتمثل في تدريبات ومناورات عسكرية مشتركة، ومنح واشنطن بعض التسهيلات، في عدد محدود من المطارات الحربية السعودية.

رابعاً: وقد بدأت الرؤية السعودية لمصادر تهديد أمن واستقرار الخليج في مرحلة ما بعد حرب الخليج الثانية تتمحور حول إدراك أن تهديد أمن الخليج يأتي بالفعل من داخل المنطقة نفسها ، فقد شهدت المنطقة حرباً طاحنة بين العراق وإيران ، قبل أن تشهد الغزو العراقي للكويت ، كما يلاحظ أن الرؤية السعودية بعد الغزو العراقي للكويت قد أسقطت المصادر الخارجية لتهديد أمن الخليج مثل إسرائيل ، وصراعات الحرب الباردة ، وخاصة أن الحرب الباردة بحد ذاتها قد انتهت مع نهاية أزمة الخليج ، وبدا أن الرؤية السعودية تركز بشكل محوري على العراق باعتباره مصدر التهديد الأساسي .

خامساً: حافظت المملكة العربية السعودية خلال التسعينات وحتى اندلاع الحرب على العراق عام ٢٠٠٣م ، على تصور لها تجاه الحالة العراقية والتوترات التي شهدتها المنطقة ، فقد استمرت المملكة العربية السعودية بالتأكيد على مبادئها السابقة ، بضرورة احترام العراق لجميع القرارات الصادرة عن مجلس الأمن ، كما رفضت استخدام أراضيها من قبل الولايات المتحدة لتوجيه ضربة عسكرية ضد العراق ، وأكدت ضرورة حل الخلافات بين العراق والأمم المتحدة بالطرق السلمية دون اللجوء إلى العنف ، كما أكدت على سلامة الشعب العراقي وسلامة أراضيه وعدم المساس بسيادته ورفض فكرة تقسيمه . أما بخصوص إيران فقد عملت على مد جسور التعاون مع إيران وتضييق عوامل الخلاف والعمل على تحقيق الأمن الإقليمي على أساس الحوار والاحترام المتبادل لبناء الثقة ، وتأسيس العلاقة بينهما على قواعد ثابتة .

سادساً: كان لأحداث ١١ سبتمبر وتداعياتها الإقليمية أثر سلبي على الدور السعودي في منطقة الخليج لصالح بعض الوحدات السياسية الصغيرة في الخليج مثل قطر والكويت والبحرين ، ما أضعف أو وضع السعودية في موقف الدفاع عن النفس والبدء في عملية إعادة بناء هيكلية البيئة الداخلية على مختلف المستويات السياسية والاجتماعية والاقتصادية بهدف تخفيف الضغوط الأمريكية من جهة ، وإعادة التناغم مع الحليف الأمريكي من جهة أخرى ، وكذلك للحفاظ على دورها الإقليمي في منطقة الخليج ، وبخاصة بعد هيمنة الولايات المتحدة على توازن القوى الإقليمي بعد احتلال العراق ومحاصرة إيران .

المراجع

١- الدوريات

- إبراهيم ، حسنين توفيق ، (٢٠٠١) . مستقبل العراق وانعكاساته على أمن الخليج ، كراسات استراتيجية ، مركز الأهرام للدراسات الاستراتيجية ، العدد (١٠٠) .
- أبو طالب ، حسن ، (١٩٨٧) . أسس صنع السياسة الخارجية السعودية ، مجلة السياسة الدولية ، العدد (٩٠) .
- إدريس ، محمد السعيد ، (٢٠٠٣) . مجلس التعاون الخليجي والعراق : خبرة الماضي وسيناريوهات المستقبل ، مجلة السياسة الدولية ، العدد (١٥٢) .
- الأزعر ، محمد خالد ، (١٩٩٢) . السياسة الأمريكية تجاه المنطقة العربية : توازنات ما بعد حرب الخليج الثانية ، مجلة مستقبل العالم الإسلامي ، العدد (٧) .
- الأطرش ، محمد ، (١٩٩٢) . أزمة الخليج جذورها والسياسة الأمريكية تجاهها ، مجلة المستقبل العربي ، العدد (١٥٥) .
- إلتس ، هارمنن فريديريك ، (٢٠٠٣) . علاقة الولايات المتحدة بالمملكة العربية السعودية بعد كارثة الحادي عشر من سبتمبر ، ترجمة أمل فؤاد بحر ، قراءات استراتيجية ، السنة الثامنة ، العدد (١٠) .
- البرصان ، أحمد ، (٢٠٠٢) . إيران والولايات المتحدة ومحور الشر ، مجلة السياسة الدولية ، العدد (١٤٨) .
- بهجت ، جودت وجوهر ، حسن ، (١٩٩٦) . عوامل السلام والاستقرار في منطقة الخليج في التسعينيات : إرهابات الداخل وضغوط الخارج ، مجلة المستقبل العربي ، العدد (٢١١) .
- جوهر ، حسن عبد الله ، (١٩٩٥) . الأمن الوطني لدولة الكويت والمنظور الاستراتيجي المطلوب ، مجلة العلوم الاجتماعية ، عدد (٤) .
- حرب ، أسامة الغزالي ، (٢٠٠٣) . الزلزال العراقي ، مجلة السياسة الدولية ، العدد (١٥٢) .
- حرب ، أسامة الغزالي ، هل استوعب الأمريكيون درس ١١ سبتمبر ٢٠٠١ ، السياسة الدولية ، العدد (١٤٧) .
- الحمد ، تركي ، (١٩٨٦) . توحيد الجزيرة العربية : دور الأيديولوجيا والتنظيم في تحطيم البنى الاجتماعية - الاقتصادية العميقة للوحدة ، المستقبل العربي ، العدد (٩٣) .

- رسلان ، هانى ، (٢٠٠٣) . تعقيدات التحول السياسي في السعودية ، ملف الأهرام الاستراتيجي ، العدد (١٠٢) .
- زرنوقة ، صلاح سالم ، (٢٠٠٢) . الخليج العربي : ضغوط من كل اتجاه ، مجلة السياسة الدولية ، العدد (١٤٨) .
- الساعاتي ، أمين ، (١٩٩٢) . العالم مهدد بالفوضى النووية ، شؤون دولية ، العدد (٨٨) .
- شوقي ، إسماعيل ، (١٩٩٤) . الولايات المتحدة والعالم العربي، مجلة الدفاع ، العدد (٦٩) .
- عبد الله ، عبد الخالق ، (١٩٩٣) . النظام الإقليمي الخليجي ، مجلة السياسة الدولية، العدد (١١٤) .
- عبد الله ، عبد الخالق ، (١٩٩٤) . النفط والنظام الإقليمي الخليجي ، مجلة المستقبل العربي ، العدد (١٨١) .
- عبد ربه ، عبد الخالق ، (١٩٩٩) . أزمة الخليج وتداعياتها على الوطن العربي ، مجلة المستقبل العربي ، العدد (١٤٨) .
- عبيد ، مجدي علي ، (١٩٩٠) . المقدمات السياسية للغزو ، مجلة السياسة الدولية، العدد (١٠٢) .
- عز العرب ، محمد ، (٢٠٠٣) . العلاقات السعودية - الروسية من الافتراق إلى الاتفاق ، مجلة السياسة الدولية ، العدد (١٥٤) .
- علوي ، مصطفى ، (٢٠٠٣) . السياسة الخارجية الأمريكية وهيكل النظام الدولي ، مجلة السياسة الدولية ، العدد (١٥٣) .
- كامل ، ممدوح شوقي مصطفى (١٩٩٧) . الأمن القومي والعلاقات الدولية، مجلة السياسية الدولية ، العدد (١٢٧) .
- كشك ، أشرف محمد ، (٢٠٠٤) . أمن الخليج بعد حرب العراق ، مجلة السياسة الدولية ، العدد (١٥٥) .
- كشك ، أشرف محمد، (٢٠٠٣) . تداعيات الوجود الأمريكي في العراق على دول مجلس التعاون الخليجي ، مجلة السياسة الدولية ، العدد (١٥٤) .
- مدني ، نزار عبيد، (١٩٨١) . المرتكزات الأساسية لسياسة المملكة العربية السعودية الخارجية ، مجلة الدبلوماسية، العدد (١) .
- مسعود ، عادل ، (٢٠٠٣) . الاتجاهات الرئيسية للإنفاق العسكري في المنطقة العربية ، مجلة السياسة الدولية ، العدد (١٥٤) .

- مصالحة ، محمد ، (١٩٨٤) . مسألة الأمن العربي بين المفاهيم والواقع والنصوص ، مجلة شؤون عربية ، العدد (٣٥) .
- هلال ، علي الدين ، (١٩٨٤) . الأمن القومي العربي : دراسة في الأصول، مجلة شؤون عربية ، العدد (٣٥) .
- الهلباوي ، كمال ، (١٩٩٣) . موقع الأمة المسلمة اليوم من النظام العالمي الجديد ، مجلة شؤون الأوسط ، بيروت ، العدد (٢) .
- هويدي، أمين، (١٩٩١) . النظام الأمني لمنطقة الخليج العربي ، مستقبل العالم الإسلامي، عدد (٢).
- Halliday, Fred, (1991). The Gulf War and its Aftermath: First Reflection, **International Affairs**, Vol67, No2.
- Faksh, Mahmud, A., (1993). The Saudi conundrum: Squaring the security-stability circle, **Third World Quarterly**; Jun, Vol. 14 Issue 2.

مركز أيداع الرسائل الجامعية

٢ - الكتب

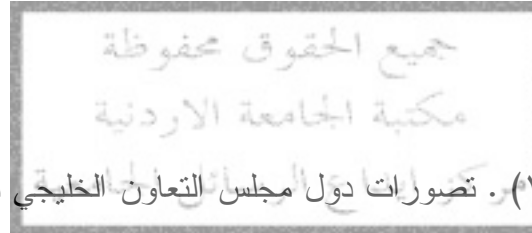
- الأسطل ، كمال ، (١٩٩٩) . نحو صياغة نظرية لأمن دول مجلس التعاون لدول الخليج العربية ، سلسلة دراسات إستراتيجية ٣٣ ، أبو ظبي : مركز الإمارات للدراسات والبحوث الإستراتيجية .
- إدريس ، محمد السعيد ، (١٩٩٨) . إيران والنظام الإقليمي في الخليج العربي ، القاهرة : مركز البحوث والدراسات السياسية .
- إدريس ، محمد السعيد ، (٢٠٠٠) . النظام الإقليمي للخليج العربي ، بيروت : مركز دراسات الوحدة العربية .
- الأشعل ، عبد الله ، (١٩٩٩) . تطور العلاقات الدولية لمجلس التعاون الخليجي في ضوء المتغيرات الإقليمية والدولية ، (ط١) ، لندن : مركز الخليج للدراسات الاستراتيجية .
- الأعظمي، وليد حميد ، (١٩٩٢) . العلاقات السعودية الأمريكية وأمن الخليج ، لندن : دار الحكمة .
- آغا ، أحمد وآخرون ، (١٩٨٠) . قضايا الخليج العربي، لندن : المؤسسة العربية للدراسات والنشر .
- آل سعود ، خالد بن سلطان بن عبد العزيز ، (١٩٩٧) . أمن منطقة الخليج العربي من منظور وطني ، أبو ظبي : مركز الدراسات والبحوث الاستراتيجية .

- باديب ، سعيد ، (١٩٩٤) . العلاقات السعودية - الإيرانية ١٩٣٢م - ١٩٨٣م ، لندن : مركز الدراسات الإيرانية والعربية.
- بستكي ، نصره ، (٢٠٠٣) . أمن الخليج : من غزو الكويت إلى غزو العراق ، بيروت : المؤسسة العربية للدراسات والنشر .
- البرازي ، تمام ، (١٩٩٥) . حرب الـ ٤٣ يوماً ، القاهرة : مكتبة مدبولي .
- البزاز ، سعد ، (١٩٩٣) . حرب تلد أخرى - التاريخ السري لحرب الخليج ، عمان : الأهلية للنشر والتوزيع .
- خالد بن صالح الشمري ، دولة تحت مظلة الأمن ، المؤلف ، (د.ت) .
- الداود ، محمود علي ، (١٩٨٠) . الخليج العربي والعمل العربي المشترك ، بغداد : مطبعة الإرشاد .
- ربيع ، حامد ، (١٩٨٤) . نظرية الأمن القومي العربي والتطور المعاصر للتعامل في منطقة الشرق الأوسط ، القاهرة : دار الموقف العربي . جامعة الأردنية
- رجب ، يحي حلمي ، (١٩٨٣) . مجلس التعاون لدول الخليج العربية ، رؤية مستقبلية ، الكويت .
- رجب ، يحيى حلمي ، (١٩٨٨) . مجلس التعاون لدول الخليج العربي ، الكويت : دار العروبة للنشر والتوزيع .
- رجب ، يحيى حلمي ، (١٩٩٧) . أمن الخليج العربي في ضوء المتغيرات الإقليمية والعالمية ، الجزء الأول ، القاهرة : مكتبة العلم والإيمان .
- سعيد ، عدلي حسن ، (١٩٧٧) . الأمن القومي العربي واستراتيجية تحقيقه ، القاهرة : الدار القومية .
- سلامة ، غسان ، (١٩٨٠) . السياسة الخارجية السعودية منذ سنة ١٩٤٥ ، بيروت : معهد الإنماء العربي .
- سلطان ، عبد الرحمن ، (١٩٩٠) . أضواء على الإستراتيجية السعودية ، عمان : المؤسسة العربية للشؤون الاستراتيجية .
- سيمونز ، جيف ، (٢٠٠٤) . عراق المستقبل : السياسة الأمريكية في إعادة تشكيل الشرق الأوسط ، ترجمة سعيد العظم ، بيروت : دار الساقى .
- صوفي ، وهيب عبد الفتاح ، (١٩٩٣) ، المملكة العربية السعودية وأزمة الخليج ، نموذج لدراسة إدارة الأزمة الدولية ، لندن ، دار الساقى .

- عبد العليم ، طه ، (١٩٩٢) . انهيار الاتحاد السوفيتي وتأثيراته على الوطن العربي ، القاهرة : مركز الدراسات السياسية والإستراتيجية .
- العفيفي ، فتحي ، (٢٠٠٣) . الخليج العربي : النزاعات السياسية وحروب التغيير الإستراتيجي ، القاهرة : مركز الأهرام للترجمة والنشر .
- العقاد ، صلاح ، (١٩٨٣) . التيارات السياسية في الخليج ، القاهرة : مكتبة الانجلو المصرية .
- الغنيمي ، محمد طلعت ، (١٩٧٤) . بعض الاتجاهات الحديثة في القانون الدولي ، الإسكندرية : منشأة المعارف .
- الفارسي ، فؤاد عبد السلام ، (١٩٩٢) . الأصالة والمعاصرة: المعادلة السعودية ، الرياض .
- فريد هاليداي ، (١٩٩٢) . الولايات المتحدة والشرق الأوسط ، بيروت ، الباحث العربي .
- الفيل ، محمد رشيد ، (١٩٨٨) . الأهمية الإستراتيجية للخليج العربي ، (ط٢) ، الكويت : منشورات ذات السلاسل .
- القابي ، على عودة ، (١٩٩٦) . العلاقات السياسية الدولية : دراسة في الأصول والتاريخ والنظريات ، سرت: الدار الجماهيرية للنشر والتوزيع والإعلان. الجامعية
- قاسم ، جمال زكريا ، (١٩٩٦) . تاريخ الخليج العربي الحديث والمعاصر، القاهرة: دار الفكر العربي .
- القاسمي ، خالد محمد ، (١٩٨٧) . الخليج العربي في السياسة الدولية : قضايا ومشكلات ، (ط٢) . الكويت ، كاظمة للنشر والتوزيع .
- القاسمي ، خالد محمد ، (١٩٨٥) . الخليج العربي ، الشارقة : دار الثقافة العربية للنشر .
- القباع ، عبد الله سعود ، (١٩٩٠) . الإستراتيجية الدولية وقضايا الأمن الوطني في المملكة العربية السعودية ، (ط٢) ، الرياض : مطابع الفرزدق .
- القباع ، عبد الله ، (١٩٨٦) . السياسة الخارجية السعودية ، (ط١) ، الرياض ، مطابع الفرزدق .
- القحطاني ، شيخة غانم ، (١٩٩٧) . توازن القوى بين دول مجلس التعاون الخليجي ، الإسكندرية : مؤسسة شباب الجامعة .
- القرني ، علي بن حسن ، (١٩٩٧) . مجلس التعاون الخليجي أمام التحديات، الرياض : مكتبة العبيكان .

- كامل ، ممدوح شوقي مصطفى ، (١٩٨٥) . الأمن القومي والأمن الجماعي الدولي ، القاهرة : دار النهضة العربية .
- الكيالي ، عبد الوهاب ، (١٩٧٩) . موسوعة السياسة ، بيروت : المؤسسة العربية للدراسات والنشر .
- مارديني ، زهير ، (١٩٩٦) . الثورة الإيرانية بين الواقع والأسطورة، بيروت : دار اقرأ .
- ماكنمارا ، روبرت ، (١٩٧٠) . جوهر الأمن ، ترجمة يونس شاهين ، القاهرة : الدار القومية.
- محفوظ ، محمد ، (١٩٩١) . حرب الخليج امتحان للشرعية الدولية ، تونس : مؤسسة عبد الكريم بن عبد الله.
- محمد، نجاح ، (١٩٩٥) . المتغيرات الدولية والنظام العالمي الجديد ، دمشق : منشورات اتحاد الكتاب العربي.
- مرهون ، عبد الجليل ، (١٩٩٧) . أمن الخليج بعد الحرب الباردة ، بيروت : دار النهار للنشر .
- مسلم ، طلعت أحمد ، (١٩٩٤) . الوجود العسكري الأجنبي في الوطن العربي ، بيروت : مركز دراسات الوحدة العربية .
- مطر ، فؤاد وآخرون، (١٩٩٤) . موسوعة حرب الخليج : اليوميات ، الوثائق ، الحقائق، بيروت : المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت .
- مقلد ، إسماعيل صبري ، (١٩٨٤) . أمن الخليج وتحديات الصراع الدولي ، الكويت : شركة الربيعان للنشر والتوزيع .
- الملاح ، فاوي ، (١٩٩٣) . سلطات الأمن والامتيازات والحصانات الدبلوماسية ، الإسكندرية : المطبوعات الجامعية .
- النابلسي ، محمد ، الثلاثاء الأسود : خلفية الهجوم على الولايات المتحدة الأمريكية ، دمشق : دار الفكر المعاصر.
- الناصر ، عبد الواحد ، (١٩٩٥) . العلاقات الدولية : المتغيرات الجديدة ، الرباط : دار حطين .
- النعيمي ، عبد الرحمن ، (١٩٩٤) . الصراع على الخليج العربي ، بيروت : دار الكنوز الأدبية .
- النفيسي ، عبد الله فهد ، (١٩٩٤) . مجلس التعاون الخليجي : الإطار السياسي والإستراتيجي ، لندن : دار طه للنشر .
- نور، أيمن ، (١٩٩٠) . أزمة الخليج : اغتيال الكويت ، القاهرة : شركة الإنسان.

- الهواري ، عبد الرحمن ، (١٩٩٥) . القدرات العسكرية لدول الخليج وموقف إسرائيل منها : دراسة بحثية، القاهرة : الدار العربية للدراسات والنشر والترجمة.
- هيكل ، محمد حسنين ، (١٩٩٢) . حرب الخليج : أوام القوة والنصر ، القاهرة : مركز الأهرام للترجمة والنشر .
- النعيمي ، عبد الرحمن ، (١٩٩٤) . الصراع على الخليج العربي ، بيروت : دار الكنوز الأدبية .
- Cordesman, Anthony H. and Obaid, Nawaf, (2004), **Saudi National Security: Military and Security Services-Challenges & Developments**, Center for Strategic and International Studies, Washington.
- Rashid, Nasser Ibrahim and Esber, Ibrahim Shaheen, (1992). **Saudi Arabia and the Gulf War**, International Institute of Technology, Joblin, Missouri, USA.



٣- فصل في كتاب محرر

- أبو طالب ، حسن ، (١٩٩٣) . تصورات دول مجلس التعاون الخليجي لقضايا الأمن في الخليج بعد الحرب ، في : مصطفى علوي (محرر) ، حرب تحرير الكويت والسياسة المصرية ، القاهرة : مركز البحوث والدراسات السياسية .
- أيوب ، مدحت ، (٢٠٠٣) . الأمن القومي العربي في عالم متغير ، في : مدحت أيوب (محرر) ، الأمن القومي العربي في عالم متغير ، أبو ظبي: مركز الخليج للأبحاث .
- الراجحي ، صالح عبد الله ، (١٩٩٩) ، العلاقات السعودية - الخليجية ، في : معهد الدراسات الدبلوماسية (محرر) ، السياسة الخارجية للملكة العربية السعودية في مائة عام . الرياض : وزارة الخارجية السعودية .
- عبد العليم ، طه ، (١٩٩١) . التغيير في الاتحاد السوفيتي وانعكاساته على الوطن العربي، في : الوطن العربي والمتغيرات العالمية ، القاهرة : معهد البحوث والدراسات العربية.
- العلي ، خالد بن إبراهيم العلي، السياسة الخارجية للمملكة العربية السعودية في عهد خادم الحرمين الشريفين: المبادئ والأهداف ، في : معهد الدراسات الدبلوماسية (محرر) ، السياسة الخارجية للمملكة العربية السعودية في عهد خادم الحرمين الشريفين الملك فهد بن عبد العزيز ، الرياض : وزارة الخارجية السعودية .

- محمود ، أحمد إبراهيم محمود ، (٢٠٠١) الانعكاسات الأمنية لأحداث ١١ سبتمبر على منطقة الخليج ، في : ندوة الهجمات الإرهابية على الولايات المتحدة الأمريكية وتداعياتها على دول مجلس التعاون لدول الخليج العربية ، الاثنين ١٠ ديسمبر ٢٠٠١ ، الكويت : المركز الدبلوماسي للدراسات الاستراتيجية بالكويت .

- مرداد ، عادل بن سراج ، (٢٠٠١) . خادم الحرمين الشريفين ، وقضايا دول مجلس التعاون لدول الخليج العربية : حرب تحرير الكويت ، في : معهد الدراسات الدبلوماسية (محرر) ، السياسة الخارجية للمملكة العربية السعودية في عهد خادم الحرمين الشريفين الملك فهد بن عبد العزيز ، مرجع سابق .

- المشاط ، عبد المنعم ، (١٩٩٢) . أثر حرب الخليج على مفهوم الأمن القومي ، في : مركز دراسات العالم الإسلامي (محرر) ، حرب الخليج الثانية : النتائج والآثار ، حلقة دراسية ، مالطة : مركز دراسات العالم الإسلامي .

- المشاط ، عبد المنعم ، (١٩٨٩) . نظرية الأمن القومي العربي المعاصر ، القاهرة : دار الموقف العربية .

- مقلد ، إسماعيل صبري ، (١٩٩٩) . دبلوماسية مجلس التعاون لدول الخليج العربية في مواجهة تحديات الأمن والبقاء : دراسة حالة ، في : جمال سند السويدي (محرر) ، مجلس التعاون لدول الخليج العربية على مشارف القرن الحادي والعشرين ، (ط٢) ، أبو ظبي ، مركز الإمارات للدراسات والبحوث الاستراتيجية .

٤- وقائع المؤتمرات

- الغامدي ، صالح عون هاشم ، (٢٠٠٢) ، الفهد والموقف السعودي من الاعتداء العراقي على دولة الكويت: دراسة وثائقية للفترة التاريخية ١٩٩٠/٧/٣٠-١٩٩٠/٨/١٠م ، المؤتمر العالمي عن خادم الحرمين الشريفين الملك فهد بن عبد العزيز وإنجازاته، جامعة الملك سعود .

- اللحيدان ، عبد الله بن فهد ، (٢٠٠٢) . جهود خادم الحرمين الملك فهد لتحقيق الاستقرار على المستويين الإقليمي والدولي : قرار تحرير الكويت ، ورقة عمل مقدمة للمؤتمر العالمي عن خادم الحرمين الشريفين الملك فهد بن عبد العزيز وإنجازاته ، مرجع سابق .

٥- الرسائل الجامعية

- صميخ ، علي سعيد ، (٢٠٠٢) . أثر التحولات الدولية والإقليمية على مجلس التعاون لدول الخليج العربية ١٩٩٠-١٩٩٩م ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة القاهرة ، القاهرة / مصر .
- Al-Ali, Khalid Ibrahim (1997). **The Domestic and regional Determinants of Saudi Foreign Policy in the Gulf Region, 1971-1991**، with Emphasis on the Kuwaiti Crisis from Occupation to Liberation, Ph.D. Thesis submitted to the University of Exeter.

٦- منشورات المؤسسات

- الإدارة العامة للأبحاث الاقتصادية والإحصاء في مؤسسة النقد العربي السعودي ، (٢٠٠٤) . التقرير السنوي الأربعون ، الرياض .
- دار الخليج للصحافة والطباعة . (٢٠٠٣) . التقرير الاستراتيجي الخليجي ، ٢٠٠١-٢٠٠٢ ، الشارقة .
- المركز الدبلوماسي للدراسات الإستراتيجية (٢٠٠٢) ، الهجمات الإرهابية على الولايات المتحدة الأمريكية ودول مجلس التعاون لدول الخليج العربية : المواقف والتداعيات ، الكويت .
- مركز الدراسات السياسية والإستراتيجية، (٢٠٠٤) . التقرير الإستراتيجي العربي ٢٠٠٣-٢٠٠٤ ، القاهرة .

٧- الصحف

- جريدة البيان الإماراتية ، تقارب سعودي إيراني تحت إحساس بالخطر الأميركي ، أكتوبر ٢٠٠٢ ، العدد ١٥٢ .
- الحسن ، حمزة ، الموقف السعودي من الأزمة العراقية خطأ في الحسابات أم اختيار موفق لأهون الشرين ، جريدة القدس العربي ، لندن ، ١٨/٩/٢٠٠٣ .
- الحسيني ، محمد صادق ، إيران والاستراتيجية الأميركية بعد احتلال العراق ، جريدة البيان الإماراتية ، الأحد ١٥ يونيو ٢٠٠٣ .
- حمزة الحسن ، الموقف السعودي من الأزمة العراقية خطأ في الحسابات أم اختيار موفق لأهون الشرين ، جريدة القدس العربي ، لندن ، ١٨/٩/٢٠٠٣ .
- صحيفة البيان الإماراتية ، ٢٤ أكتوبر ٢٠٠١م .

- عبد الحميد ، كمال ، تركيا ومستقبل الأمن الخليجي ، جريدة البيان ، دبي، العدد ١٨٠ ، ١٩ نوفمبر ١٩٩٢ .

- المركز الدبلوماسي للدراسات الاستراتيجية ، (٢٠٠٢) . الخليج "قلب العالم" في خارطة الاستراتيجية الأميركية ، جريدة البيان الإماراتية ، الملف السياسي ، العدد ١٢٧ ، ٢٨/٨/٢٠٠٢ .

٨ - الإنترنت

- حقيقة الموقف السعودي من الحرب ، مجلة المشاهد السياسي ، العدد ٣٦٨ ، نقلاً عن موقع مجلة الحرمين، إبريل ٢٠٠٤م ، نقلاً عن الرابط التالي :

<file:///F:/alhramain.com/text/mkalat/derasat.htm>

- انظر : موقع كتاب حقائق العالم على شبكة الإنترنت (السعودية) :

<http://www.odci.gov/cia/publications/factbook/geos/sa.html>

- عبد السلام ، محمد ، الوجود العسكري الأمريكي في الشرق الأوسط.. لماذا وكيف ؟ ، موقع قناة الجزيرة الإلكتروني ، ٢٢/١٢/٢٠٠٢م ، نقلاً عن الرابط التالي :

http://www.aljazeera.net/cases_analysis/2002/12/12-22-1.htm

- فولر ، غراهام ، أزمة في العلاقات الأمريكية - السعودية ، موقع قناة الجزيرة على الإنترنت ، سبتمبر ٢٠٠٢م ، نقلاً عن الرابط التالي:

http://www.aljazeera.net/point_views/2002/1/1-22-1.htm

- العلاقات الخليجية الأمريكية والتطبيع الإسرائيلي ، صحيفة البيان الإماراتية ، بيان الأربعاء ، ٢٤ إبريل ٢٠٠٢م ، نقلاً عن موقع الصحيفة :

<http://www.albayan.ae/servlet/Satellite?pagename=Bayan/Page/BayanPage>

- شجاع الدين ، ميساء ، السعودية.. بين مطالب الإصلاح ومخاطر التقسيم ، موقع إسلام أون لاين ، شؤون سياسية ، ١٨/٣/٢٠٠٣م ، نقلاً عن الرابط التالي:

<http://www.islamonline.net/Arabic/politics/2003/03/article16.SHTML#2>

- عاطف معتمد عبد الحميد ، موسكو والرياض .. ما بعد إذابة الجليد ، موقع الإسلام على الإنترنت ، شؤون سياسية ، ١٩/٥/٢٠٠٣م ، نقلاً عن الرابط التالي :

<http://www.islamonline.net/Arabic/politics/2003/05/article10.shtml>

- نظام بركات ، تداعيات أحداث سبتمبر على النظام الدولي ، ملفات خاصة ، موقع قناة الجزيرة الإلكتروني ، سبتمبر ٢٠٠٢م ، نقلاً عن الرابط التالي :

<http://www.aljazeera.net/NR/exeres/61DBF1BD-80AA-47F4-A435-30F78A7A88CF.htm>.

- موقف محادين ، السياسات الأميركية بعد ١١ أيلول ، موقع الجزيرة الإلكتروني ، ٢٠٠٢/٩/٩ ، نقلاً عن الرابط التالي :

http://www.aljazeera.net/in-depth/America_Laden/2002/9/9-10-2.htm

- جورج قرقم ، التطورات الدولية التي أدت إلى أحداث ١١ سبتمبر والاتجاهات المستقبلية ، جريدة الوطن السعودية ، الموقع الإلكتروني ، ٢٠٠٢/١٠/١٥ ، نقلاً عن الرابط التالي :

<http://www.alwatan.com/graphics/2002/10oct/15.10/heads/oot7.htm>

- بي.دبليو.سينجر ، أمريكا والعالم الإسلامي: علاقة متأزمة تنتظر الحسم ، ت. شيرين حامد فهمي ، ٢٠٠٢/١١/٢٨ ، موقع إسلام أون لاين الإلكتروني :

<http://www.islam-online.net/Arabic/politics/2002/11/article25.SHTML>

- أحمد مجدلاوي ، القمة العربية واستحقاقات ما بعد ١١ أيلول ، موقع مجلة رؤية الفلسطينية ، رام الله ، العدد ١٦ ، شباط ٢٠٠٢م ، نقلاً عن الرابط التالي : رسائل الجامعة

<http://www.sis.gov.ps/arabic/roya/16/page12.html>

- محمد عبد العاطي ، العلاقات الأميركية السعودية بعد زلزال سبتمبر ، موقع قناة الجزيرة الإلكتروني ، ملفات خاصة : ١١ سبتمبر .. عام على الزلزال ، سبتمبر ٢٠٠٢م ، نقلاً عن الرابط التالي :

<http://www.aljazeera.net/NR/exeres/6E294911-B192-404D-AD77-A7F9297E2A3B.htm>

- حسن نافعة ، احتلال العراق ودول الجوار .. تأثيرات وتفسيرات ، موقع قناة الجزيرة الإلكتروني ، ملفات خاصة : العراق المحتل بعد عام ، إبريل ٢٠٠٤م ، نقلاً عن الرابط التالي :

<http://www.aljazeera.net/NR/exeres/23020B23-0EFB-474F-9594-0A099F1ED237.htm>

- محمد أبو النور ، شرق أوسط جديد تحت الهيمنة الأمريكية وبمشاركة إسرائيلية ، البيان الإماراتية ، ٦ ديسمبر ٢٠٠٢-العدد ٦٠٣ ، نقلاً عن الرابط التالي :

<http://www.albayan.co.ae/albayan/seyase/2002/issue603/textsone/5.htm>

SAUDI ARABIA'S ROLE IN THE FULFILLMENT OF SECURITY AND STABILITY IN THE GULF REGION (1990-2004)

By

Mohammed Saleh Bedaiwi

Supervisor

Dr. Mohammed Msalha

ABSTRACT

This study aimed to focus and highlighting on the evolution of Saudi Arabia's role in the fulfillment of security and stability in the Gulf Region (1990-2004), to identify the main directions of this role and the basics which dominate these trends, in addition to clarify the factors effect this role whether on local or regional or international domains.

The study divided to five chapters, the first one dealt with the theoretical framework of national and regional security, it focused on the problematic of the concept and indication of national security and its historical context, in addition to identify the concept of regional security through the model of the Gulf regional security.

The second chapter discussed the locale of Gulf in Saudi foreign policy and the strategic and economic importance of Gulf and the Saudi foreign policy toward Gulf region. The third chapter dealt with the Gulf regional security in the perspective of Saudi decision maker and the variables influence this perspective and the evolution of Saudi vision of Gulf security. The fourth chapter discussed the variables and factors of instability which affect of the Saudi role in the Gulf region during the 1990 – 2004 through dividing it to two stages (1990-2000), (2001-2004).

Finally, chapter five dealt with the effect of international environment on the Saudi role in the Gulf by focusing on the Soviet Union collapse and the end of Cold War and its effect on the Saudi role, in addition to discussed the effect of 11 September and the war against terrorism on the Saudi regional role.